

**МЕТАКОММУНИКАТИВНЫЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОЦЕНОЧНОГО
ХАРАКТЕРА В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕБАТАХ**

К числу актуальных и важных объектов исследования в современной политической лингвистике относится метакоммуникативная организация политического диалога, реализуемая в первую очередь при помощи специальных метакоммуникативных высказываний, или метакоммуникативных ходов (далее МКХ). МКХ могут анализироваться с различных позиций (структурных, функциональных, иллокутивных и т.д.), в том числе и с точки зрения такого признака, как оценочный или безоценочный характер. Обратившись к этому аспекту, мы рассмотрели 2662 МКХ, отобранные из американских политических дебатов.

Как показал анализ, соотношение оценочных и безоценочных МКХ существенно различается в субдискурсах модератора, с одной стороны, и участников дебатов – с другой. Так, МКХ в субдискурсе модератора носят преимущественно безоценочный характер (на долю оценочных МКХ приходится всего 11,33 % от общего числа МКХ), что вполне закономерно: основная роль модератора заключается в организации и формальном регулировании процесса коммуникативного взаимодействия. При этом в речевых партиях участников дебатов оценочные МКХ отличаются значительно более высокой употребительностью (на их долю приходится 53 % от общего количества МКХ) и очевидным семантико-прагматическим разнообразием. С учетом таких характеристик, как направленность на собственную речевую деятельность или речевую деятельность собеседника или третьего лица, а также аксиологический знак («+» или «-»), во всей совокупности оценочных МКХ могут быть выделены метакоммуникативы четырех видов: позитивно-оценочные рефлексивные, позитивнооценочные нерефлексивные, негативно-оценочные рефлексивные и негативнооценочные нерефлексивные. В исследованном материале доминирующей в количественном отношении разновидностью оказались нерефлексивные негативнооценочные МКХ (*Will he just shush for a minute*), что объясняется агональностью политической коммуникации в целом и подчеркнутой конфронтационностью речевого поведения оппонентов в жанре дебатов. Далее следуют позитивнооценочные рефлексивные МКХ (*Speaking honestly with you*), что также согласуется с общими тенденциями стратегической организации политического дискурса, в котором важную роль играет стратегия позитивной самопрезентации. Кроме того, важным аспектом анализа выступает определение основных функциональ-

ных разновидностей МКХ и их количественной представленности. Наиболее высокой употребительностью отличаются МКХ, направленные на качественные характеристики коммуникации (25 %), МКХ, регулирующие меню коммуникативных ролей (17 %) и тему (15 %), что подчеркивает значимость для политического диалога таких характеристик, как искренность говорящего и истинность и релевантность информации.