

**Е. В. Стефанова**

Минск, МГЛУ

ПУБЛИЧНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
НАПРАВЛЕННОСТИ: РЕГУЛЯТИВНЫЕ СРЕДСТВА,  
ТЕМАТИЧЕСКИЕ И КОМПОЗИЦИОННЫЕ СХЕМЫ

В статье рассматриваются наиболее употребительные лингвистические средства, с помощью которых имплементируется регулятивная функция публичных выступлений; выявлены тематические и композиционные схемы организации информации в публичных выступлениях сельскохозяйственной направленности.

Представлены примеры эвиденциальности и квазиэвиденциальности с фиксацией количественного параметра. Ссылка на авторитетное лицо, организацию, данные исследований и *captatio benevolentiae* (лат. 'снискание расположения') не только привлекают внимание к значимости описываемого события или действия, но и одновременно являются средствами суггестивного речевого воздействия (от лат. *suggestio* 'внушение').

Лингвистические и экстралингвистические средства служат основой репрезентации разного вида информации в публичных выступлениях, главное правило которых, по мнению С. М. Халина, – не только сообщение фактов, но и разъяснение, обобщение представленного материала и демонстрация соответствующих выводов [1, с. 4].

Н. С. Болотнова выделяет различные типы регулятивных средств: лингвистические (ритмико-звуковые, лексические, морфологические, словообразовательные, синтаксические) и экстралингвистические (композиционные, логические, графические) [2, с. 48]. Наряду с эмотивной, апеллятивной, волюнтаривной, социальной, фатической функциями текста выделяют и регулятивную функцию, которая определяет его прагматику. По словам Н. С. Болотновой, «она заключается в способности текста управлять восприятием и интерпретационной деятельностью благодаря особому отбору средств и организации текста в соответствии с авторской интенцией» [3, с. 25].

Восприятие, в свою очередь, неразрывно связано с пониманием и интерпретацией прочитанной и услышанной информации. Так, Т. А. ван Дейк говорит о том, что понимание дискурса – это «истолкование его ментальной модели или интенций (ментальных моделей) говорящего» [4, с. 7].

Для проведения исследования были отобраны 7 публичных выступлений (выступления формата TED Talks). Цель исследования – выявление наиболее употребительных регулятивных средств с фиксацией количественного параметра, а также составление тематических и композиционных схем англоязычных публичных выступлений сельскохозяйственной направленности.

Результатом проведенного исследования стало составление 4 таблиц, в которых представлены наиболее употребительные регулятивные средства, тематические и композиционные схемы проанализированных выступлений.

Принятые обозначения: РС – регулятивное средство, В – выступление, продолжительность указана в скобках: В1 – *A forgotten ancient grain that could help Africa prosper* (15:12); В2 – *Are indoor vertical farms the future of agriculture?* (9:44); В3 – *How urban agriculture is transforming Detroit* (12:11); В4 – *Without farmers, you'd be hungry, naked and sober* (8:57); В5 – *A global food crisis may be less than a decade away* (17:19); В6 – *Crop insurance, an idea worth seeding* (9:50); В7 – *The case for fish farming* (15:07). Общая длительность звучания составляла 87 минут.

Полученные результаты приведены в табл. 1. Цифровые обозначения (выделены курсивом): 1 – повторная номинация; 2 – эпитет; 3 – метафора; 4 – сравнение; 5 – дейктические местоимения *I/you vs we/they*; 6 – анафора/эпифора; 7 – ретардация; 8 – антитеза; 9 – полисиндетон; 10 – вопросы (в т.ч. риторические).

Таблица 1

PC	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
1	7	1	1	1	–	2	–
2	4	3	1	2	4	2	3
3	2	1	3	2	3	4	4
4	2	1	1	2	1	1	8
5	<i>I</i> (17) <i>you</i> (2) <i>we</i> (4) <i>they</i> (1)	<i>I</i> (9) <i>you</i> (16) <i>we</i> (8) <i>they</i> (0)	<i>I</i> (20) <i>you</i> (4) <i>we</i> (12) <i>they</i> (34)	<i>I</i> (13) <i>you</i> (17) <i>we</i> (42) <i>they</i> (11)	<i>I</i> (16) <i>you</i> (7) <i>we</i> (42) <i>they</i> (3)	<i>I</i> (13) <i>you</i> (15) <i>we</i> (14) <i>they</i> (8)	<i>I</i> (8) <i>you</i> (14) <i>we</i> (60) <i>they</i> (1)
6	1	1	7	2	4	2	2
7	2	–	–	1	1	–	1
8	4	1	3	5	5	2	1
9	<i>if</i> (1)	–	<i>and</i> (1)	–	–	–	<i>and</i> (1)
10	6	0	1	13	8	5	7

Итого PC:

53	41	88	111	94	68	110
----	----	----	-----	----	----	-----

Как видим, большее количество PC зарегистрировано в 2 выступлениях: B4 и B7. При этом обращаем внимание на продолжительность выступлений: B4 – 8 минут 57 секунд, а B7 – 15 минут 7 секунд.

Немаловажным параметром отнесения данных выступлений к научно-популярному дискурсу является *эвиденциальность* (ссылки на результаты проведенных исследований, точки зрения экспертов в определенной области и др.). При использовании большего количества ссылок на другие источники информации создается уверенность в том, что представленные в публичном выступлении факты являются достоверными и убедительными. Так, выступающие ссылались на слова известных личностей (*Senegal's first president Léopold Sédar Senghor/the great ocean hero Jacques Cousteau/Muhammad Yunus, who won the Nobel Peace Prize*), опубликованные данные (*a recent Guardian article/the latest agricultural census/the latest prediction of the UN / the International Monetary Fund/the WWF/the World Health Organization* и др.). В отобранных нами публичных выступлениях (за исключением B4 и B6) отмечаем также наличие *квазиэвиденциальности* (под квазиэвиденциальностью мы понимаем использование различного рода языковых конструкций генерализационного плана, сопровождение представленной информации словами, конструкциями, выражающими сомнение, отсутствие указания на источник озвученной в выступлении информации). Так, примерами квазиэвиденциальности являются: *probably the oldest cultivated cereal in Africa/the Sahel population is set to grow from 135 million to 340 million people/the global population is projected to reach 9.8 billion/universities, companies and NGOs/experts say/most forecasters predict that this will continue/another recent report suggests* и т.д.

Количественный параметр фиксируем в табл. 2 (Э – эвиденциальность, КЭ – квазиэвиденциальность).

Т а б л и ц а 2

	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7
Э	8	1	7	4	3	5	7
КЭ	4	4	2	–	3	–	7

Ссылка на авторитетное лицо, организацию, данные исследований наряду с повторением, аффирмацией сказанного и *captatio benevolentiae* (лат. ‘снискание расположения’) не только привлекают внимание к значимости описываемого события или действия, но и одновременно являются средствами суггестивного речевого воздействия (от лат. *suggestio* ‘внушение’).

Т. А. ван Дейк объясняет темы (топики) в терминах семантических макроструктур, а композиционные схемы – в терминах суперструктур. «Макроструктуры обеспечивают глобальную когерентность, идентификацию тем глобальных тем дискурсов, планирование и воспоминание дискурса, а также описание многих жанровых особенностей дискурса, таких как заголовки и лиды новостей, названия и аннотации академических статей, заключения во многих видах дискурса» [4, с. 20].

Макроструктура (тема дискурса) находит свое отражение в названии публичного выступления. Манифестацией регулятивной функции названия выступления являются заинтересованность и привлечение внимания слушающих.

В табл. 3 приводим тематические схемы (подтемы перечислены в порядке упоминания в выступлении; каждая подтема формирует отдельный блок выступления: например, B1 состоит из 7 подтем, т.е. 7 семантических блоков и т.д.).

Т а б л и ц а 3

<p>B1 <i>A forgotten ancient grain that could help Africa prosper</i> ↓</p> <p>(1) Африканская кухня в Нью-Йорке ↓</p> <p>(2) Фонио: древнейшая зерновая культура Африки ↓</p> <p>(3) Жители Кедугу в поисках лучшей жизни ↓</p> <p>(4) Сложности культивации фонио ↓</p> <p>(5) Фонио – еда сельских жителей ↓</p> <p>(6) Решение проблемы – современная мельница в Африке ↓</p> <p>(7) Сотрудничество с неправительственной организацией (SOS SAHEL)</p>
<p>B2 <i>Are indoor vertical farms the future of agriculture?</i> ↓</p> <p>(1) Необходимость увеличения сельскохозяйственного производства ↓</p> <p>(2) Продовольственная безопасность ↓</p> <p>(3) Выращивание сельскохозяйственных культур в контролируемых условиях ↓</p> <p>(4) Вертикальная ферма – инновационная технология ↓</p> <p>(5) Виды преимуществ и минусы вертикального фермерства ↓</p> <p>(6) Вертикальная ферма в пекинском паркинге снабжает овощами близлежащие отели ↓</p> <p>(7) Вертикальное фермерство может быть особо привлекательным</p>

<p><i>B3 How urban agriculture is transforming Detroit</i> ↓</p> <p>(1) Проблемы, с которыми сталкивается Детройт ↓</p> <p>(2) Преобразования в районах Детройта благодаря действиям местного общественного движения ↓</p> <p>(3) Концепция обеда «с фермы – на стол» ↓</p> <p>(4) Модель ведения кооперативного бизнеса как пример успешного решения</p>
<p><i>B4 Without farmers, you'd be hungry, naked and sober</i> ↓</p> <p>(1) Фермеры – важная часть общества ↓</p> <p>(2) Фермеры старшего возраста преобладают ↓</p> <p>(3) Реальные доходы фермеров ↓</p> <p>(4) «Голосуйте вилкой»: покупайте местно выращенную продукцию ↓</p> <p>(5) Принятие налоговой субсидии в Миннесоте ↓</p> <p>(6) Жители Миннесоты знают об успешном решении проблемы в штате</p>
<p><i>B7 The case for fish farming</i> ↓</p> <p>(1) Жители Голландии – самые высокие люди на планете ↓</p> <p>(2) Человечество будет нуждаться в большем количестве белка ↓</p> <p>(3) Океан – главный источник животного белка ↓</p> <p>(4) Необходимо прекратить истощать ресурсы океана ↓</p> <p>(5) Решение проблемы – рыбоводство ↓</p> <p>(6) Плюсы разведения рыбы ↓</p> <p>(7) Ненадлежащее управление хозяйствами ↓</p> <p>(8) Использование новейших технологий ↓</p> <p>(9) Разведение «здоровой, счастливой, вкусной рыбы»</p>

Выступлениям присуща тематическая иерархия: другими словами, организация по принципу «от темы более высокого уровня к подтемам более низкого уровня». По словам Т. А. ван Дейка, выявление тем важно для «активации, извлечения и (транс)формации ситуативных моделей, содержащихся в памяти» [5, с. 248].

Наконец, переходим к обобщенной композиционной схеме проанализированных выступлений, представленной в табл. 4:

Т а б л и ц а 4

Блок 1		Блок 2		Блок 3
<p>Вступление ↓ Обзор проблемы ↓ Комментарий</p>	 <p>Личный опыт/ случай из жизни</p>	<p>Основная часть ↓ Факты ↓ Комментарий</p>	 <p>Личный опыт/ случай из жизни</p>	<p>Решение ↓ Перспектива ↓ Заключение</p>

Все 7 выступлений имеют 3 основных блока структурной организации. Блок 1 соединяется с Блоком 2, а Блок 2 с Блоком 3 при помощи Переходов 1 и 2. Под «переходом» подразумеваем информацию, представленную выступающим как личный опыт/случай из жизни. Все выступления имеют 3 блока. Количество переходов может варьироваться.

Проанализировав публичные выступления сельскохозяйственной направленности, приходим к следующим выводам:

1. Больше количество регулятивных средств зафиксировано в тексте меньшей продолжительности из представленных (В4), а также во втором по продолжительности звучания тексте (В7), что говорит о разной плотности регулятивных средств в тексте. Это объясняется интенцией говорящего оказать как можно сильнейшее воздействие на слушающих.

2. Представленные научно-популярные публичные выступления обладают характеристиками устной речи (повторы, уточнения, простые предложения, жесты, мимика, варьирование темпа/громкости речи и др.), но в то же время отмечаем характеристики, присущие формальному стилю (стройность и логичность композиции, последовательность изложения, использование терминов, их пояснение, сложные предложения и др.).

3. Квазиэвиденциальность также является средством суггестивного речевого воздействия.

4. Тематические схемы организованы по принципу «от темы более высокого уровня к подтемам более низкого уровня».

5. Композиционная схема состоит из 4 основных Блоков, а Переходы необходимы для их соединения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Халин, С. М. Методика публичного выступления / С. М. Халин. – Тюмень : Тюм гос. ун-т, 2006. – 69 с.
2. Болотнова, Н. С. Методики смыслового и лингвопрагматического анализа медиатекста / Н. С. Болотнова. – Томск : Изд-во Томского ЦНТИ, 2015. – 156 с.
3. Болотнова, Н. С. О связи теории регулятивности текста с прагматикой / Н. С. Болотнова // Вестн. Томского госу. ун-та. Сер. Филология, 2008. – № 2 (3) – С. 24–30.
4. Дейк Ван, Т. А. Дискурс и знание / Т. А. ван Дейк // Научные ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер. : Гуманит. науки. – 2013. – № 13 (156). Вып. 18. – С. 5–23.
5. Ван Дейк, Т. А. Язык. Познание. Коммуникация / Т. А. ван Дейк. – М. : ЛЕНАД, 2015. – 320 с.

The article highlights regulatory means, thematic and compositional schemes of public speeches with the focus on agriculture. 7 public speeches have been analyzed with the results of the research being presented in 4 tables.