

Е. Каминская

ОПЫТ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ БУЛЛИНГА ЗА РУБЕЖОМ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ

Сегодня буллинг в образовательной среде привлекает к себе все больше внимания. Ведутся дискуссии о том, что именно может сделать образовательная система в борьбе с этим феноменом и его профилактике.

В настоящее время существует множество комплексных программ противостояния школьной травле, которые реализуются на различных уровнях. Для эффективной реализации задач нужно ознакомиться с опытом стран, где такие программы функционируют на протяжении многих лет.

Первая в мире программа по борьбе с буллингом и его последствиями появилась в Норвегии в 1980-е годы и основывалась на трудах Дена Ольвеуса. Поводом для создания программы стал суицид 3 подростков, которые стали жертвами травли. Особенность шведского подхода – активное привлечение учеников ко всем этапам антибуллинговых мер, это часть обучения. Создаются специальные команды из учеников и учителей.

Количество программ против травли, вдохновленных трудами Д. Ольвеуса, не поддается точному подсчету. Среди них стоят упоминания 3 самых важных и плодотворных: OBPP, KiVa, Positive Action. Помимо них существуют множество локальных программ, созданных в рамках государственных заказов (Bulli & Pupe, S.S.Grin, SAVE, ViSc и др.)

В Норвегии по методике Д. Ольвеуса, которая обязательно используется во всех школах, количество инцидентов травли снизилось на 30–50 %. Акцент программы – не на наказании, а на поощрении мирного общения с твердыми рамками.

В настоящий момент самыми известными исследователями в области профилактики школьной травли и ее последствий принято называть: Д. Ольвеуса (Норвегия), К. Ригби (Австралия), Д. Пеплер (Канада), П. К. Смита (Англия), К. Салмивалли (Финляндия), Р. Ортега (Испания), Д. Эспелейдж (США). Следует заметить, что многие программы связаны с концепцией Л. Фон Берталанфи и работами У. Бронфенбреннера. Они ориентированы на концепцию сотрудничества ребенка – семьи – школы – местного сообщества – общества в целом.

Самой большой сложностью при адаптации программ был и остается культурно-языковой фактор. Кроме этого, у каждой программы есть свои задачи, условия, которые необходимо учитывать. Поэтому не существует универсальной программы, которая подошла бы большинству стран. Однако наиболее действенными остаются комплексные подходы, при которых школы выбирают из ряда компонентов те, которые они считают наиболее подходящими для своей ситуации. Повторяющееся агрессивное поведение в сторону даже одного ребенка оказывает негативный эффект на всех учащихся, затрагивая не только непосредственных участников травли, но и ее свидетелей. Поэтому нельзя закрывать на это глаза.