

понятия и явления, а также развивать пространственное воображение, организовывать контроль знаний. При использовании их наряду с традиционными формами работы на занятии можно получать хорошие педагогические результаты. Однако общим недостатком подобных образовательных систем является отсутствие возможности обновления содержания и редактирования разделов контроля.

Важная особенность современной контрольно-оценочной деятельности состоит в смещении акцентов с внешней оценки учебной деятельности слушателя на самооценку слушателей. Такой подход позволяет стимулировать развитие у слушателей умений ставить цели, планировать свою учебную деятельность, рефлексировать ее результаты. Оценка не только конечного результата работы, но и процесса его достижения позволяет судить о мотивированности слушателя, особенностях его учебной деятельности.

Применение ИКТ, интерактивной доски, конструктора тестов при проведении разноуровневой проверочной работы способствуют формированию контрольно-оценочной самостоятельности слушателей. Также внедряются альтернативные виды оценки, например, электронное рефлексивное портфолио, которое не требует использования бумажных средств, предполагает доработку его содержания, а также обсуждение и презентацию в сети. В данном случае портфолио представляет собой результат самостоятельной творческой учебно-исследовательской деятельности слушателей, рефлексивного освоения ими дисциплины. Электронное портфолио по результатам изучения учебной дисциплины может быть выполнено посредством веб-проектирования. При этом данные размещаются в виртуальном пространстве, представляются и обсуждаются студентами группы.

Еще одним способом организации контрольно-оценочной деятельности является использование электронных форумов, что позволяет наблюдать, учитывать и оценивать степень активности каждого слушателя при коллективном решении изучаемой проблемы.

Таким образом, методами организации контрольно-оценочной деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий выступают: расширение возможностей для представления в учебном процессе проблемных ситуаций, технологичность контроля, сочетание внешнего контроля и оценки с самоконтролем, а также возможность учета активности студентов при коллективном решении проблем.

Ф. Фатгух

КОНТРОЛЬ И ОЦЕНКА СФОРМИРОВАННОСТИ ЯЗЫКОВОЙ (ГРАММАТИЧЕСКОЙ) И СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИЙ

Анализ словарей позволил выделить следующие определения понятия *контроль*. Так, в «Большом толковом словаре» под редакцией С. А. Кузнецова контроль трактуется как «наблюдение с целью проверки или надзора; проверка». В «Словаре методических терминов и понятий» (авторы Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин) приводится следующее определение рассматриваемого понятия. Контроль (от фр. *controle* – проверка, наблюдение) – это

1) часть урока, во время которой преподаватель оценивает, как ученик или группа учеников усваивает содержание предмета во всех или отдельных его аспектах; 2) процесс определения уровня знаний, навыков, умений обучающегося в результате выполнения им устных и письменных заданий и формулирование на этой основе оценки за пройденный раздел программы, курса.

Контроль и оценка уровня владения иностранным языком выступают одним из важнейших компонентов образовательного процесса по иностранному языку. Основная задача контроля заключается в объективном определении уровня овладения обучающимися иноязычным материалом на каждом этапе. При этом объектом контроля выступает как языковая форма сообщения, так и его содержание.

Основные требования к системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы общего образования должны быть сформулированы следующим образом:

1) определять основные направления и цели оценочной деятельности, ориентированной на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

2) ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, реализацию требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования;

3) обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, позволяющий вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов основного общего образования;

4) обеспечивать оценку динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной общеобразовательной программы основного общего образования;

5) предусматривать использование разнообразных методов и форм, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения);

6) позволять использовать результаты итоговой оценки выпускников, характеризующие уровень достижения планируемых результатов освоения учебной программы как основы для оценки деятельности образовательного учреждения и системы образования разного уровня.

Оценка образовательных достижений обучающихся осуществляется в рамках внутренней оценки образовательной организации, включающей различные оценочные процедуры (стартовая диагностика, текущая и тематическая оценка, портфолио, процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений, промежуточная и итоговая аттестации обучающихся), а также процедур внешней оценки, включающей государственную итоговую аттестацию, независимую оценку качества подготовки обучающихся и мониторинговые исследования различных уровней.

Разработка критериев оценки уровня сформированности грамматических навыков разных видов речевой деятельности, создание современных способов и форм оценивания и контроля языковых навыков являются одними из самых важных проблем системы управления процессом формирования языковой компетенции. Необходимым условием для осуществления эффективного контроля уровня сформированности грамматических навыков является его адекватность определенным требованиям.

Анализ литературы по теме сообщения, а также мнений методистов и преподавателей свидетельствует о том, что система контроля сформированности грамматических навыков обладает достаточным потенциалом для совершенствования по следующим причинам: 1) тесты зачастую оценивают лишь знание грамматической формы; 2) проверка тестов слишком трудоемка, что не способствует творческому подходу преподавателя к своей работе; 3) не все тесты имеют обучающий характер; 4) не все тесты объективны (оценка сформированности грамматических навыков происходит на материале однотипных упражнений или в условиях функционирования одного и того же вида речевой деятельности; 5) не все тесты соответствуют профессиональной тематике обучающегося, нередко они бывают составлены с употреблением незнакомой лексики.

Грамматический тест должен давать четкое представление преподавателю об уровне сформированности грамматических навыков и не требовать большого количества времени для проверки. В настоящее время существует ряд мультимедийных программ или дополнений к традиционным печатным изданиям учебников. Имеющиеся в настоящее время мультимедийные программы анализируют ошибки, самостоятельно формируют коррективный курс, направленный на закрепление языковых навыков, входящих в состав умений чтения, аудирования и говорения, могут содержать тестовые задания соревновательного характера, что, в конечном счете, повышает эмоциональную мотивацию обучающихся к изучению и совершенствованию иностранного языка. В таких условиях контроль приобретает обучающий характер. При необходимости подобные программы могут послужить основой для создания авторского автоматизированного курса с соответствующей тематикой упражнений и автоматизированной системой оценки и анализа ошибок.

Еще одной инновацией в оценке уровня сформированности грамматического навыка является динамическое оценивание. Оценивание уровня сформированности грамматического навыка осуществляется в данном случае в два этапа: до обучения и после обучения. Данный подход к организации контроля позволяет эффективно организовать процесс обучения языковым навыкам обучающихся, рационально использовать учебное время и наиболее объективно оценивать уровень сформированности языкового навыка.

Наряду с языковой компетенцией важная роль в системе академических компетенций студентов отводится и социолингвистической, которая рассматривается как неотъемлемый компонент коммуникативного навыка студентов.

Владение данной компетенцией предполагает способность использовать средства общения в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией и социокультурными нормами конкретного лингвокультурного общества, подразумевает формирование у студентов 1) знаний лингвострановедческих реалий и социокультурных норм, сложившихся в стране изучаемого языка; 2) знаний компонентов коммуникативной ситуации и умение моделировать свое речевое поведение в соответствии с коммуникативной целью, временем, местом, а также социальным статусом и ролью участников ситуации общения; 3) умений выбирать вербальные (языковые) и невербальные (неязыковые) средства общения в зависимости от регистра соответствующей коммуникативной ситуации. Контроль уровня сформированности владения социолингвистической компетенцией может быть организован в форме интерактивной деятельности как внутри группы обучающихся, так и с участием (при наличии такой возможности) носителей языка. Кроме того, для контроля навыков владения социолингвистической компетенцией могут быть использованы ресурсы Интернета, в частности видеохостинга YouTube: студентам может быть предложено следующее задание: восстановить диалог, предложенный без озвучки или с озвучкой только одного из участников общения, учитывая контекст коммуникации. Оценка в данном случае будет определяться точностью соблюдения и воспроизведения социокультурных норм.

Итак, вопрос контроля уровня сформированности языковых и социокультурных навыков у студентов является важной проблемой современной методической науки. Основным из наиболее перспективных направлений развития данного вопроса нам видится формирование принципов и правил разработки и создания учебных пособий и мультимедийных ресурсов с адекватной системой контроля языковых (грамматических) и социокультурных навыков у студентов, соответствующего тематике и уровням обученности. Существующие инновации в оценке уровня сформированности языковой и социокультурной компетенций способствуют оптимизации данного процесса и обеспечивают повышение его объективности.