

Стоит обратить внимание на некоторые ошибки при тестировании.

Ошибки планирования теста. Преподаватель концентрируется не на самых важных навыках, таких как коммуницирование, знание лексики или уровень разных языковых умений, а на том, что легко поместить в тесте, легко оценить.

Следующая ошибка – тест проверяет несколько умений, но каждому отведено мало заданий. Преподаватель понимает потребность проверки нескольких умений и посвящает два-три задания контролю словарного запаса, два-три – грамматике, одно правописанию, и одно контролю понимания. В таком случае на каждое умение выходит слишком мало заданий, а оценка становится случайной.

Бывают ошибки построения тестовых заданий, они слишком трудные или слишком легкие. Либо задания мало пересекаются. Среди разных техник можно найти такие, которые проверяют единичные умения (лексическая техника, для одного слова *лук*), и такие, которые проверяют большее количество элементов (группа слов, связанных одной темой). Во время контроля на каждом занятии техника единичной проверки хорошо подходит, однако для теста за какой-либо период такие единичные задания расходятся с целью.

Один из аспектов тестирования – это его влияние на преподавателей и учащихся. Иногда преподаватель сосредотачивается на обучении компетенциям, которые подлежат тестированию. Этот эффект может быть позитивным и негативным, в зависимости от того, помогает ли этот тест в достижении целей обучения, предусмотренных программой или усложняет процесс. В негативной версии преподаватель концентрируется на выбранных аспектах, обходя другие, заложенные в программе обучения. В случае позитивного влияния тест содержит все аспекты обучения. И после его анализа в программе появляются изменения, которые служат развитию обучающегося. Тестирование является процессом движения к цели. Правильное использование нужного дидактического инструмента, каким может быть тест, влияет на повышение мотивации обучающегося и расширение его языковых компетенций.

**И. Л. Русецкая**

## КОНТРОЛЬ КАК СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Повышение качества, несомненно, является одной из актуальных задач в рамках компетентностной парадигмы системы высшего образования. В сфере предоставления образовательных услуг трактовка термина *качество* сфокусирована на требованиях потребителей (внутренних и внешних) и иных заинтересованных сторон, в том числе представителей государственных управляющих органов и непосредственно сотрудников учреждения высшего образования. Данный спектр требований необходимо учитывать при разработке и последующем функционировании СМК учреждения высшего образования, нацеленной на повышение качества образовательных услуг по различным специальностям.

На этапе создания СМК необходимо учитывать дуализм как в описании, так и в оценке качества образования, реализуемый в следующих аспектах:

1) качество результата образовательного процесса, которое определяется как соответствие уровня знаний выпускников требованиям существующих стандартов;

2) система обеспечения данного качества и такие ее параметры, как уровень подготовки абитуриентов и ППС, информационно-методическое, научное и материально-техническое обеспечение качества подготовки обучающихся и т.п.

В контексте компетентностного подхода, ориентированного на запросы потребителя, очевидно, что критичным является первый аспект оценки качества образовательного процесса, который, в свою очередь, определяется результативностью данного процесса. В условиях функционирования учреждения высшего образования степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов оценивается в следующих процессах, или видах, контроля.

*Предварительный контроль*, как правило, используется при поступлении абитуриентов в учреждение высшего образования, а также в начале изучения новой учебной дисциплины или в начале рассмотрения новой темы непосредственно в процессе обучения. Цель данного вида контроля – получение информации об усвоении учебного материала обучающимися, на основании чего может быть принято решение об адаптации учебного процесса либо к особенностям поступившего контингента, либо к индивидуальным особенностям обучающихся.

Инструменты *текущего контроля* применяются для измерения и оценки промежуточных результатов усвоения учебного материала в ходе оперативного управления учебным процессом, его мониторинга и корректировки.

Процесс *итогового контроля* предполагает оценку степени усвоения учебного материала в рамках отдельного предмета, циклов учебных дисциплин, а также степени овладения отдельными компетенциями.

*Заключительный контроль* включает в себя этап приема государственных экзаменов, этап защиты квалификационной работы, а также присвоение квалификации либо степени по определенной специальности.

Таким образом, вышеперечисленные виды контроля способствуют определению и оценке результатов образовательного процесса, которые в интерпретации компетентностного подхода выражаются в конкретных компетенциях. Реализация каждого процесса контроля предполагает применение универсального набора контрольно-оценочных средств для измерения компетенций как комплекса знаний, умений и владений. В частности, к традиционным контрольно-оценочным средствам измерения знаний можно отнести репродуктивные и тестовые задания. Измерение умений осуществляется с помощью выполнения действий по заданным алгоритмам, заданий по предлагаемой модели. Контрольно-оценочные средства измерения владения компетенциями включают в себя, как правило, творческие и проблемные задания, конструирование новых моделей.

Однако результаты образовательного процесса целесообразно воспринимать не только посредством качественных характеристик, определяемых в ходе процессов контроля с задействованием измерительного инструментария. Количественными характеристиками результатов, дополняющими процессы контроля, являются уровни сформированности компетенций. Данные уровни измеряются определенными критериями, регламентированными десятибалльной шкалой оценки знаний, а также рейтинговой системой оценки учебных достижений обучающихся.

Контроль качества результатов образовательного процесса, таким образом, представляет собой сложный поэтапный процесс. С одной стороны, гибкость в оперировании видами контроля (их усиление, модификация) и варьирование контрольно-оценочных средств позволяют действовать максимально оперативно в целях анализа и оценки возможностей повышения качества образовательного процесса. С другой стороны, относительная устойчивость системы контроля обеспечивается количественными параметрами, предусмотренными нормативной документацией. Очевидно, следующим шагом в оптимизации системы контроля будет разработка подхода к измерению и оценке не только отдельных компетенций, но и их групп, сформированных по различным признакам.

**Е. С. Скворцова**

#### ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Постоянно меняющиеся тенденции в области технологий заставляют современного человека реагировать на подобные изменения и менять методы взаимодействия с окружающим миром. Не остались незамеченными данные тенденции и для преподавателей. Работа с различными информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ) в качестве средства обучения иностранному языку уже достаточно давно вошла в повседневную практику преподавания и прочно закрепилась в ней. ИКТ являются как средством подачи материала, так и контролирующим средством.

Оттого, как организован контроль и на что нацелен, существенно зависит эффективность учебной работы. Постепенный переход от традиционных форм контроля и оценивания знаний к применению ИКТ отвечает духу времени и общей концепции модернизации и компьютеризации современной системы образования. Появляются новые формы и методы контрольно-оценочной деятельности, осуществляемой на основе ИКТ.

Одним из преимуществ ИКТ в контрольно-оценочной деятельности является возможность тестирования компетенций слушателей на основе использования виртуальных тренажеров, позволяющих проверить умения применять знания в различных коммуникативных ситуациях.

В настоящее время существует большое количество систем контроля знаний, как выполненных в виде отдельных программных продуктов, так и встроенных в обучающие системы. Применение таких программных продуктов позволяет визуализировать и сделать более наглядными многие