

АВТОМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И СИНТЕЗ ТЕКСТОВ И РЕЧИ

Т. В. Аникеева, И. И. Панова

КОНСТАНТНЫЕ И ВАРИАТИВНЫЕ ПРИЗНАКИ В ПРОСОДИИ АНГЛИЙСКОЙ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ПРОФЕССИЙ

Сопоставительное рассмотрение содержательных и классифицирующих подходов к толкованию дискурсивной сущности публичной речи убеждает в правомерности принятия ее главных интегральных признаков, влияющих на языковую специфику ее формообразования, таких как адресатная направленность, монологичность, социальная ориентированность, коммуникативная и прагматическая заданность. Являясь продуктом совместного творчества говорящего и аудитории, т.е. такой формой, в которой реализуется особая интерактивная и прагматически ориентированная речевая деятельность индивидуума в официально-деловой сфере общения [1], публичная речь социально и культурно обусловлена, и ее структурирование, следовательно, регламентировано правилами и предписаниями ораторской традиции [2].

Несмотря на значительное количество лингвистических исследований публичной речи, предметом изысканий которых, чаще всего, являются отдельные языковые аспекты ее описания [3; 4; 5], комплексное толкование характера взаимодействия языковых средств различных уровней в процессе реализации ее наиболее важных коммуникативно-функциональных и эмоционально-модальных особенностей до сих пор представляет научный интерес. В то же время, публичная речь как социальное и культурное явление речевой действительности с необходимостью предполагает определение специфики ее композиции, содержательности и базовых функций в системе речевых актов. Одной из наименее изученных областей публичной речи также являются объем и границы ее значимой вариативности в зависимости от социолингвистических факторов, и, в том числе, обусловленных социогрупповой и профессиональной практикой речетворчества носителей языка.

В данной статье излагаются результаты экспериментально-фонетического изучения характера контрастивного расслоения просодических структур фраз, составляющих английские публичные сообщения представителей различных профессий, которые являются достоверными индикаторами их воспринимаемой профессиональной маркированности.

Результаты исследования основаны на сопоставительном экспериментально-фонетическом анализе аутентичных текстов в естественных условиях их публичной реализации английскими политиками, юристами, учителями и актерами.

При отборе образцов устных текстов важным условием являлась необходимость их соответствия требованиям однотипных экстралингвистических факторов их представления, а именно:

1) выступление перед большой аудиторией вне профессионального сообщества каждого испытуемого;

2) отсутствие профессиональной терминологии как потенциального сигнала их профессиональной принадлежности;

3) социально-популярная тема выступления, максимально дистанцированная от профессиональной занятости говорящего.

Исследуемые отрывки текстов идентичной временной ограниченности в количестве 20 единиц были вычленены из аутентичных записей выступлений носителей британской орфоэпической нормы (Received Pronunciation-RP). Длительность каждого отрывка составляла одну минуту звучания; тематика сообщений касалась социально значимой на определенном этапе проблематики в жизни британского общества.

Экспериментально-фонетический анализ проводился в три этапа. На первом этапе анализа была выполнена идентификация профессий говорящих по предъявляемым устным текстам без опоры на письменные носители тремя группами аудиторов: носителями английского языка, неносителями языка, владеющими английским языком на высоком уровне и немецкими гражданами, не владеющими английским языком. Усредненный процент идентификации профессий говорящих в каждой указанной группе составлял 85 %, 78 % и 65 % соответственно каждой указанной группе.

На втором этапе проводился аудитивный анализ аудиторами-фонетистами по признакам членения текстов на просодические единицы (интонационные группы и фразы), паузальной сегментации текстов, дистрибуции фразовых ударений различной степени, высотно-уровневых характеристик фраз и тонального завершения финальных и нефинальных интонационных групп, которые были зарегистрированы ими в просодической транскрипции.

Третий этап включал акустический анализ по параметру ЧОТ (частоты основного тона), измеряемый в герцах (Гц): максимальный уровень первого ударного слога во фразах, абсолютный максимум ЧОТ в тексте, средний частотный максимум всех ударных слогов в тексте, средний максимальный уровень ЧОТ ядерных слогов во фразах, средний минимальный уровень ЧОТ текста, абсолютный минимум ЧОТ в тексте); средняя длительность слога в тексте (СДС) измерялась в миллисекундах (мсек).

Усредненные количественные величины параметрических значений представлены на диаграммах.

Как свидетельствуют показатели количественных величин, в каждой исследованной группе просодическое структурирование публичных сообщений основано на наличии нескольких константных совокупностей устойчивых признаков интонирования фраз на перцептивном и акустическом уровнях их анализа, сигнализирующих о надежности идентификации различными аудиторами профессиональной принадлежности говорящих, наряду с признаками тождества вариантов просодической выразительности публичной речи как самостоятельного дискурсивного феномена.

Таблица 1

Локализация величин ЧОТ в текстах (Гц)

	max _{нач}	абс. max	средн. max	max _{яд. сл.}	средн. min	абс. min
Teacher 1	191	250	160	250	69	65
Teacher 2	345	355	307	355	83	62
Actress 1	178	230	203	230	126	42,9
Actor 2	175	269	235	269	130	42
Lawyer 1	237	292	154	252	110	42,9
Lawyer 2	289	342	210	342	44	42
Politician 1	351	359	248	318	166,4	77,9
Politician 2	355	368	300	327	80	47

В целом анализ показал, что орфоэпическая нормативность английской публичной речи представляет собой определенную зону просодических вариантов ее реализации, обусловленных, в том числе, и действием так называемых «вторичных» социолингвистических факторов, среди которых одной из наиболее значимых предпосылок внутристилистической вариативности интонирования английской официально-деловой речи является профессиональная принадлежность говорящих. Проведенный комплексный анализ на перцептивном и акустическом уровнях показал различный характер проявления признаков, участвующих в дифференцировании всех сравниваемых 20 текстов. К первой группе признаков, демонстрирующих наиболее эксплицитные межпрофессиональные различия, относятся количественные показатели особенностей сегментации текстов на просодические единицы и их темпоральная организация. Средние значения по данным признакам представлены на диаграмме 1.

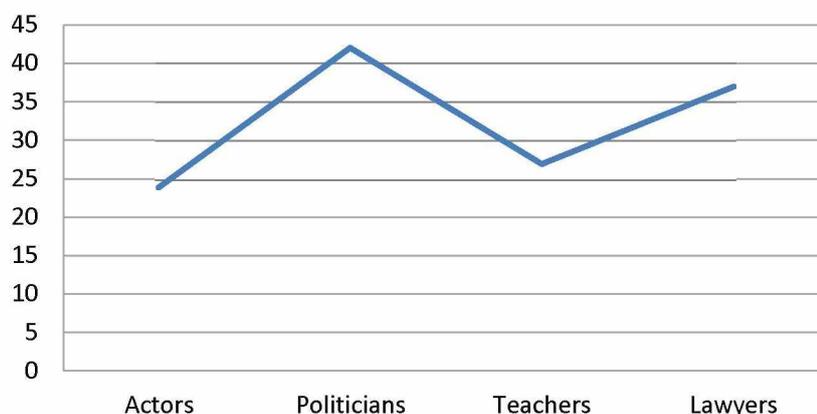


Диаграмма 1. Количество просодических единиц в текстах

Как показывают количественные данные, наибольшее число интонационных групп в речи учителей и юристов составило 27 и 36 просодических единиц соответственно. Наибольшее количество просодических единиц за минуту звучания текста продемонстрировали политики (42 интонационные группы в минуту), а наименьшее их количество зарегистрировано в речи актеров (24).

Показатели среднеслоговой длительности (СДС) политиков, составил 220 мсек, учителей – 200 мсек, юристов – 190 мсек, актеров – 170 мсек.

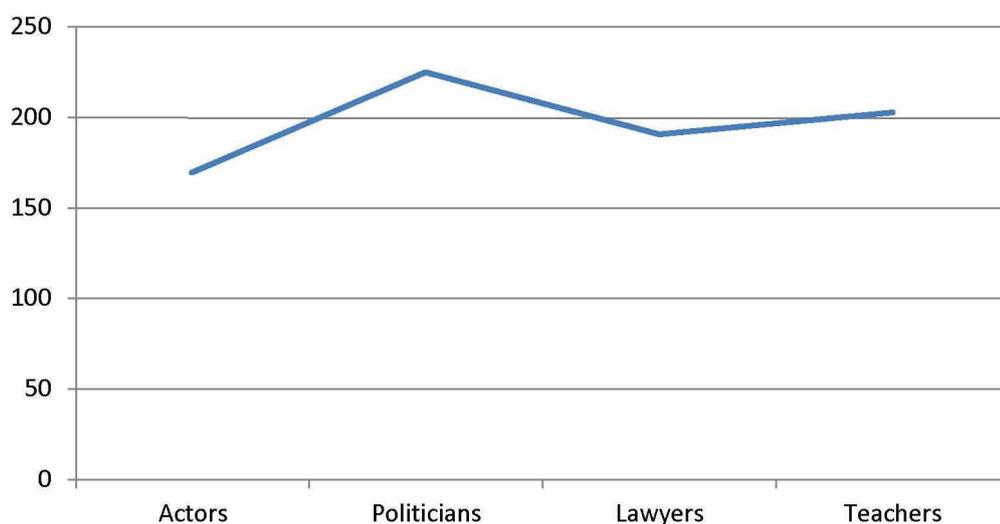


Диаграмма 2. Среднее значение СДС в текстах (мсек)

Наиболее контрастные различия в среднеслоговой длительности текстов характерны для политиков и актеров, и менее значительные в сообщениях учителей и юристов. Процент различия сообщений юристов и учителей по исследованным признакам значительно снижается, и степень их дистантности менее выражена по сравнению с оппозицией «актеры – политики». Наиболее контрастные «полярные» различия величин параметровых признаков, которые образуют константные различия отдельных групп испытуемых, установлены между политиками и актерами в паузальном членении текстов длинными паузами (17 % и 60 % соответственно), и тональном завершении нефинальных интонационных групп (в частотности употребления типов тонального завершения: низкого и высокого восходящих тонов у актеров, и высокого нисходящего – у политиков).

Наибольшая дистантность сообщений, по показаниям величин их параметрических значений, формирующих стабильные зоны межпрофессиональных контрастов, установлены между актерами и политиками. Наиболее высокий процент идентификации их профессиональной принадлежности всеми группами аудиторов, очевидно, опирался на комплексное восприятие делимитативных, темпоральных, тональных характеристик их публичных выступлений.

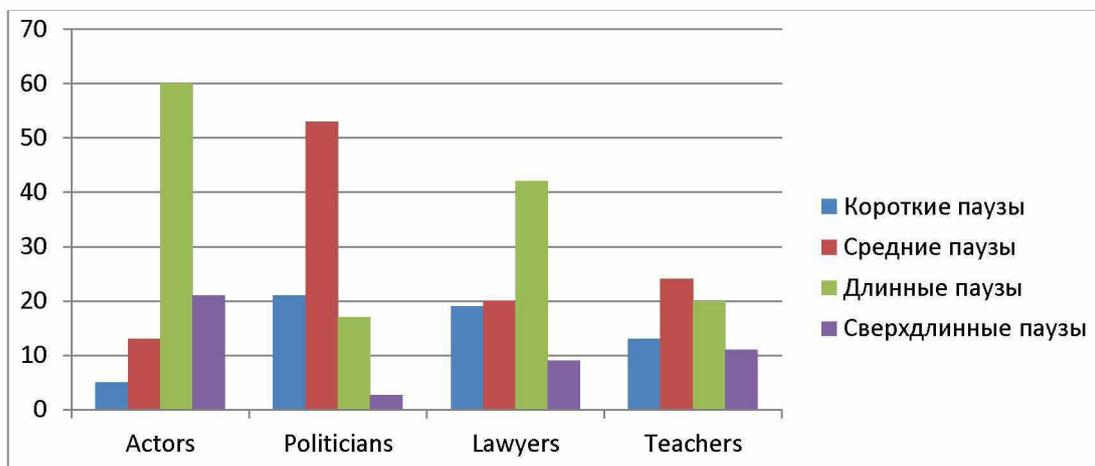


Диаграмма 3. Паузальное членение текстов

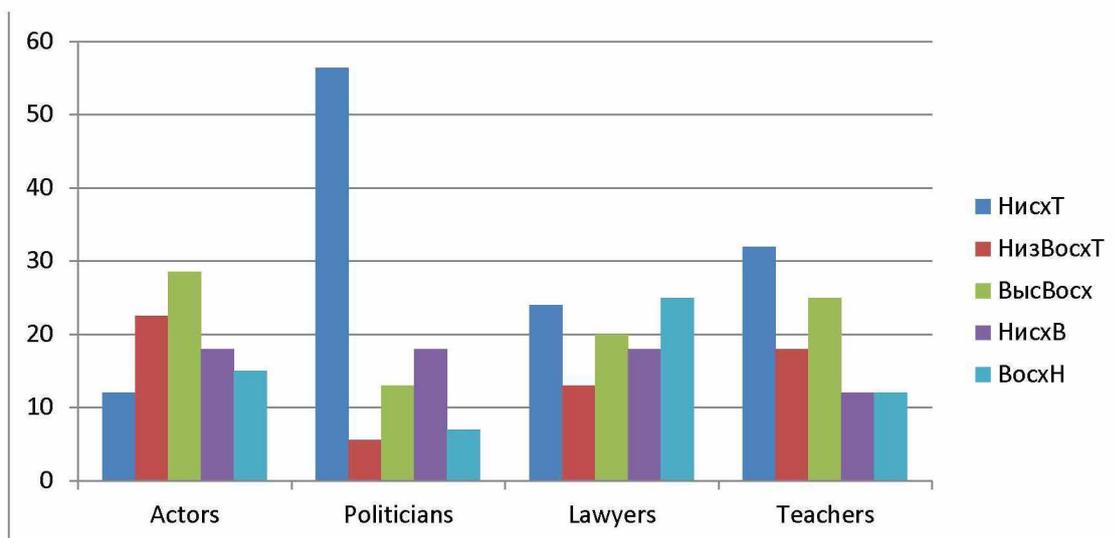


Диаграмма 4. Тональное завершение нефинальных интонационных групп

Степень дистантности просодических структур фраз в речи юристов и учителей носит градуальный характер относительно других групп испытуемых, и она менее выражена по сравнению с контрастностью речи актеров и политиков.

Количественные данные проведенного эксперимента свидетельствуют о том, что в целом наиболее значимые признаки различия в публичной речи представителей сравниваемых в исследовании профессий при их парном рассмотрении заключаются в различном выборе типов тонального завершения финальных и нефинальных интонационных групп, степени вариативности направления тона на отдельных предъядерных участках интонационного контура фраз, темпе речи и среднеслоговой длительности ядерных слогов, а также уровню и диапазону частоты основного тона. Особую группу признаков, интегрирующих английскую публичную речь как стилистическую макроединицу, независимо от профессиональной принадлежности испытуемых формируют однотипное членение текстов на одноакцентные и двухакцентные интонационные группы, равномерное распределение фразовой слоговыделенности, частотность совпадения синтаксического и просодического членения, однотипность внутрифразового и межфразового членения текстов паузами малой продолжительности в трех сравниваемых группах испытуемых (исключение составляют актеры). Указанные признаки в их взаимодействии создают просодический «портрет» подготовленного устного публичного дискурса в условиях односторонней коммуникации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блох, М. Я. Публичная речь и ее просодический строй / М. Я. Блох, Е. Л. Фрейдина. – М. : Прометей, 2011. – 236 с.
2. Просодия публичной речи / Е. Л. Фрейдина [и др.]. – М. : Прометей, 2013. – 224 с.
3. Брантов, С. А. Просодическая составляющая риторической аргументации в публичной речи: на материале британских лекций : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / С. А. Брантов. – М., 2004. – 20 с.

4. *Данилина, В. В.* Политическая ораторская речь в ритмико-текстологическом аспекте : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / В. В. Данилина. – М., 2002. – 24 с.
5. *Кочеткова, Т. В.* Языковая личность носителя элитарной речевой культуры : автореф. дис. ... докт. филол. наук : 10.02.01 / Т. В. Кочеткова. – Саратов, 1999. – 53 с.