

Д. Юркевич

**РОЛЬ СУБСЕНСОРНЫХ СТИМУЛОВ
В ПРОЦЕССЕ ВОСПРИЯТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ**

Понятие *25 кадра* как скрытого воздействия на подсознательные слои психики появилось еще в 1950-е годы, однако оно до сих пор привлекает внимание ученых и журналистов из разных стран мира. До сих пор можно

встретить исследования в этой области, в которых предпринимаются попытки доказать или опровергнуть эффективность подобного воздействия, в то время как производители рекламных сюжетов и по сей день пытаются оказывать подсознательное воздействие на массовую аудиторию с помощью подобных стимулов, побуждая ее к покупке определенной продукции или осуществлению определенных действий.

На наш взгляд, каждое новое исследование в данной области вносит важный вклад в раскрытие проблемы бессознательных процессов, а потому представляется актуальным. В своем исследовании мы предприняли попытку выявить роль *субсенсорных стимулов* (то есть не контролируемых нашим сознанием) в процессе восприятия речевых сообщений. В случае выявления положительного влияния можно было бы говорить о целесообразности применения подобных технологий в процессе обучения, в частности при изучении иностранных языков.

В проведенном нами лабораторном эксперименте приняли участие 8 испытуемых разного возраста, владеющие английским языком на среднем и высоком уровне. Нами был разработан и создан экспериментальный материал, представлявший собой текст на английском языке с комплексным сюжетом, записанный в видеоформате с частотой 25 кадров в секунду, разделенный на 9 фрагментов общей длительностью 6 минут. В данный текст были вставлены фразы на английском языке и картинки длительностью 1/25 секунды, дающие подсказки о дальнейшем развитии сюжета. После каждого отрывка демонстрация прерывалась, и испытуемый должен был высказать гипотезу о дальнейшем продолжении текста, выбрав один из предложенных вариантов ответа.

Как показал анализ полученных результатов, число правильных догадок у разных испытуемых варьировалось от 1 до 4 (никогда не превышая данное число), что позволяет сделать вывод о слабом влиянии субсенсорных стимулов на восприятие текста либо их отсутствии. Согласно обобщенным данным по всей выборке, правильные ответы составили 23,4 % в случае невербальных субсенсорных подсказок и 12,5 % в случае вербальных.

После проведения эксперимента сами испытуемые констатировали, что замечали стимулы-подсказки, однако не успевали их обработать и не считали, что они каким-либо образом повлияют на их решение в выборе варианта ответа. Стоит добавить, что большинство испытуемых заявили, что опирались при выборе продолжения сюжета лишь на собственную интуицию. На основании полученных результатов можно сделать вывод о том, что субсенсорные стимулы не играют существенной роли в восприятии речевых сообщений.