

С. Е. Кунцевич

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ
ПРОБЛЕМЫ ЖАНРА В ЛИНГВИСТИКЕ

Целью предлагаемой статьи является краткий обзор существующих в лингвистической науке направлений исследования жанров и выделение наиболее перспективных из них. Для этого в первую очередь необходимо

пояснить базовые термины рассматриваемого проблемного поля – *жанр* (речевой / риторический / дискурсивный / литературный / литературно-художественный / виртуальный), а также установить соотношение понятий *жанр текста* и *тип текста*. Данное проблемное поле выступает объектом разноплановых исследований, включая работы, проводимые в рамках прикладной лингвистики.

Понятие речевого жанра, зародившееся в поэтике Аристотеля, развивалось в трудах многих ученых, использовавших термины *жанр речи/общения*, *языковой жанр*. Значительный вклад в разработку данного понятия внесла русскоязычная исследовательская традиция. С точки зрения автора лингвофилософской концепции жанра М. М. Бахтина [1], речевые жанры соответствуют типичным ситуациям общения, представляя собой типы высказываний, являющиеся относительно устойчивыми в тематическом, композиционном и стилистическом планах. Под высказыванием М. М. Бахтин понимал минимальную, отличающуюся смысловой завершенностью единицу общения, о границах которой сигнализирует смена коммуникантов. Речевой жанр передает однотипное предметно-смысловое содержание и предстает в высказывании как факт социального взаимодействия, как соотношение смысловых позиций участников общения. Признаками речевого жанра выступают: сфера и конкретная ситуация общения, предполагаемый адресат, адресант, авторский замысел, целостность, сходные композиционно-стилистические особенности, обусловленные смысловым содержанием высказывания и субъективным отношением адресанта к нему. Перечисленные признаки свойственны и целому тексту, поэтому к жанру, наряду с высказыванием/ первичным речевым жанром, можно отнести типовую разновидность текста/ сложное высказывание/ вторичный жанр как устойчивую модель построения речевого целого. Определив понятия первичного и вторичного речевых жанров, М. М. Бахтин обозначил ряд связанных с ними нерешенных наукой проблем. Дискуссионной в лингвистике до сих пор остается **проблема уяснения специфики** речевых жанров в их взаимосвязи с условиями общения, а также **проблема разграничения** речевых и языковых жанров.

В настоящее время, следуя той или иной научной традиции, ученые оперируют различными трактовками термина *жанр*. В самом общем виде жанр понимается либо как разновидность функционального стиля, определяемая особой композицией, характером и эмоциональной окраской представляемой информации – *языковой жанр*, либо как закрепленная традицией речевая форма реализации функции практического назначения сообщаемого содержания – жанр общения. Особо подчеркнем, что именно **концепция М. М. Бахтина** оказалась надежной теоретической базой для множества актуальных исследований, выполненных в рамках прагматики, риторики, стилистики, компьютерной лингвистики, лингвистики текста, теории дискурса, жанроведения (генристики/ генологии).

Так, в работах по жанроведению основной интерес проявляется к двум объектам изучения, восходящим к концепции М. М. Бахтина: исследование жанров с использованием языкового материала, отражающего специфику бытовой коммуникации; исследование жанров, обеспечивающих другие

разновидности коммуникации. *Коммуникативно-прагматическое жанроведение* как новое направление современной лингвистики дает возможность глубже описать прагматический план профессионально-ориентированного и статусно-ориентированного дискурсов, их жанровую организацию, оптимальную приспособленность к выполнению функциональных задач профессионального или статусного общения [2]. Существенная роль при выделении жанров отводится в рамках названного направления таким базисным категориям коммуникативной прагматики, как характер ситуации общения и адресно-направленная интенциональность, которая соотносится с функциями информирования, убеждения и воздействия.

При рассмотрении жанра с позиций риторики на первый план выдвигается анализ жанра на стадии его формирования с учетом ситуации, в которой он реализуется. Под ситуацией здесь подразумевается не только конкретная обстановка (место, время, тип общения, адресат), но и событие или повод, требующий от адресанта обращения к определенному типу речи. Риторический жанр трактуют как результат речевой деятельности отправителя текста, объединяющий в себе основные устойчивые риторические элементы, специфицированные риторическим каноном [3, с. 75].

О. Б. Сиротина усматривает различие между речевым и риторическим жанрами в том, что первый предполагает отсутствие сознательного планирования и построения речи, обслуживая типичные ситуации неофициального неподготовленного общения [4]. Между тем второй соотносится с официальным, специально подготовленным и продуманным высказыванием, с целенаправленным выбором конкретных языковых средств для его выражения. В ряде случаев один и тот же жанр, в зависимости от степени осознанности речевого поведения адресанта, выступает либо как риторический, либо как нериторический. Владению риторическими жанрами как неотъемлемой частью коммуникативной и профессиональной компетенции, а также способами оформления социально значимого взаимодействия людей в речевом общении можно и необходимо обучать [5].

Понятие дискурсивный жанр фокусирует внимание исследователя на поведении языковой личности в процессе коммуникации и определяет характер его мышления [6]. Дискурсивная теория нацелена на изучение функционирования языка в социальном контексте с учетом всех аспектов деятельности человека. Дискурсивный жанр оказывается своеобразной реакцией индивида на конкретную ситуацию общения и рассматривается как средство формализации социального взаимодействия, как типизированная коммуникативная/ речевая практика членов определенного языкового сообщества.

Принципиальным представляется вывод лингвистов о том, что *прототипические модели* речевых/ дискурсивных *жанров* неким образом присутствуют в сознании человека, в соответствии с ними он строит, воспринимает и оценивает конкретное речевое произведение. Анализ теоретической литературы показывает, что ученые выделяют различные, зачастую не совпадающие жанрообразующие признаки, придерживаясь многофакторного подхода к описанию жанров.

Термин *дискурсивный жанр* более других соответствует **когнитивно-дискурсивному подходу** к исследованию текстов. К ведущим признакам дискурсивного жанра относят: социальность, адресность, соотнесенность с определенной профессиональной деятельностью, целеустановку, тематическую и композиционно-смысловую устойчивость. Взятые в совокупности, перечисленные признаки составляют методологическую основу для создания типологической жанровой модели, поскольку с их помощью можно упорядочить и логически объяснить эмпирические данные, полученные относительно самых разных дискурсивных жанров.

Целям анализа дискурса как системы, включая его жанровую дифференциацию, служит такое направление когнитивно-дискурсивных исследований, как **когнитивная прагмалингвистика**. По убеждению лидера названной школы И. С. Шевченко, дискурс следует изучать как систему-гештальт, представленную совокупностью кодового употребления (языковой аспект), передачей/использованием идей и убеждений (когнитивный аспект), взаимодействием коммуникантов в определенных социально-культурных ситуациях и контекстах (социально-прагматический аспект) [7].

На роль эксплицитного критерия разграничения жанров в современных исследованиях по дискурс-анализу и генеристике с полным правом претендует понятие *жанровая лингвопрагматическая доминанта* (сходные термины – жанровая доминанта и текстовая доминанта – упоминали в своих работах Н. М. Разинкина и Л. Г. Бабенко соответственно), заслуживающее более глубокой теоретической и практической разработки. Это понятие было принято за операционную единицу анализа в кандидатской диссертации Е. В. Хоменко, посвященной исследованию жанрообразующего потенциала аргументативно-оценочных средств [8]. Лингвопрагматическая доминанта понимается Е. В. Хоменко как базовый компонент структурно-семантической организации текста, который обеспечивает его прагматическое соответствие ситуации общения. Такой подход дает возможность эмпирическим путем выявить признаки, необходимые и достаточные для жанровой дифференциации англоязычного научного текста по энергетике, и может быть экстраполирован на иные тематические выборки текстов и другие жанры.

Во избежание противоречий в употреблении неоднозначного термина *жанр*, некоторые лингвисты предлагают оставить его литературоведам (как синонимичный понятиям *литературный / литературно-художественный жанр*) и заменить термином *тип текста*. Теория типов текста, нацеленная на изучение функциональных и структурных особенностей текстовых экземпляров различного тематического содержания, активно развивается в постсоветской лингвистике, причем, действительно, понятие типа текста чаще используется при описании нехудожественных произведений.

По мнению многих исследователей, в коммуникативном пространстве тип текста соотносится с жанром текста, однако обращает на себя внимание неоднозначность трактовки обозначенных понятий. Под типом текста понимается совокупность текстовых произведений, используемых для достижения необходимых коммуникативных целей в типовых ситуациях общения. В свою очередь, жанр выступает как совокупность текстов, выделенных на основе идентичности структурной организации, границ вариатив-

ности и позволяющих достичь необходимых коммуникативных целей в заданных ситуациях общения. По мнению Т. И. Синдеевой, жанр текста следует рассматривать как инвариант по отношению к формам его существования – отдельным текстам [9]. В. А. Тырыгина отмечает, что понятия текстотипа и жанра наполняются неодинаковыми смыслами и не являются тождественными, поскольку тип текста как категория не включает в себя некоторых характерных признаков, которые свойственны жанру, делая его категорией более конкретной [10]. В. Е. Чернявская акцентирует тот факт, что *перечень критериев*, релевантных для классификации типов текста, остается малоизученной проблемой [11].

В традиционном представлении текст выступает как завершенная смысловая последовательность языковых и/ или неязыковых знаков, обладающая определенной внутренней организацией, имеющая формальное начало и формальный конец. Однако нельзя не признать, что в наши дни в коммуникации все чаще используются незавершенные, не имеющие четко обозначенных границ тексты. Примером тому могут служить гипертексты, которые беспрерывно создаются в глобальном Интернет-пространстве; функционирующие в Сети художественные произведения, параллельно пишущиеся различными авторами, находящимися вдалеке друг от друга; Интернет-чаты без видимых признаков завершенности сообщений.

Каждая эпоха приходит в жизнь социума с новыми вызовами, которые необходимо исследовать с тем, чтобы оперативно реагировать на них. Все возрастающая роль сети Интернет заставляет обратить пристальное внимание лингвистической науки на особенности использующихся в ней текстов. Благодаря развитию Сети, произошло резкое увеличение информационного поля, изменились способы подачи информации. Традиционные бумажные носители неуклонно уступают место электронным формам, основанным на интерактивности как тесном взаимодействии пользователя с компьютером. В технократическую эпоху человек все чаще черпает информацию, играет в литературные и иные игры, читает книги посредством Интернета. Книга в ее бумажном варианте, оставаясь непревзойденным образцом человеческого гения, уступает место новым жанрам литературного и псевдолитературного творчества.

Нелинейный гипертекст – это метод объединения электронных документов; основанная на гиперссылках форма организации текста, дающая читателю возможность по своему усмотрению осуществлять его линейную структуризацию. Возможность нелинейного чтения и/ или письма обеспечивается сегментацией и иерархической ассоциативной атрибуцией фрагментов гипертекста. Разветвляясь, он позволяет пользователю планировать собственный текстовый маршрут. Еще одной принципиально важной характеристикой гипертекста как интерактивной системы, опосредованной компьютерной средой, является мультимедийность, то есть одновременное использование различных медиа – анимированная компьютерная графика, видео, музыка.

Исследователи предлагают различные классификации гипертекстов. М. Визель специфицирует их по трем параметрам: *содержание* (художественные и нехудожественные гипертексты, такие как энциклопедии,

справочники, телефонные книги), *место функционирования* (например, изолированные на CD либо сетевые гиперроманы, постоянно обновляемые пользователями), *способ прочтения* (чтение, чтение с комментариями, чтение-письмо) [12]. А. Андреев выделяет три основных *способа организации* гиперлитературы: «елка с игрушками» (текст с выделенными ссылками), «сад расходящихся тропок» (книга с набором глав и своего рода путеводителем, позволяющим знакомиться с главами в любом порядке, создавая собственный читательский маршрут), «макrame» (это может быть роман, созданный с помощью специальной компьютерной программы) [13].

Из вышесказанного вытекает, что *гипертекст как актуальный объект лингвистического анализа* разрушает традиционное представление о тексте как о линейно упорядоченном, обладающем внутренней тематической связностью единстве. В данных обстоятельствах с новой силой встает вопрос о критериях текстуальности, в ином ракурсе высвечиваются проблемы исчезновения автора и степени значимости авторской интенции.

За последние десятилетия в Интернет-пространстве накопилось великое множество оригинальных литературообразных текстов. Одновременно стали появляться и синонимичные термины, характеризующие данный процесс и отражающие различные подходы к нему: *виртуальная/ сетевая литература/ сетература/ кибература/ цифровая/ гипертекстовая художественная литература*.

Гипертекст и сетература существуют в нелинейной среде, обитают в виртуальной реальности и противопоставлены записанным на бумаге или оцифрованным линейным текстам. Понятие сетературы выдвигает в центр внимания идею об Интернете как средстве создания интерактивной творческой среды. Эта *новая форма литературы* кардинально меняет отношение читателя и автора, превращая их в полноправных соавторов.

В широком смысле сетература включает весь объем имеющихся в Интернет-пространстве литературных текстов, независимо от формы их представления (текст, гипертекст, гипермедиа) и способа написания (индивидуальное или коллективное авторство, создание текста с помощью компьютерной программы) [14]. Активно разрабатываются пользователями новые литературные формы, жанры и типы текстов – гиперпоэзия, гиперроман, гиперрассказ, гипердрама и т.п. На повестке дня их инвентаризация, выявление основных жанровых особенностей сетевого креатива, описание преимуществ и недостатков цифровой литературы, установление соотносительности виртуальных жанров с традиционными литературными жанрами.

Цельных трудов, посвященных детальному исследованию гипертекста и выявлению специфики виртуальных жанров (не только литературно-художественных) в мире не так много; в нашей стране эта проблема частично затрагивается лишь в единицах научных работ. К примеру, в диссертационном исследовании К. А. Беловой описан Интернет-дискурс Беларуси с акцентом на его социолингвистическом аспекте [15]. Исходной классификационной единицей в этой работе оказывается дискурсивный жанр, из которого выводится понятие субжанра и осуществляется разноуровневое описание *коммуникативно значимых субжанров* белорусского Интернет-пространства.

В заключение подчеркнем, что виртуальные жанры стремительно развиваются и проникают во все сферы жизни человека, резко между собой различаясь. Виртуальная литература представляет собой скорее сетевое, нежели литературно-художественное явление и в большинстве случаев воспринимается как одна из коммуникационных возможностей Интернета. Однако, несмотря на это, сетература выступает неотъемлемой частью современного литературного процесса. Имея свои положительные и отрицательные стороны, виртуальные жанры связаны с традиционными жанрами литературы, при этом явно наблюдается влияние одного феномена на другой.

Из вышеизложенного со всей очевидностью следует вывод о том, что проблема жанра в лингвистике не исчерпала своей актуальности, в перспективе она может быть разрешена с позиций современной лингвистической науки, тяготеющей к междисциплинарности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин, М. М.* Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества: сб. избр. тр. – М., 1979. – С. 237–280.
2. *Гусейнова, И. А.* Коммуникативно-прагматические основания жанровой системы в маркетинговом дискурсе : автореф. дис. ... д-ра филол. наук, 10.02.19 / И. А. Гусейнова // ГОУ «Московский гос. лингв. ун-т». – М., 2010. – 41 с.
3. *Михайлова, Е. В.* Интертекстуальность в научном дискурсе (на материале статей) : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 [Электронный ресурс] / Е. В. Михайлова. – Режим доступа : // www.diss.rsl.ru.diss.aspx?orig=102/0005020_5081.pdf. – Дата доступа : 10.07.2007.
4. *Сиротинина, О. Б.* Некоторые размышления по поводу терминов «речевой жанр» и «риторический жанр» / О. Б. Сиротинина // Жанры речи : сб. науч. ст.– Саратов, 1999. – С. 26–31.
5. *Седов, К. Ф.* Жанр и коммуникативная компетенция / К. Ф. Седов // Хорошая речь / под ред. М. А. Кормилицыной [и др.]. – Саратов, 2001. – С. 107–118.
6. *Плеханова, Т. Ф.* Дискурсивные жанры: проблема классификации и методологии исследования / Т. Ф. Плеханова // Постклассическая стилистика и дискурсивный анализ текста : материалы межкаф. кругл. стола, Минск, 14 дек. 2006 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т, каф. стилист. англ. языка; редкол. : С. Е. Кунцевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – С. 55–60.
7. *Шевченко, И. С.* Когнитивно-коммуникативная специфика электорального дискурса (на материале президентских кампаний США) / И. С. Шевченко // Коммуникация в поликодовом пространстве: языковые, культурологические и дидактические аспекты (КПП'11) : тез. докл. межд. науч.-практич. конф., 11–13 мая 2011 г. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. – С. 29–31.
8. *Хоменко, Е. В.* Жанрообразующий потенциал аргументативно-оценочных средств (на материале англоязычных научных текстов по энергетике) : дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Е. В. Хоменко; УО «Минск. гос. лингв. ун-т». – Минск, 2014. – 324 с.
9. *Синдеева, Т. И.* Речевой жанр «Газетная рецензия» и его лингво-текстовые характеристики (на материале английского языка) : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / Т. И. Синдеева; Моск. пед. ин-т ин. языков им. М. Горького – М., 1984. – 25 с.
10. *Тырыгина, В. А.* Проблема жанра в массово-информационном дискурсе : автореф. дисс. ... д-ра филол. наук, 10.02.04 / В. А. Тырыгина; Моск. гос. пед. ун-т. – Москва, 2008. – 46 с.

11. *Чернявская, В. Е.* Лингвистика текста. Лингвистика дискурса : учеб. пособ. / В. Е. Чернявская. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 208 с.
12. *Визель, М.* Электронная литература [Электронный ресурс] / М. Визель // «НЛО». – Режим доступа : <http://magazines.russ.ru/nlo/2011/110/vi36-pr.htm>. – Дата доступа : 08.12.2014.
13. *Андреев, А.* Литература без бумаги [Электронный ресурс] / А. Андреев // Атмосфера – Авторская телекоммуникационная мультимедийная образовательная среда. – Режим доступа : <http://www.autor-edu.ru/ru/node/16>. – Дата доступа : 17.01.2017.
14. *Алексрома, А.* Сетера и Литера [Электронный ресурс] / А. Алексрома // Сетевая словесность. – Режим доступа : <http://www.litera.ru/slova/teoriya/cet-lit.htm>. – Дата доступа : 02.02.2015.
15. *Белова, К. А.* Интернет-дискурс Беларуси в социолингвистическом аспекте : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.19 / К. А. Белова; УО «Минск. гос. лингв. ун-т». – Минск, 2015. – 176 с.