

Бекреева Юлия Викторовна

кандидат филологических наук
докторант кафедры речеведения
и теории коммуникации
доцент кафедры лексикологии
английского языка
Минский государственный
лингвистический университет
г. Минск, Беларусь

Yuliya Bekreyeva

PhD in Philology, Post-Doc Researcher
of the Department of Speech Studies
and Communication Theory
Associate Professor of the Department
of English Lexicology
Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus
bekreyeva@mail.ru

РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ОБРАЗА ДЕЯТЕЛЯ
В СЕМАНТИКЕ ГЛАГОЛОВ-ПРЕДИКАТОВ
(на материале очерка А. Кравцевича «Гедымін (1316–1341).
Каралеўства Літвы і Русі»)

REPRESENTATION OF THE IMAGE OF A DOER IN THE SEMANTICS
OF PREDICATE VERBS
(Based on the Essay by A. Kravtsevich “Gedymin (1316–1341).
Karaleustva Litvy i Rusi”)

Статья посвящена описанию способов передачи информации о человеке через значение глагольного слова. Предметом анализа являются семантические признаки, ориентированные на концептуальную сферу «человек». Наличие данных признаков

в структуре значения обуславливает характерологическую функцию глагола: способность характеризовать человека как участника обозначаемой ситуации. Предложена классификация глаголов по характерологическому потенциалу и алгоритм моделирования портрета личности по значению глаголов-предикатов. На основе актантно-предикатных конструкций, описывающих деятельность князя Гедимины в очерке А. Кравцевича, моделируется его образ как создателя, стратега и организатора.

Ключевые слова: глагол; семантический признак атрибутивного типа; характеристика человека; характерологическая функция; образ князя Гедимины.

The article describes how the information about a person could be presented through the meaning of a verb. The subject of analysis is semantic features oriented to the conceptual sphere of "human being" in the verb meaning. The presence of these features determines the characterological function of the verb: the ability to characterize a person as a participant in the denoted situation. The author presents a classification of verbs by their characterological potential and an algorithm for modeling an image of a person by the meaning of predicate verbs. The image of grand duke Gedymin as a creator, strategist and organizer is modeled on the basis of actant-predicate constructions describing his deeds in A. Kravtsevich's essay.

Key words: verb; semantic feature of attribute type; characteristics of a person; characterological function; an image of Grand Duke Gedymin.

По действиям человека, по его поведению в различных ситуациях мы привыкли судить о его характере. Сформировавшиеся в результате когнитивной деятельности концептуальные связи между типом действия и характерными свойствами человека как его участника находят отражение в значении глаголов, что, в свою очередь, позволяет транслировать представления о личности через словесное описание действий, с одной стороны, и формировать суждения о характере действующего лица на основе восприятия и интерпретации глагольных слов в дискурсе, с другой стороны.

Характеризация человека посредством глагольной лексики представляет интерес для лингвистики в плане актуализации преимущественно импликационального значения, выражение и описание которого разработаны еще недостаточно. Достижения когнитивно-дискурсивных исследований в области семантики, функционирования и категоризации глаголов позволяют рассматривать глагол как лексический репрезентант пропозиции – структуры представления знаний о ситуации или событии (подробно данный тезис раскрыт в диссертации Ю. Г. Панкраца [1]). Во-первых, глагол фиксирует временную и пространственную схему обозначаемой ситуации. Во-вторых, значение глагола включает ракурс логико-семантических связей с субстанциональными концептосферами, которые представляют знание об участниках обозначаемой ситуации [2, л. 101–103].

Анализ компонентной структуры значения глагола относительно элементов пропозициональной структуры позволяет установить ряд семантических признаков, ориентированных на концептуальную сферу «человек». Так, в состав глагольного значения могут включаться признаки, отражающие части физического тела человека или элементы его внутреннего мира (энергия, эмоции, интеллект, сознание, воля, моральные качества и др.).

Такие признаки можно определить как признаки атрибутивного типа, или атрибуты. Данный термин коррелирует с философским пониманием атрибута как феномена или свойства, «отчуждаемого» от субстанции (в данном случае от человека) [3, с. 67]. В значении глагола действует механизм метонимии: наличие атрибута имплицитно предполагает его предполагаемого носителя, но сам носитель не объективирован. Вместе с тем термин *атрибут* подчеркивает специфику предикации: человек, называемый именованным актантом при глаголе-предикате, наделяется характеристиками, которые предусмотрены его ролью в обозначаемой ситуации или событии.

Определение роли участника ситуации по значению глагола является ключевой идеей в теории глубинных падежей Ч. Филлмора [4]. Актантам при глаголе-предикате приписываются семантические роли, которые в структуре глагольного значения приобретают статус глубинных падежей. Ч. Филлмор приводит шесть глубинных падежей [4, с. 406], из которых наименования человека больше всего соответствуют агентив и датив (позднее пациентив). Номенклатура падежей (семантических ролей) была дополнена и теперь варьируется в разных исследованиях от объединения ролей в ядерные категории (например, протоагенса и протопациенса у Д. Даути [5]) до фрагментации ролей (например, познающий (*cogniser*), обидчик (*abuser*), жертва (*victim*) и под. в исследовательском проекте по моделированию фреймов Framenet [6]). Ряд исследователей определяют глубинный падеж (семантическую роль) через набор семантических признаков. В частности, инициатива, активность, воля, одушевленность, осознанность, сила представляют инвариант агентива [7, с. 43–49]. Данные признаки ориентированы на концептуальную сферу «человек».

Способность глагола через обозначение ситуации осуществлять характеристику человека (т.е. его характерологическая функция) зависит от наличия в его семантической структуре признаков атрибутивного типа, ориентированных на концептуальную сферу «человек». Так, глаголы можно разделить на три группы.

1. Безатрибутивные глаголы, в значении которых нет атрибутов человека. К данной группе относятся экзистенциальные и локативные глаголы, такие как, например, *быць, існаваць, мець, сядзець, знаходзіцца*. Характеристика человека с участием данных глаголов может производиться в синтагме при включении в актантную рамку характерологической лексики, например, *быць манархам, быць сумным*. Локативные глаголы в сочетании с пространственной лексикой в метафорическом значении «социальная позиция» характеризуют статус человека, например, *стаяць на вяршыне* в значении «достигнуть успеха, быть выше в социальной иерархии».

2. Семантически ненасыщенные атрибутивные глаголы отражают общий атрибут, свойственный человеку. Например, *ісці* (о человеке) предполагает наличие энергии, активность и, возможно, намерение, связанное с целью движения. *Мысліць, разумець* отражают наличие интеллекта, сознания.

Адчуваць имплицитно подразумевает наличие какой-то эмоции у человека. Характеризующая функция подобных глаголов осуществляется при условии контекстуальной конкретизации имплицитного атрибута (например, *ісці смела ў бой*) и/или частоты актуализации атрибута другими лексическими единицами (например, повторы следующей модели: *чалавек разумее гэтае, разумее тое, разумее ўсё, ён разумны, ён мае розум*).

3. Семантически насыщенные атрибутивные глаголы включают в значение конкретизированный признак, специфический показатель атрибута. Данные глаголы обладают наибольшим характерологическим потенциалом, однако актуализация/деактуализация инкорпорированного атрибута также зависит от контекстуального окружения глагола. Например, глагол *знішчыць* включает в импликационал признак 'злонамеренный', но актуализация данного признака зависит от оценки уничтожаемого объекта (зло или добро). Человек, который *знішчыў прыгажосць* (=добро), характеризуется как 'злонамеренный'. В сочетании *знішчыў ворага* (=зло) признак 'злонамеренный' деактуализирован.

Итак, при моделировании характерологического портрета человека по семантике глаголов-предикатов, описывающих его деятельность, следует учитывать несколько факторов:

- макроконтекст как социокультурное пространство, в котором развивается практика употребления глаголов, создаются и воспринимаются тексты с определенной глагольно-предикатной линией повествования;
- контекстуальное окружение, восполняющее семантику глагола-предиката;
- частотность актуализации признаков атрибутивного типа, заложенных в значении глагола.

Для моделирования деятельностного портрета человека был разработан следующий алгоритм. Из текста извлекаются актантно-предикатные конструкции по ключевому имени личности. Контекстуальные значения глаголов определяются по элементам ситуативной модели (пропозиции), вербализованной актантно-предикатной конструкцией. Выделенные глаголы-предикаты объединяются в семантические группы; частотность глаголов определенной группы указывает на преобладающий вид деятельности человека, которые обозначаются с помощью именных категорий человека по сфере деятельности. Например, преобладание глаголов, отражающих интеллектуальную деятельность, характеризует личность как интеллектуала. Параллельно определяется степень семантической насыщенности глагола-предиката, выделяются атрибуты человека, имплицитно подразумеваемые семантикой глагола, верифицируется факт их актуализации в контексте. Регулярность актуализации атрибута в разных актантно-предикатных конструкциях подтверждает относительную устойчивость, выделенность характеристики в моделируемом портрете. Дополнительное подтверждение выделяемой характеристики обнаруживается в семантике имен существительных и прила-

гательных, используемых в анализируемом тексте для описания личности. Актуализированные атрибуты первого и второго ранга частотности (относительно совокупного списка актантно-предикатных конструкций) включаются в деятельностный портрет.

Описанный алгоритм моделирования деятельностного портрета был использован при исследовании образа князя Гедимина в очерке историка А. К. Кравцевича [8]. Выборка составила 307 актантно-предикатных конструкций. 18 конструкций с безатрибутными глаголами (*быць, мець, з'яўляцца*) были исключены из рассмотрения. Абсолютное большинство семантически ненасыщенных глаголов являются динамическими и профилируют агентивную роль ключевому имени актанта, актуализирующую атрибуты активности, инициативы, силы (энергии). Большинство глаголов (120), участвующих в характеристике личности Гедимина, обозначают созидательную деятельность. К ним относятся:

- глаголы, обозначающие создание нового, – *заснаваць, закласці запачаткаваць, наладзіць, зрабіць, збудаваць* и т.д.;
- глаголы приобретения – *навалячыць, здабыць, пашырыць, набыць, займець, аб'яднаць, узяць, сабраць* и т.д.;
- глаголы, обозначающие управленческие операции, – *арганізаваць, спланаваць, выкарыстоўваць (дыпламатыю, шлюбы), гарантаваць, прадумваць (стратэгію), назіраць* и т.д.;
- глаголы, определяющие отношение к управляемым (к стране, подданным), – *дбаць, клапаціцца*.

Глаголы, обозначающие деструктивную деятельность (*ваяваць, забіць, захапіць, прысвоіць* и др.), встречаются в отдельных фрагментах. Данные действия автор нивелирует с помощью различных приемов – отсылка к мнению «других» (*ворагі лічылі неабходным ачарніць князя*), указание на спорность фактов (*нібыта, прыдумалі, трэба даказаць, некаторыя гісторыкі лічаць*), оправдание действий условиями и обстоятельствами (*Гедымін дзейнічаў у духу таго часу, магло прынесці небяспеку краіне*), употребление антонимичных лексем в ближайшем контексте (*сябраваў с аднымі..., ваяваў с другімі*).

Стоит отметить, что даже при описании такой ситуации как война Гедимин практически не представлен как агрессор. Показательны в этом плане следующие примеры употребления глаголов созидания для рассказа о военной деятельности: *збройна дапамагаў, набыў вайсковы вопыт, арганізаваў походы*.

Атрибуты 'инициативный', 'волевой' 'решительный' регулярно актуализируются через предикаты, описывающие приобретение и изменение объектов, выбор позиции и принятие решения. Глаголы интеллектуальных действий актуализируют признаки 'рациональный', 'внимательный', 'осмотрительный', 'расчетливый'. Примечателен следующий фрагмент, который демонстрирует видение автора (нет исторических сведений о данной ситуации):

Гаспадар проста, як кажучь, узяў паўзу ў пачатку кіравання. Гедымін разглядаўся на новым месцы ды займаўся малапрыкметнай, але важнай працай – назіраў, думаў і будаваў планы. Не спяшаўся прымаць адказныя рашэнні, не парушаў звыклую хаду спраў, пакуль добра ў іх не разабраўся. Аналізаваў сітуацыю ў краіне і за яе межамі, прадумваў стратэгію, тактыку дзеяння... працаваў над палітычнай праграмай і стратэгіяй яе рэалізацыі [8, с. 12].

В целом можно отметить, что Гедимин в очерке Алеся Кравцевича предстает как стратег и организатор. Регулярная актуализация компонента 'цель' в предложениях, повествующих о его действиях, также способствует созданию данного образа.

Автор книги дает свою характеристику Гедимина – Гаспадар, и деятельностный портрет, моделируемый на основе семантики глаголов, описывающих деятельность Гедимина, подтверждает правомерность данного образа: Гедимин – созидатель, организатор и стратег; рациональный, осмотрительный, расчетливый, целеустремленный, волевой, решительный, инициативный и предприимчивый.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панкрац, Ю. Г. Пропозициональные структуры и их роль в формировании языковых единиц разных уровней (на материале сложноструктурированных глаголов современного английского языка) : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 , 10.02.19 / Ю. Г. Панкрац. – Минск, 1992. – 112 л.
2. Кубрякова, Е. С. Части речи с когнитивной точки зрения / Е. С. Кубрякова. – М. : Ин-т языкознания Рос. акад. наук, 1997. – 327 с.
3. Новейший философский словарь / гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов. – 3-е изд., испр. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1280 с.
4. Филлмор, Ч. Дело о падеже / Ч. Филлмор // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1981. – Вып. 10 : Лингвистическая семантика. – С. 369–495.
5. Dowty, D. Word meaning and Montague grammar / D. Dowty. – Dordrecht : Reidel, 1979. – 448 p.
6. FrameNet project [Electronic resource] / Berkeley Univ. – Mode of access : <http://framenet.berkeley.edu>. – Date of access : 02.09.2021.
7. Шабанова, Т. Д. Семантическая модель английских глаголов зрения: теоретико-экспериментальное исследование / Т. Д. Шабанова. – Уфа : Вост. ун-т, 1998. – 198 с.
8. Гедымін (1316–1341). Каралеўства Літвы і Русі: нарыс / А. К. Краўцэвіч. – Мінск : С. Ю. Татарнікава, 2012. – 146, [5] с.

Поступила в редакцию 27.09.2021