

**М. Г. Гец**  
Минск, Беларусь

## ОСОБЕННОСТИ СИНХРОННОГО И АСИНХРОННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ДИСКУРСА

В статье рассматриваются отдельные психологические и лингвистические особенности синхронной и асинхронной коммуникации, свойственные педагогическому дискурсу. Особое внимание уделяется развитию конвергентности, дивергентности и оценочности мышления при асинхронной и синхронной коммуникации. Автором рассматриваются лингвистические предпосылки успешной и продуктивной асинхронной коммуникации на английском языке.

*Ключевые слова: синхронная и асинхронная коммуникация, виртуальное общение, конвергентность, дивергентность, оценочность мышления, умения синхронного и асинхронного общения педагогического общения.*

**M. G. Hets**  
Minsk, Belarus

## CHARACTERISTIC PROPERTIES OF SYNCHRONOUS AND ASYNCHRONOUS PEDAGOGICAL DISCOURSE

The article highlights distinctive psychological and linguistic features of synchronous and asynchronous communication peculiar to pedagogical discourse. The author specifies

development of convergent and divergent thinking, evaluation and interpretation skills while communicating within online learning communities. The article discloses prerequisites of successful productive distant pedagogical communication.

*Key words: synchronous and asynchronous communication, virtual communication, convergent and divergent thinking, evaluation and interpretation skills, skills of distant pedagogical communication.*

Процессы межкультурной научной, политической, педагогической и др. коммуникации являются системообразующими компонентами лингвообразования и объектами лингводидактики. Исследования синхронного и асинхронного Интернет-дискурса находятся в поле зрения лингвистов (М. Ю. Сидорова, О. Н. Шувалова, Д. Кристал, автор термина *интернет-лингвистика*), интернет-журналистов (А. А. Амзин, С. И. Беглова и др.), речеведов (Е. И. Горошко, Т. Н. Колокольцева, М. С. Рыжков), лингводидактов (В. В. Сафонова, автор компьютерной лингводидактики, П. В. Сысоев и др.).

Асинхронная коммуникация – это удаленное, отложенное во времени, «посредованное» ‘computer mediated’ взаимодействие на канальном уровне. В отличие от синхронного интернет-дискурса, например в чате, она характеризуется как более свободная, которой свойственно распределенное управление коммуникативной и когнитивной деятельностью, периодичность передачи/получения информации, особые условия информационного обмена (регулируемая скорость, задержки, остановки при перегруженности). Такая коммуникация более подвержена универсализации, чем синхронная интернет-коммуникация, и та, которая осуществляется на физическом уровне. В случае асинхронной коммуникации возможны безлично-анонимные асинхронные действия, субдискурсы, выполняемые в неблокирующем режиме, независимо от основного канала восприятия и передачи информации.

Для асинхронной коммуникации характерна пролонгированность и долгосрочность информационного посыла и ответа на запрос (блогосфера, форумы). В такой коммуникации маловероятен конфликт двух однотипных сообщений. Задание траектории движения мысли – горизонтально – в поверхностном слое предлагаемой деятельности либо вертикально – с проникновением в глубинные слои познания действительности – может обеспечить восхождение к новым закономерностям, решению взаимосвязанных проблем, т.е. подлинно развивающее общение. Таким образом развивается дивергентность мышления. Участники асинхронной коммуникации имеют возможность осуществлять линейное / последовательное, реактивное, диалоговое речевое взаимодействие, например, в формате интернет-дискуссии. Коммуникативные функции могут варьироваться от информирования и обмена до консультирования и обсуждения.

При этом в асинхронной коммуникации увеличивается риск информационного перегруза и искажения. Экология речи как новое направление в лингвистике изучает взаимодействие языка с окружающими ее факторами, с целью сохранения самобытности каждого отдельного языка и поддержания языкового разнообразия. Речевая ситуация в современном обществе опре-

деляет общее состояние национального языка и культуры людей. Экология языка рассматривает то, как выглядит язык, что на него влияет и к чему это приводит. Экологическая языковая картина мира создается разными красками в непосредственной и дистанционной коммуникации.

В асинхронной коммуникации достаточно временных и прочих возможностей для рефлексии собственной деятельности, для размышления над причинами, поиском более чем одного варианта решения, т.е. конвергентности мышления. Асинхронную коммуникацию как форму электронного учения в сотрудничестве впервые описала С. Р. Хилтц в 1986 году в одноименной статье. Ею отмечалась иная, по сравнению с непосредственной, природа асинхронного взаимодействия [1].

Устное взаимодействие в разных форматах, например, дискуссии проходит более успешно при создании комфортной обстановки, что в условиях синхронной интернет-коммуникации легче достичь. Социальная сеть как форма дистантной, опосредованной и асинхронной коммуникации в рамках виртуального дискурса позволяет пользователям реализовать различные коммуникативные задачи. Потенциальное преимущество образуемой пользователями социальной группы заключается в возможности получения обратной связи и поддержки от разных участников коммуникации, что позволяет пользователям успешно реализовать психотерапевтическую интенцию с помощью языковых средств социальной сети. Речевые стратегии (оценочная, девиантная) и тактики ведения интернет-дискуссии были подробно рассмотрены R. M. Palloff [2]. К ним он относит тактики сокращения коммуникативной дистанции, создания юмористического эффекта, эмпатирования, обманутого ожидания и др. Причем, по его мнению, «набор доминантных стратегий и тактик участников общения в англо-и русскоязычном интернет-сегментах универсален».

В традиционной дискуссии предусматривается постановка вопросов открытого типа, которые требуют достаточного ресурса и опыта критического мышления. В асинхронной дискуссии этот ход предполагает не столько немедленный ответ, сколько перенаправление обсуждения на других/всех участников общения. В интернет-дискуссии при анализе теоретических концептуальных положений предполагается индивидуальная интерпретация, использование собственного опыта. Могут высказываться оригинальные, даже противоречивые суждения, асинхронный формат дает возможность полифонического участия, предполагает вариативность мнений, суждений.

В синхронной и асинхронной дискуссии следует избегать общего вопроса, требующего однозначного ответа. Очень часто первый правильный ответ одного из участников прекращает дискуссию, особенно синхронную. В асинхронной дискуссии участники могут быстрее и точнее апеллировать к источникам информации, авторитетам, визуальным способам демонстрации и подтверждения своей правоты.

В асинхронной коммуникации сложнее манипулировать, отклоняться от темы. К нежелательным эмоциональным феноменам синхронного общения

относится стресс, который в современном общении является хроническим и может видоизменяться от умеренного до неконтролируемого. Так как эмоциональное напряжение в асинхронном общении вполне может контролироваться, асинхронное общение менее драматично. По правилам традиционной дискуссии следует блокировать конфронтацию участников, избегать побочных тем, удерживать обсуждаемую тему в фокусе, что верно и для синхронного интернет-дискурса.

Принципы построения профессионального педагогического дискурса – профессиональной результативности, продуктивности, конструктивности, когнитивности, самостоятельности – ложатся в основу трансформации традиционных лекций в ‘электронные инверсионные уроки’ (*flipped classrooms*). Данную образовательную технологию можно рассматривать как вариант смешанного учения. В перевернутом классе учащиеся смотрят онлайн-лекции в любое удобное время, участвуют в онлайн-дискуссиях или проводят самостоятельное исследование, а затем обсуждают изученные понятия в синхронном режиме в аудитории или в интернет-пространстве. К основным результатам применения данной образовательной технологии можно отнести следующие:

- 1) снижение аудиторной нагрузки для преподавателей и студентов;
- 2) повышение интенсивности индивидуальной нагрузки последних;
- 3) обеспечение более эффективного управления (обновление, публикация) образовательных ресурсов, улучшение их доступности, гарантия повторного использования;
- 4) появление возможности организации процесса систематического контроля учебных достижений – наращивания знаний, совершенствования навыков, развития умений, формирования компетенций;
- 5) уменьшение зависимости студентов от преподавателя и снижение психологической нагрузки в процессе взаимного общения;
- 6) развитие индивидуальных способностей, самостоятельности, инициативности и ответственности студентов;
- 7) переход от объяснительно-иллюстративной и репродуктивной методики обучения к рефлексивной модели, предполагающей усиление самостоятельной работы обучающихся, творчества, раскрытия индивидуальных особенностей при сохранении возможностей для коммуникации с другими обучающимися и преподавателем.

Данная образовательная технология доказала свою эффективность в обучении разным учебным предметам, что позволяет предположить о возможности ее широкого использования в обучении иностранным языкам. Образовательный контент и инструменты обратной связи доступны в любое время и с любого места. Каналы неформального общения соответствуют принятому у современной молодежи стилю общения. Она предусматривает более гибкий график обучения – в индивидуальном темпе, с высвобождением времени на индивидуальную работу.

К преимуществам, которые данная образовательная технология предоставляет учителям/преподавателям, можно отнести следующие:

- отбор, организация и предоставление качественного образовательного контента, обогащенного современными цифровыми материалами – гипертекст, графика, звук, видео;

- использование аудиторных занятия для обсуждения практических проблем, результатов выполнения совместных проектов; мотивация, а не трансляция дисциплинарных знаний;

- формирование у обучающихся *soft-skills* – это умения критического мышления, решения проблем, креативные умения, умения работать в команде, вести переговоры, этикетные навыки и хорошие манеры и др., это личные качества, которые позволяют эффективно и гармонично взаимодействовать с другими людьми.

Можно предположить с большой долей вероятности, что косноязычные, проявляющие разные формы коммуникативной небрежности, излишней эмоциональности, замкнутые участники асинхронной коммуникации могут испытывать определенные затруднения и в дистантном общении. В силу обозначенных выше причин вряд ли возможны асинхронные дебаты. Больших усилий требует организация совместной деятельности, решение проблем. С другой стороны, особенности внешнего вида, строения органов речи, запах, возраст, этническая принадлежность и прочие экстралингвистические факторы минимизируются при асинхронном общении.

В письменном общении при помощи новых каналов коммуникации расширяется допустимая зона пунктуационной вариативности, перераспределяются экспрессивные и семантические функции знаков препинания, в результате чего, например, структурно-логические знаки могут использоваться как эмотивные и наоборот. Синграфемика неозпистолярных текстов носит системный характер. Можно выделить универсальные (межкультурные) и национально-специфические особенности пунктуационных знаков, их индивидуальные черты, например, у эмотиконов.

Синхронное электронное обучение осуществляется на вебинарах в ходе асинхронной коммуникации, требующей, как правило, интенсивной мыслительной деятельности из-за специально создаваемой мультисредности: адресной коммуникации ведущего вебинара, демонстрации интерактивной презентации, обмена информационными сообщениями в чате. Виртуальный класс в электронной образовательной среде позволяет каждому иметь доступ ко всем обучающим и контрольным материалам, видеолекциям, а также обеспечивает опосредованную коммуникацию и взаимодействие на форумах и в чатах. Поддержание социальных норм общения относится к зоне персональной ответственности каждого коммуниканта, хотя у модератора всегда есть ресурс исключить потенциально травматичного информанта.

Асинхронное взаимодействие осуществляется также в соцсетях, чатах, с помощью электронных сообщений. Свои особенности имеют коучинг-сес-

сии, тренинги, например, по скайпу, на них предполагается установление интимно-персонального межличностного общения для достижения взаимопонимания, оказания поддержки, выражения сочувствия, ведь дистанция общения минимизируется, преобладает позитивный эмоциональный фон. Они способны нивелировать лингвокогнитивный диссонанс.

Таким образом, асинхронная педагогическая коммуникация тяготеет более к письменной форме, нежели к устной. Она преимущественно опосредованная, безличная, формальная, внешняя. Синхронная коммуникация непосредственная, может быть и формальной, и неформальной, индивидуальной, групповой, межличностной. В процессе обучения преобладает вертикальная асинхронная коммуникация и горизонтальная синхронная интернет-коммуникация. Горизонтальная асинхронная коммуникация осуществляется, в основном, в социальных сетях. В синхронной и асинхронной педагогической коммуникации имеются свои особенности коммуникативного табуирования как способа регулирования речевого и неречевого поведения участников интернет-сообществ. Интернет-коммуникация предоставляет большие возможности и различные средства для эволюции традиционных типов дискурса и появления новых. Некоторые тексты, функционирующие в интернет-коммуникации, например, мемы, комиксы и др., можно отнести к отдельным типам текста на основе их первичного анализа с позиций прагматики, лингвистики текста и компьютерной лингвистики. У них имеются собственные функции и структура в компьютерно-опосредованной коммуникации, это гибридные тексты. Анализ интернет-дискуссий и инверсионных лекций свидетельствует, что синхронная и асинхронная педагогическая коммуникация уменьшают тревожность, ограничивают монологичность преподавателя в процессе взаимодействия с гетерогенной аудиторией.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Hiltz, S. R.* Collaborative Learning in Asynchronous Learning Networks : Building Learning Communities [Electronic resource]. – Mode of access : [http://web.njit.edu/~hiltz/collaborative\\_learning\\_in\\_asynch.htm](http://web.njit.edu/~hiltz/collaborative_learning_in_asynch.htm). – Date of access : 02.10.20191.
2. *Palloff, R. M.* Building Online Learning Communities. Effective Strategies for the Virtual Classroom / R. M. Palloff, K. Pratt. – Oxford, 2007. – 320 p.

**Марина Геннадьевна Гец**

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры лингводидактики и методики обучения иностранным языкам УО «Минский государственный лингвистический университет»

**Maryna G. Hets**

PhD, Associate Professor, Associate Professor of the Chair of Linguodidactics and Methodology of Teaching Foreign Languages at Minsk State Linguistic University