

усиление категоричности негативной оценки в анализируемых текстах достигается синтаксической структурой предложения, в частности, использованием отрицания, параллельных синтаксических структур, повторов. Например: *They clearly don't like people who don't have the same amount of money in their bank account as they do, they clearly don't like people who look different, who sleep outside at night.*

Таким образом, на основании проведенного анализа мы выделили основные языковые способы реализации эксплицитных и имплицитных критических оценочных суждений в англоязычном медийном дискурсе.

О. Ф. Курилович

К ВОПРОСУ О ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СВОЙСТВАХ СЛОВА

Процесс называния слов является многоступенчатым: сперва нужные концепты в семантической системе активируют соответствующие лексические единицы, затем происходит выбор подходящего слова из всех активированных единиц лексикона, завершается же процесс актуализацией звукового образа, а затем и артикуляторной реализацией слова. Известно, что на процессы лексической активации и последующего лексического выбора влияют различные психолингвистические характеристики слов.

Под *психолингвистическим параметром слова (psycholinguistic property of word)* понимают его характеристики, которые устанавливаются путем измерений, проводимых в ходе когнитивных экспериментов (субъективных рейтингов, экспериментальных заданий) с носителями языка, которым слово предъявляется в устной или письменной форме. Это такие, например, его характеристики, как возраст усвоения, знакомство с концептом, представимость, конкретность, визуальная сложность.

Проблема влияния психолингвистических свойств слова на когнитивные процессы в мозге человека стала активно обсуждаться в нейролингвистических исследованиях относительно недавно. В настоящее время до конца не известно, одинаково ли эти психолингвистические факторы влияют на актуализацию слов из разных грамматических классов (т.е. глаголов и существительных) и в равной ли степени они оказывают влияние на номинативную функцию.

Установлено, к примеру, что объекты и имена, которые были изучены в раннем возрасте, быстрее воспроизводятся, они орфографически или фонологически отличаются от изученных во взрослой жизни. Этот же параметр наиболее сильно влияет на процесс извлечения существительных и глаголов из лексикона.

Другие примеры психолингвистических свойств, такие как знакомство с концептом и конкретность, влияют на умение распознавать слова и понимать текст. Эксперименты показывают, что слова с высокой степенью знакомства с концептом требуют меньше времени для их визуального и слухового восприятия и требуют меньшего количества жестикляции рук, чтобы быть описанными.

Однако установлено, что на лексическую обработку слова влияют и различные объективные характеристики вербальных и визуальных стимулов: частотность слова, его длина в слогах и фонемах, что приводит к выводу о том, что и объективно измеряемые, и субъективно устанавливаемые параметры слова влияют на успешность названия объектов/действий.

Изучение психолингвистических свойств слов имеет широкое применение: во-первых, выявленные тенденции могут быть использованы при отборе лексического материала для мотивации монологической и диалогической речи студентов или учащихся, изучающих иностранный язык. Во-вторых, для прогнозирования различного вида трудностей, которые возникнут у изучающих язык в зависимости от характера объективных и субъективных параметров слова. А также для изучения и коррекции речи у людей с неврологическими речевыми расстройствами.

М. М. Лойша

НАРРАТИВНЫЕ СТРАТЕГИИ КАК СПОСОБ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОБРАЗА ВРАГА В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Феномен создания образа врага в массовом сознании и особенности его формирования изучается на протяжении долгого времени в рамках различных научных дисциплин, таких как теория коммуникации, когнитивная лингвистика, конфликтология, деловая коммуникация и др. Сегодня в рамках вышеназванных дисциплин уже был выявлен ряд признаков, характерных для образа врага. Основным признаком является дихотомическая оппозиция «мы–они» или «свои–чужие».

С точки зрения антропологии враждебность всегда ассоциировалась с чужеродностью, так как чужое заведомо указывало на опасность и служило источником страха. В коммуникативной лингвистике О. Иссерс указывает, что политические интересы требуют разграничения «своих» и «чужих», т.е. использование стратегии формирования «своего круга». Создание образа врага с использованием дихотомической оппозиции является традиционным приемом политической риторики.

Анализируя нарративные стратегии в дискурсе президента Бразилии Ж. Болсонару и президента США Д. Трампа, которые являются политическими союзниками, можно выделить сходные тактики в выстраивании образа врага, а именно, приписывание деструктивных намерений, негативные ожидания и идентификация со злом.

Так в дискурсе этих политиков активно используется нарратив о теории заговора против демократических государств, где главными заговорщиками выступают уже покойные кубинский и венесуэльский лидеры Ф. Кастро и У. Чавес, которые засылали своих агентов с целью подорвать основы демократии. Наиболее яркими примерами трансляции данного идеологического сюжета являются высказывания Ж. Болсонару, где он подчеркивает деструктивные намерения: *agentes cubanos foram enviados a diversos países para colaborar com a implementação de ditaduras; esses agentes do regime cubano,*