

Круглый стол
«СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ
ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ»

Ю. В. Бекреева

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
СЕМАНТИКИ ЯЗЫКА

Современная лингвистика выходит за свои традиционные дисциплинарные границы, образуя новые системы научного познания и утверждая новые парадигмальные подходы. Ярким примером тому является *когнитивистика* – междисциплинарное научное направление, главную роль в котором играют именно семантические исследования, описывающие и объясняющие процессы отражения и познания действительности через анализ языковых фактов.

В частности, для моделирования *концепта* (в парадигме когнитивистики – единицы человеческого мышления) устанавливаются ключевые слова-репрезентанты данного концепта, анализируется семный состав и структура их значений, эпидигматические, парадигматические и синтагматические связи; на основе экспериментов с носителями языка определяется актуальность семантических связей и коммуникативная значимость ключевых слов.

Актуальными становятся сопоставительные исследования гендерных концептов и концептов возрастных групп. Моделирование концептов осуществляется на основе лингвистических экспериментов (например, ассоциативные эксперименты, задания на интерпретацию значения языковой единицы в контексте, задания на трансформацию языковых конструкций и т.д.) и семантического анализа речи респондентов (мужчин и женщин, пожилых людей и молодежи). Анализ полученных моделей позволяет установить сходства и различия когнитивных способностей исследуемых социальных групп, особенности концептосфер и т.д. На основе сопоставительного анализа концептов, смоделированных на материале разных языков, определяются особенности национального сознания, культурные коды, национально-культурные стереотипы и ценности и т.д.

Итогом разнообразных исследований концептов становятся словари нового типа. Например, исследования представителей Воронежской научной школы (руководители И. А. Стернин, З. Д. Попова) представлены в коллективном сборнике «Антология концептов» (под ред. В. И. Карасика, 2005). Широко известна работа Ю. С. Степанова «Константы. Словарь русской культуры». Коллектив лексикографов Уральского государственного университета им. М. Горького (руководитель Л. Г. Бабенко) работает над созданием словаря концептов русского языка «Концептосфера русского языка: ключевые концепты и их репрезентации (на материале лексики, фразеологии и паремиологии)». В рамках международного проекта по созданию семантического языка-посредника для глобального обмена информацией разрабатывается Универсальный словарь концептов (Universal Concept Dictionary). По мнению ведущих разра-

ботчиков ресурса В. Диконова и И. Богуславского, универсальный словарь концептов должен включать в себя концептуальные лексиконы всех естественных языков и устанавливать между ними взаимные связи. Следует отметить, что методологическая основа данного лексикографического ресурса несколько отличается от концепции словарей воронежской и уральской научных школ. *Концепт* определяется как абстрактная семантическая единица, совпадающая со значениями слов, которые выделяются толковыми словарями. Проблема полисемии снята, поскольку каждому системному значению присваивается уникальный идентификатор – у н и в е р с а л ь н о е с л о в о (Universal Word). Согласно общему принципу каждый концепт должен быть представлен только одним UW. Различий между UW для полученных из разных языков концептов не проводится. Все концепты равноправны как отдельные лексические единицы универсального естественного языка-посредника.

Междисциплинарное исследование предполагает интеграцию понятийной базы, методов исследования, научных данных из разных наук. В терминологию современной лексической семантики прочно вошли понятия, заимствованные из других дисциплин, в первую очередь из психологии, социологии, философии и логики, культурологии, биологии. С одной стороны, оперирование общими терминами сближает исследователей и позволяет экстраполировать научные достижения на другие научные области. С другой стороны, многопрофильность термина требует от исследователя филигранной точности в его определении, которое подразумевает не только обзор собственно лингвистических концепций, но и выход на другие научные области, в которых принят искомый термин.

Например, достаточно распространенным в современных семантических исследованиях стало понятие *прототип* и его производные: *прототипическая семантика*, *прототипическая категория*, *прототипический подход* и т.д. В литературоведении понятие прототип связано с прообразом персонажа, т.е. с оригиналом (исторической или современной личностью) для создания литературного образа. В информационных технологиях, включая компьютерную лингвистику, *прототип* – это шаблон моделирования или проектирования.

В лексической семантике *прототип* определяет лучшего представителя категории. Лексическая, лексико-грамматическая или семантическая категория рассматривается как полевая структура с центром и периферией, и именно центральный или центральные члены категории представляют ее прототип. Номинация словом некоторого объекта или явления также рассматривается как его отнесение к определенному классу, категории, т.е. как *я в л е н и е к а т е г о р и з а ц и и*.

Основоположником теории прототипов в исследовании проблем категоризации признана Э. Рош – профессор психологии Калифорнийского университета и яркий представитель когнитивного направления. Проводя серии экспериментов по изучению естественных категорий, кодированных в языке и культуре, Э. Рош обнаружила асимметрию, получившую название *прототипических эффектов*: испытуемые оценивали некоторые члены категории как более репрезентативные для данной категории, чем другие. Э. Рош отмечает, что с точки зрения восприятия идентификация объектов и отнесение их к опреде-

ленному прототипу быстрее осуществляется на основе целостного образа (прототипа). Прототип максимально полно воплощает характерные для данной категории свойства и особенности и связан отношениями подобия одновременно со многими членами категории на основе «семейного сходства». Показатель «семейного сходства», заимствованный Э. Рош у Л. Витгенштейна, рассматривается как совокупность признаков «прототипичности», которыми обладает член категории. Выделение категориальных признаков осуществляется при восприятии совокупности членов категории и требует определенных когнитивных усилий. Такое понимание сущности прототипа и прототипических признаков удачно согласуется с выделением денотативного и сигнификативного компонентов в значении слов, а также с методикой построения лексического и/или семантического поля в исследовании системной организации лексики.

Выход за границы системно-структурной лингвистики (да и, собственно, за границы, так называемой, «чистой» лингвистики) представляет направление дискурс-анализа. В энциклопедии прикладной лингвистики под редакцией К. Джонсона (1999) *дискурс-анализ* определяется как «изучение способов обмена коммуникантами значениями, целями и смысловыми структурами с помощью языковых единств; изучение качества смысловой связности». Характерной чертой современного дискурс-анализа является не только междисциплинарность, но и интеграция уровней лингвистического анализа (от микро-семантики или «элементов смысла» к семантике слова и далее в трансфрастику). Типы дискурса как новые объекты исследования выделяются практически во всех сферах коммуникации (например, медиадискурс, управленческий дискурс, терапевтический дискурс, политический дискурс и т.д.). Кроме того, современные исследования дискурса демонстрируют многообразие исследовательских методик, разнообразие методов и приемов, которыми пользуется лингвист в попытке обнаружить и объяснить эксплицитные и имплицитные смыслы изучаемых текстов. К сожалению, некоторые исследователи склонны полагаться исключительно на собственную интуицию или «языковую догадку» в интерпретации семантических явлений. Любое исследование семантики, особенно в условиях междисциплинарности, должно опираться на критерий научности, в содержание которого входит большое число понятий, таких как объективность, рациональность (обоснованность, доказательность), достоверность выводов, верифицируемость, непротиворечивость, системность, воспроизводимость и др.

Н. А. Волковинская

ТИПЫ ЗНАНИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫЕ В СЛОВАРНОЙ СТАТЬЕ (на материале английского языка)

Словарная статья, являющаяся основной структурной единицей словаря, включает в себя заглавное слово, его толкование/описание, а также примеры/контексты его употребления. Учитывая тот факт, что в современной лексикографии моделирование значения слов осуществляется на основе компрессии