

Для понимания значения субстантивированного прилагательного в составе выражения *нечистый попутал* также необходимы комментарии: среди верующих людей бытует мнение, что *нечистый* (т.е. сатана, дьявол) толкает человека на греховные, недостойные поступки, ошибки.

Как видим, имена прилагательные в художественном тексте, выполняя информативную, характеризующую, уточняющую, эмоционально-экспрессивную, психологическую функции, позволяют автору полнее воплотить замысел. Приведем заключительные строки рассказа, в которых прилагательные помогают нам глубже понять мысли и чувства главных героев: *«И казалось, что еще немного — и решение будет найдено, и тогда начнется новая, прекрасная жизнь; и обоим было ясно, что до конца еще далеко-далеко и что самое сложное и трудное только еще начинается».*

**Г. А. Гвоздович**

#### О ТЕРМИНЕ *КОРОН(О/А)ВИРУС* – (*КОРОНА-ВИРУС*)

Окружающая человека объективная действительность находит отражение в языке, основной функцией которого является коммуникативная. Огромный количественный и качественный скачок информации, возникающий в результате процесса познания, требует своего языкового воплощения и обслуживания. Приобретая материальную форму в языковом знаке (в широком значении данного термина), знания, таким образом, получают возможность стать предметом научного исследования, поскольку тогда открывается доступ к оперированию с соответствующими понятиями и одновременно оптимизируется процесс интеллектуальной коммуникации, без которой нереален прогресс. «Каждое дело требует своих инструментов. Бессмысленно явиться в операционную с топором. Не менее наивно и глупо отправляться на лесоповал со скальпелем». Так же и в науке: необходим строгий понятийный аппарат и адекватное его материальное воплощение в термине, чтобы уяснить по крайней мере то, как нами осмысливается и репрезентируется предмет исследования, какова его сущность.

Сам по себе терминологический состав языка имеет длительную историю, сопоставимую с историей человеческой деятельности. Однако «понятие ‘термин’ в науке в основном сформировалось к началу XX в. “Энциклопедический словарь” Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона следующим образом определил термин в терминологию: “Термин – слово, которому соответствует определенное понятие, или изолированное, или входящее в состав суждения или умозаключения... Научные термины ... – слова, имеющие специальное, строго определенное в данной научной области значение. Совокупность прочно установленных в данной науке терминов образует терминологию данной науки...”».

Считаем важным отметить, что термины, возникая в пределах конкретной науки, нередко проникают в литературный язык и становятся вследствие этого фактом общенационального языка, а зачастую переходят из разряда узкоспециальных в разряд общеупотребительных, при этом оставаясь термином определенной области знаний. Подобное мы наблюдаем и по отношению к вынесенному в заглавие нашей статьи термину. Внимание практически всех людей на планете обращено к тревожным событиям, связанным с вызванным вирусом тяжелым заболеванием, перешедшим в пандемию, поэтому и термин стал практически общеупотребительным. Сам по себе термин и вирус не являются новыми для исследователей. Доктор медицинских наук профессор И. А. Гундаров, давая интервью «Открытой студии», отметил, что изучать этот вирус, разновидностей которого обнаружено несколько десятков, начали еще в 50-е г. прошлого столетия. У многих неравнодушных к культуре языка людей возник вопрос, как правильно отображать этот термин графически: *коронОвирус*, *коронАвирус*, *корона-вирус*. Написание с буквой *А* несколько обескураживает, поскольку, как известно, в русском языке в сложных словах используются две соединительные гласные – *О* (после первой производящей основы на твердый согласный) и *Е* (после первой производящей основы на мягкий согласный, шипящий и Ц), хотя не обходится здесь и без исключений, сравните: *кровЕтворение* – *кровОобращение*, *конЕвод* – *конОкрад* и др. В рассматриваемом нами термине два корня соединяются в одном сложном слове, поэтому логично написание через *О*, которое не перечит правилам русской орфографии и свидетельствует об освоении русским языком заимствований: термины *корона* (под микроскопом видно, что вирус имеет выступы в виде короны, венца) и *вирус* хорошо освоены русским языком и не воспринимаются как чужеродные. Чем же объясняется наличие буквы *А*? На сайте «Русский язык», где эта тема активно обсуждается, Л. И. Рубинчик убеждает, что термин этот латинского происхождения (от лат. *Coronaviridae*, *coronavirus*), воспринят он русским языком без изменений (надо понимать способом транслитерации), то есть сохраняет написание исходной лексемы. Для обозначения разновидности вируса, которая вызывает заболевания в наши дни, используется аббревиатура *Covid-19*, восходящая к английскому словосочетанию *Corona Virus Disease* (Co + vi + d).

Практически не обсуждается на сайте написание рассматриваемого нами термина через дефис – *корона-вирус*. Такая графическая форма была узаконена «Русским орфографическим словарем» в 2012 г., поскольку активно употреблялась. Так, в «Вестнике ЗОЖ» №9 за 2003 г. помещено интервью с академиком А. Г. Чучалиным под названием «Корона-вирус становится агрессивным». На научно-информационном ресурсе Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН «Грамота.ру» в статье **Коронавирус** «Академического орфографического словаря» указывается, что написание изменено, ср. РОС 2012: корона-вирус. Причина изменения написания не называется.

Вполне возможно, что изменение написания связано с процессом унификации терминологии. Языку уже известен зафиксированный словарем термин *ротавирус*. Заимствован он из латинского языка и почти ничего не имеет общего с русским словом *рот*, хотя эта инфекция и связана со слизистой рта, через которую вирус проникает в организм. Название свое этот вирус получил по внешнему виду: под микроскопом, как утверждают исследователи, этот вирус напоминает колесо с четко очерченным ободком. В переводе с латинского языка *rota* означает 'колесо'. По-видимому, можно было оставить дефисное написание обоих терминов, но они уже прочно входят в речь с написанием через А и слитно.

**О. И. Десюкевич**

### ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЯ В ПОЛЬСКОЙ ЭТНОЛИНГВИСТИКЕ И РУССКОЙ АКСИОЛОГИЧЕСКОЙ АНТРОПОЛИНГВИСТИКЕ: ОПЫТ СОПОСТАВЛЕНИЯ

Человек говорящий, проявляющий себя в актах понимания и создания текстов, является объектом изучения очень многих лингвистических школ. Из всего их разнообразия рассмотрим русскую антропололингвистику (В. И. Карасик) и люблинскую школу этнолингвистики (Е. Бартминьский), которые объединяет то, что свои исследования представлений о личностях, воплощающих свою (и/или чужую) лингвокультуры, они основывают на достижениях когнитивной науки.

В русской аксиологической антропололингвистике, основанной на теории языковой личности Ю. Н. Караулова, разработана типология языковых личностей. На основании критерия уровня языковой культуры выделены элитарные и массовые языковые личности: в рамках первого типа – «творцы» и «эксперты»; в рамках второго – маргинальные (экстернальные) и вульгарные языковые личности. Кроме этого, разработана теория *лингвокультурных типажей* (ЛКТ).

Содержанием ЛКТ является обобщенное представление о личности, модельной для определенной культуры, которой подражают или, напротив, сходства с которой стремятся избежать. Как и другие типы концептов, ЛКТ представлен в русле аксиологических исследований как сложное единство понятийного, перцептивно-образного и ценностного компонентов, выделяемых на основе анализа системных данных (прежде всего статей толковых словарей), употреблений соответствующей лексемы в текстах разных типов, кроме того, для описания типажа могут привлекаться данные опросов. Типология типажей многопланова, поскольку типизация может проводиться по разным основаниям. Среди существенных признаков, позволяющих рассматривать определенную личность как ЛКТ, исследователями выделяются типизируемость, значимость, возможность как фактического, так и фикционального существования, а также наличие упрощенной,