

С учетом влияния экстралингвистических факторов на ПД перспективным для его рассмотрения представляется системно-функциональный подход, разработанный представителем лондонской функциональной школы М. Халлидеем, в котором ведущая роль отводится связи высказывания с социальным контекстом ситуации. Язык при этом рассматривается как парадигматический набор вариантов для реализации определенной языковой функции. Таким образом, при применении системно-функционального подхода анализу подвергаются все элементы, образующие дейктические системы исследуемых языков.

**Е. Ю. Садовская**

### ВЕРБАЛЬНЫЕ ИНДИКАТОРЫ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО КОММУНИКАТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Вопросы человеческих взаимоотношений и их проявление в коммуникативных практиках активно изучаются различными направлениями лингвистики, однако некоторые аспекты в настоящее время являются недостаточно изученными, в частности, отражение процесса межпоколенческого взаимодействия.

Актуальность межпоколенческой проблематики обусловлена многовековым наличием конфликта отцов и детей, манифестантными разногласиями между представителями молодых и старших поколений при решении различных вопросов, а также фактом одновременного взаимодействия шести поколений в настоящее время.

Концепт «поколение» является важным и востребованным, что подтверждает и частотность употребления концепта в Национальном корпусе русского языка: существительное *поколение* встречается 5623 раза, что составляет 4,71 % от общего количества слов.

Значимость межпоколенческой проблематики становится очевидной при обращении к ключевым прецедентным текстам культуры, произведениям художественной литературы, названиям телепередач и сфере рекламы. Данное проблемное поле также представлено в ключевых дискурсивных сферах. Определение того или иного текста или явления как межпоколенческого становится возможным, как правило, при наличии вербальных индикаторов, которые идентифицируют текст или дискурс как межпоколенческий.

В художественной литературе понимание того, что произведение касается взаимодействия разных поколений, происходит и на этапе знакомства с его названием, содержащим лексику *поколение* и словоформы или контекстуальную замену со сходным содержанием, а также при знакомстве с содержанием текста произведения, например, роман В. Пелевина «*Поколение «П»*» или «*Московская сага*», В. Аксенова, «*Отцы и дети*» И. С. Тургенева и «*Мы*» Е. И. Замятина. Поэзия отражает межпоколенческое взаимодействие, как правило, в более компактных, но не менее проникновенных формах, а названия также четко обозначают межпоколенческую тематику: М. Цветаева «*Не смейтесь вы над юным*

поколением», А. Д. Дементьев *«Три поколения»*, В. Д. Берестов *«В извечной смене поколений судьбой гордиться мы должны»*. Межпоколенческие вербальные индикаторы также присутствуют при делении писателей и поэтов на группы в зависимости от периода творчества (писатели военного поколения, поэзия поколения Z).

Публицистика представляет достаточно широкое поле репрезентативного эмпирического материала для анализа межпоколенческого взаимодействия с точки зрения лингвистики, и лингвокультурологии, активно задействуя концепт «поколение» и синонимы, используя их в названиях и в тематике произведений: *«Поколение на повороте»* Л. Гинзбург, *«Театр моей памяти»* В. Смехова, *«Бегущая строка памяти»* А. Демидовой.

Отдельного внимания заслуживают рекламные слоганы и кампании (включая коммерческую и социальную рекламу), посвященные межпоколенческому взаимодействию, например, *«Новое поколение выбирает Pepsi»*, *«Позвоните родителям»*, *«Добавь бабушку в друзья»*, *«Гордимся, что научили»*, *«Научи своих близких покупать билеты в театр, не выходя из дома»*, *««Траву» употребляют бараны. Не будь бараном. Поддержи здоровое поколение»*, *«Здесь легко быть молодым»* *«Наша цель – чистая земля для будущего поколения. А что выберешь ты?»*, *«Любимому городу – здоровое поколение!»* Рекламные агентства также прибегают к обращению к межпоколенческой тематике для привлечения клиентов, например, продвигая себя слоганом *«Как привлечь рекламой разные поколения»*.

Еще одним подтверждением востребованности проблематики межпоколенческого дискурса являются названия программ и передач на радио и телевидении, конкурсов и мероприятий, содержащие существительное «поколение», например, молодежный клуб *«Новое поколение»*, конкурс *«Голос поколения»*, Всероссийский молодежный фестиваль, программа *«Поколение.by»* и телекомпания *«Поколение ТВ»*. На государственном уровне создаются и функционируют различные программы государственной поддержки поколений (*«Новое поколение»*, *«Старшее поколение»*).

В зависимости от дискурса также актуализируются разные номинации и маркеры межпоколенческого взаимодействия. В частности, *старшее поколение* характерно для медицинской или социологической тематики, *ведущее поколение* для сферы айти. Словосочетание *первое поколение* используется в физике, инженерии, генетике, *современное поколение* важно для историков, *незамеченное поколение* востребовано психологами, а фраза *будущие поколения будут жить при коммунизме* ранее активно использовалась в качестве вдохновляющего слогана в политическом дискурсе в СССР.

Для многих наук, например, истории, литературоведения, философии, культурологии свойственно также обозначение поколенческих групп, которое помимо лексемы *поколение* содержит прилагательное либо причастие, выступающее в качестве показателя принадлежности к социальной общности, выделяемой по темпоральному, историческому или культурному признаку:

*молчаливое поколение, сердитые (или рассерженные молодые люди), потерянное поколение, разбитое поколение, поколение бунтующих, предвоенное поколение.*

Соответствующие корректные эксплицирующие идентификаторы, которые обозначают речевые интеракции как межпоколенческие, могут быть разделены на несколько групп (по структурному принципу либо по выражаемым значениям). Данные маркеры являются, как правило, двукомпонентными, где в качестве базисного выступает существительное *поколение*, а препозитивы либо постпозитивы выступают в качестве уточняющих модификаторов.

К первой группе можно отнести наиболее очевидные и частотные идентификаторы, состоящие из притяжательного местоимения и лексемы *поколение*: *наше поколение, ваше поколение, мое поколение, твое поколение.*

Часто принадлежность к определенному поколению можно эксплицировать посредством использования указательных местоимений *то, те, это, эти* (например, *то поколение*).

Межпоколенческое взаимодействие часто маркируется с помощью темпоральных адъективов, например, *поколение молодых, младшие поколения, нынешнее поколение, старшее поколение, стареющее поколение, предыдущие поколения, новое поколение, будущие поколения, выросшее поколение.*

Причастия в сочетании с лексемой *поколение* составляют следующую группу (*рассерженное поколение*).

Отдельно используются словосочетания «существительное + существительное», которые позволяют не только классифицировать, но и одновременно описывать определенное поколение (*поколение Пепси, миллениалы, поколение МиМиМи*). Подобные идентификаторы одновременно содержат исторический и/или культурный компонент и стали устойчивыми клише.

Следующий блок можно также разделить на несколько подгрупп.

К первой группе можно отнести инструментальные маркеры, позволяющие реципиенту осознать, что речь идет о взаимодействии либо описании представителей конкретных поколений без использования лексемы *поколение*, например, «...не то, что нынешнее племя...») (М. Ю. Лермонтов, «Бородино»), *молодая поросль, подрастающая молодежь, писатели-младоземгранты, дети перестройки, люди застоя.*

Собирательные существительные составляют следующую группу: *предки, современники, шестидесятники* (включающие одновременно оценочные значения, исторические характеристики и культурный бэкграунд).

Список также можно дополнять такими идентифицирующими словосочетаниями, как «а вот когда я(мы) был(и) молодыми», «я(мы) в твоём возрасте», «а когда я(мы) был(и) в твоём возрасте», «когда я(мы) был(и) таким(ой), как ты», «не то, что ты (вы, мы, они)», «в наше время», «в мое время», «в наш век» и т.п., которые подразумевают не столько одинаковые годы рождения коммуникантов, сколько одновременно прожитый и накопленный опыт, что более характерно для межпоколенческого взаимодействия.

Еще одну группу идентификаторов составляют словосочетания, использующие прилагательные *межпоколенческий*, *поколенческий*, *межпоколенный*, *поколенный*. «Генерация» выступает в качестве главного синонима «поколения», поэтому иногда используются такие прилагательные, как *межгенерационный* или *генерационный*.

Таким образом, поле идентификаторов является широким и сложным и требует дальнейшего изучения в связи с многоаспектностью межпоколенческого взаимодействия и его маркирования.

**А. В. Сытько**

## ИЛЛОКУТИВНАЯ СЕМАНТИКА ПЕРВОЛИЧНЫХ ДЕОНТИЧЕСКИХ КОНСТРУКЦИЙ СКВОЗЬ ПРИЗМУ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (на материале Национальных корпусов немецкого и русского языков)

Существование человека в социуме связано с постоянным освоением незнакомых ситуаций или оценкой существующего положения дел, что предполагает модальную оценку действий с точки зрения их необходимости и возможности для изменения текущего положения вещей. Деонтическое отношение к действиям выражается при помощи различных средств – лексических, морфологических, синтаксических. Наиболее типичной является *деонтическая конструкция*, под которой понимается сочетание деонтического маркера (*должен, обязан, вынужден, необходимо, надо, нужно, следует, нельзя не/müssen, dürfen* и *sollen* и нек. др.) и инфинитива смыслового глагола. В деонтической конструкции могут использоваться инфинитивы глаголов любой деятельностной семантики (поведенческой, коммуникативной, ментальной, эмоциональной). При этом говорящий предполагает, что действие может быть выполнено неким потенциальным исполнителем, или деонтическим субъектом. Формально-грамматически модальный субъект кореферентен подлежащему и выражается с помощью существительных, чаще всего с генерализированным значением, или различных местоимений (*я, ты, каждый, всякий, любой, он, мы, вы, все* и т.п.).

В данной работе, основываясь на данных корпусов Национальных языков – немецкого и русского языков (DWDS и НКРЯ) – проводится анализ деонтических конструкций с *я*-субъектом, или перволичных конструкций.

Обращение к указанному типу модальных конструкций обусловлено их частотностью в речи. Так, и в русском, и в немецком корпусе они составляют 1/3 всех модальных конструкций с различными местоимениями. При этом 35 % перволичных деонтических конструкций в русском языке имеют в своем составе глаголы с семантикой различной коммуникативной деятельности. В немецком корпусе частотность подобных структур ниже и составляет 8 %. Указанные относительные значения коррелируют только с конструкциями, где модальный субъект представлен в поверхностной структуре высказывания (*я должен сказать/ich muss sagen*).