

**Мельник Наталья Владимировна**

*доктор филологических наук, профессор  
кафедры стилистики и риторики*

*Кемеровский государственный университет*

*г. Кемерово, Россия*

**Melnik Natalia**

*Doctor of Philological Sciences, Professor*

*Department of stylistics and rhetoric*

*Kemerovo State University,*

*Kemerovo, Russia*

НАИВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА:  
ЛИНГВОПЕРСОНОЛОГИЧЕСКИЙ  
И ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТЫ  
(на материале политических интернет-комментариев)

В статье освещаются лингвоперсонологические и лингвокультурологические факторы, влияющие на формирование обыденной политической картины мира рядовых носителей языка, – интернет-комментаторов статей политической проблематики. Статья выполнена при поддержке гранта РФФИ (проект № 19-012-00202 А «Обыденная политическая коммуникация в социальных сетях: комплексный лингвистический анализ»).

**Ключевые слова:** лингвополитология, лингвоперсонология, лингвокультурология, языковая личность, виртуальная языковая личность, интернет-комментарий.

NAIVE POLITICAL PICTURE OF THE WORLD:  
LINGUOPERSONOLOGICAL AND LINGUO-CULTURAL ASPECTS  
(case study of the political internet comments)

The article highlights the linguistic and linguistic-cultural factors influencing the formation of the ordinary political picture of the world of ordinary native speakers – Internet commentators of articles on political issues.

**Keywords:** political linguistics, linguistic personology, cultural linguistics, linguistic personality, virtual linguistic personality, Internet-review.

Проблематика исследования находится на стыке разных областей лингвистического знания – лингвоперсонологии, лингвополитологии, лингвокультурологии, теории обыденного метаязыкового сознания и интернет-лингвистики. Исследователи пишут о том, что картина мира – это результат познания и изучения мира как общественным, так и индивидуальным сознанием; в том числе и результат мироощущения отдельного индивида, на который накладывает отпечаток сфера деятельности, культура, эпоха и т.д.

Политическая картина мира – один из типов отображения действительности, спроецированный на политическую коммуникацию. Политическая лингвистика в ее современном состоянии изучает в основном речевую деятельность и языковое сознание профессиональных политиков и журна-

листов. Повседневная лингвополитология направлена на изучение особенностей обыденного языкового сознания на материале повседневных политических текстов и фрагментов языковой системы.

С появлением интереса к интернет-коммуникации возникает необходимость изучения новых типов текстов, одним из которых является политический интернет-комментарий как результат речевой деятельности виртуальной языковой личности. Данный тип текстов находится на пересечении политического и бытового дискурсов, в нем отражается обыденное политическое сознание рядового носителя языка. Согласно А. П. Чудинову, «каждый человек, который хотя бы изредка читает газеты, включает радио или телевизор, становится адресатом политической коммуникации» [1, с. 6]. На наших глазах формируется динамичный, отражающий «языковой вкус эпохи» материал, который обладает высоким гносеологическим потенциалом, но до сих пор не получил комплексного изучения в лингвистике.

Все это актуализирует исследования в области наивной лингвистики, в сфере изучения философии повседневности. Исследованием обыденного языкового и метаязыкового сознания рядового носителя языка занимается школа под руководством Н. Д. Голева [2], в русле которой развиваются разные отрасли научного знания. Объектом обыденной лингвополитологии является повседневный дискурс в его сплаве с политическим, то есть тексты, авторами которых являются непрофессиональные политики, чаще рядовые носители языка [3; 4; 5]. Лингвисту же, изучающему данный материал, предоставляется возможность решения ряда собственно лингвистических проблем, связанных с 1) лингвоперсонологической вариативностью обыденной интернет-коммуникации и ее детерминантами; 2) вариативностью различных стратегий и тактик текстовой деятельности; 3) различным суггестивным потенциалом существующих стратегий, разной степенью эффективности их влияния на формирование общественного сознания и политической картины мира в целом и сознание рядового носителя языка и его индивидуальной политической картины мира в частности.

В рамках нашего исследования мы соприкасаемся с направлениями политической лингвистики, изучающей отдельные политические жанры, идиостиль отдельных политических лидеров, политических направлений и партий [1, с. 29], но своеобразие нашего подхода заключается в том, что, обращаясь к сфере политической коммуникации, мы не затрагиваем ее профессиональную составляющую, а рассматриваем коммуницирующую рядовую языковую личность.

Лингвоперсонологический анализ является универсальным типом анализа и применим к любому тексту, независимо от его стиля, жанра и т.д., мы проецируем его на вторичный текст интернет-комментария, так как это дает возможность сопоставления его с текстом исходным [6]. Лингвоперсонологическая интерпретация анализируемых текстов позволила выявить

параметры лингвоперсонологических различий и на их основе выделить типы политических интернет-комментаторов. Возможны разные реализации лингвоперсонологического аспекта исследования текста. Одно из них базируется на изучении медиатекста как персонотекста, в котором определяются стратегии и тактики текстовой деятельности его автора. При этом сам медиатекст обладает потенциалом своего деривационного, интерпретационного, лингвоперсонологического функционирования, который отражается в текстах-комментариях на исходный текст, а потому в гносеологическом аспекте важным является обращение к вторичному тексту для познания первичного. Такой подход предполагает как использование данных, полученных в результате проведения эксперимента по созданию вторичных текстов, так и рассмотрение результатов «естественного» эксперимента – например, интернет-комментариев.

Под нашим руководством выполнен ряд исследований в обозначенном ключе на материале интернет-комментариев статей политической проблематики. Можно выделить 3 аспекта исследований, выполненных на стыке лингвополитологии и лингвоперсонологии: аксиологический, стратегический и лингвокультурологический.

Так, М. В. Бец разработана методика лингвоперсонологического анализа аксиологического компонента текста [7]. Лингвоперсонологическое описание текста основывается, прежде всего, на анализе речевого поведения языковой личности, отражении и реализации ее ценностных установок, эксплицитно или имплицитно содержащихся в интернет-комментарии. Такие установки реализуются, как правило, на лексическом уровне, но часто особое значение имеет модусная составляющая текста, благодаря которой становится понятной значимость описываемых явлений для языковой личности. Главный показатель актуальности основной тематики статьи – это количество комментариев к ней. Однако интересным представляется также изучение аксиологической соотнесенности исходного текста статьи и вторичного по отношению к ней комментария, что становится возможным благодаря вычленению в тексте значимых концептов. В результате исследования было установлено, что аксиологические установки автора политической статьи и автора интернет-комментария могут как совпадать, так и значительно отличаться.

И. В. Савельевой разработана методика лингвоперсонологического анализа текста на примере анализа интернет-комментариев политических статей и выявлены стратегии и тактики текстовой деятельности, обусловленные особенностями языковых личностей, создающих и воспринимающих политический текст [8]. Интерпретируя политические события, изложенные в СМИ, рядовые носители языка демонстрируют индивидуальные способы познания внешнего мира, сводимые к оппозиции, представленной полюсами: холизм – элементаризм. На основании полученных данных и результатов анализа

текстов И. В. Савельевой выделяется 4 типа виртуальной языковой личности комментатора (первые два типа языковой личности комментатора относятся к симметричной модели текстовой деятельности, а вторые два – к асимметричной): 1) холистическое восприятие – холистическое порождение – тип Глобалист; 2) элементаристское восприятие – элементаристское порождение – тип Конкретизатор; 3) холистическое восприятие – элементаристское порождение – тип Аналитик; 4) элементаристское восприятие – холистическое порождение – тип Синтезатор.

Приведем пример, в котором Синтезатор критикует Конкретизатора:

*Венгрия захотела получить газ в обход Украины:*

*Vova Pukin отвечает Gromoff 171 на комментарий вчера в 18:44  
#Читай текст, а не только заголовки. В статье написано, что венгры  
желают азербайджанского газа вместо российского...*

Такой подход позволяет выдвинуть гипотезу о лингвокультурологической доминанте интерпретационной деятельности виртуального интернет-комментатора, а именно: о холистической картине мира русской национальной языковой личности, которая проецируется и на сферу повседневной политической коммуникации в виртуальной среде.

В работе С. Ж. Ергалиевой описывается виртуальная языковая личность в российских и казахстанских политических интернет-комментариях [9]. Результаты проведенного исследования позволяют заключить, что казахстанские интернет-комментарии обладают текстовым (объективным) характером, а российские – персонным (субъективным), напрямую связанным с разным качеством языковой способности носителей языка. Показатель субъективности проявляется через следующие параметры: ассоциативность, ироничность, агрессивность, домысливание, поэтичность, а показатели объективности – через ключевые слова, копиальность содержания, копиальность формы, цитирование. Данные тактики как текстового, так и персонного характера действуют и в российских, и казахстанских политических интернет-комментариях, но количественное соотношение их различно. Для того, чтобы составить объективное представление о том, какие тактики и факторы текстопорождения более продуктивны в комментариях российских и казахстанских авторов, методом сплошной выборки было отобрано по пятьсот комментариев, размещенных на российских и казахстанских порталах, проведены количественные подсчеты и выделены доминанты. Полученные данные подтверждают, что российские комментарии создаются под влиянием факторов преимущественно персонного характера, а казахстанские возникают под доминирующим влиянием текстовых факторов.

Прокомментируем в лингвокультурологическом аспекте комментарий: *Развитие Казахстана напоминает мне «Еростик». За 27 лет добились очень многого, у нас правильное направление, и быстрые шаги.* Его первая часть свидетельствует о том, что результат политических событий, описанный в первичном тексте, ассоциируется автором вторичного текста с достижениями

сказочного героя из народной сказки «Ер-тостик». Используемое в комментарии имя сказочного героя дает понять, что оценка современного события произведена с учетом культурных и национальных представлений казахского народа. Автор комментария посредством народной сказки передал мысль о том, что страна за короткое время независимости достигла больших результатов не случайно, а благодаря своим людям и заложенным в них сказочным богатырским силам. Комментарий продуцирован посредством тактики ассоциативности персонного характера и текстовой тактики копиальности содержания и является результатом элементаристского восприятия исходного текста и холистического порождения комментария.

Лингвокультурологический анализ текстов интернет-комментариев дал возможность реконструировать национальную языковую личность казахского народа через текст, созданный на основе мифологем, символов, ценностей, национально-специфических слов (реалий), фразеологизмов, отражающих заложенные в языковом сознании народа историко-культурные ценности, что придает политическим интернет-комментариям национальный колорит.

К особенностям казахской языковой личности можно отнести билингвальное мировидение, евразийский взгляд на мир, приобщенность к русской и мировой культуре, склонность к мифологическому мышлению и прецедентным феноменам своей культуры, отражение в языковом сознании и языке признаков тюркской и кочевой культуры.

Текст интернет-комментария написан на основе национально-культурных представлений языковой личности, заложенных в ее языковом сознании. Предание придает комментарию национальный колорит, говорит об особенностях мировоззрения, позволяет виртуальной личности выразить оценку происходящего в современности с позиции народных устоев. Как видим, применение в тексте тактики ассоциативности персонной стратегии текстопорождения способствовало отражению национального мировидения в интернет-комментарии казахского автора, поскольку ассоциация связана, в первую очередь, с фоновыми (культурно-историческими) знаниями языковой личности.

Анализ вторичных текстов – интернет-комментариев – показал, что лингвоперсонологическое функционирование текста статьи политической проблематики обусловлено двумя разноприродными факторами, имеющими антиномический характер: объективным, собственно лингвистическим (системным и текстовым) и субъективным (лингвоперсонологическим и лингвокультурологическим).

Исследование достаточного объема материала позволяет говорить о типах индивидуальной, коллективной или национальной языковой личности, о вариантах реализации языковой способности носителей языка и о конкретных и обобщающих характерные признаки представителях каждого типа, а также о типизируемости данных различий и, как следствие, об инвариантных свойствах национальной языковой личности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Чудинов, А. П. Политическая лингвистика : учеб. пособие. / А. П. Чудинов. – М. : Флинта : Наука, 2008. – 256 с.
2. Голев, Н. Д. Обыденный политический дискурс : метаязыковой и металингвистический аспекты / Н. Д. Голев // Политическая лингвистика. – 2013. – № 4. – С. 30–37.
3. Обыденное метаязыковое сознание и наивная лингвистика : сб. ст. ; Л. Г. Ким (отв. ред.), Н. Д. Голев, Е. В. Кишина. – Кемерово : ОФСЕТ, 2012. – 293 с.
4. Обыденное метаязыковое сознание : онтологические и гносеологические аспекты / отв. редактор Н. Д. Голев. – Кемерово, Барнаул, 2009. – 400 с.
5. Обыденное метаязыковое сознание : онтологические и гносеологические аспекты / отв. ред. Н. Д. Голев. – Кемерово, 2010. – Ч. 3. – 460 с.
6. Мельник, Н. В. Деривация русского текста : Лингвистические и персонологические аспекты / Н. В. Мельник. – М. : ЛЕНАНД, 2014. – 280 с.
7. Бец, М. В. Аксиологическая соотнесенность текста информационно-аналитической статьи и комментария в виртуальном пространстве Рунета: дис. ... канд. филол. наук / М. В. Бец. – Кемерово, 2012. – 189 л.
8. Савельева, И. В. Вариативность стратегий текстовосприятия и текстопорождения : лингвоперсонологический аспект (на материале текстов политических интернет-комментариев) / И. В. Савельева. – Кемерово, 2015. – 220 с.
9. Ергалиева, С. Ж. Саяси интернет-түсіндірмелердің лингвоперсонологиялық әлеуеті / С. Ж. Ергалиева, К. С. Ергалиева // Вестн. ЕаАГИ. – 2017. – № 2. – С. 254–258.