

УДК 372.881.111.1

Кочукова Антонина Сергеевна
аспирант кафедры лингводидактики
и методики обучения иностранным языкам

*Минский государственный лингвистический
университет*
г. Минск, Беларусь

Kachukova Antanina
Postgraduate Student of the Department
of Linguodidactics and Methodology
of Teaching Foreign Languages

Minsk State Linguistic University
Minks, Belarus
antoninakochukova@gmail.com

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ
МЕТАПРЕДМЕТНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ
У СТУДЕНТОВ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ УСТНОМУ ИНОЯЗЫЧНОМУ ОБЩЕНИЮ

THE BASIC STAGES
OF STUDENTS' META-SUBJECT COMPETENCE DEVELOPMENT
IN TEACHING ORAL FOREIGN LANGUAGE COMMUNICATION

В статье рассматриваются основные этапы формирования метапредметной компетенции у студентов лингвистических специальностей, выделенные автором в результате анализа и сопоставления положений теорий метакогнитивизма и конструктивизма. Апробация выделенных этапов была осуществлена в ходе проведения пробного обучения студентов 3 курса Минского государственного лингвистического университета в рамках учебной дисциплины «Социокультурные основы речевого общения». На основании результатов исследования был сделан вывод, что описанная модель является эффективной и может способствовать успешному развитию метапредметных умений и социально значимых качеств личности у студентов лингвистических специальностей в процессе обучения устному иноязычному общению.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *метапредметная компетенция; субъектность; рефлексивность; самопознание; метапознание; учебное сотрудничество; учебные стратегии.*

The article dwells upon the stages of students' meta-subject competence development. The stages are identified by the author as a result of metacognitive and constructivism theories analysis. The probation of the defined stages was carried out during the trial training of third-year students at Minsk State Linguistic University. Based on the research presented in the article, it was concluded that the described model is effective enough and can contribute to the successful development of students' meta-subject skills and personality traits while teaching oral foreign language communication.

Key words: *meta-subject competence; subjective approach; reflexivity; self-cognition; meta-cognition; collaborative studying; learning strategies.*

Современное лингвистическое образование ориентировано на формирование поликультурной личности студента средствами иностранного языка. Становление личности обучающихся, обладающих совокупностью качеств,

которые способствуют их саморазвитию в меняющихся условиях обучения через самостоятельное овладение предметом изучения, является одной из главных задач обучения иностранному языку студентов лингвистических специальностей. Формирование у обучающихся метапредметной компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению (УИО) выступает как необходимое условие развития их учебной самостоятельности.

Под метапредметной компетенцией (МПК) мы подразумеваем способность и готовность студентов лингвистических специальностей осуществлять учебную деятельность по овладению предметом изучения за счет приобретения совокупности знаний о функционировании когнитивных структур личности, развития умений организации и реализации учебной деятельности с опорой на эти знания, а также социально значимых качеств и индивидуальных свойств личности, необходимых обучающимся для приращения учебного, познавательного и коммуникативного опыта.

Разработанная нами концепция формирования МПК основывается на теориях метакогнитивизма и конструктивизма, результаты анализа которых послужили теоретической основой для выделения представленных в нашем исследовании этапов формирования этой компетенции. В основе МПК лежат субъектность обучающихся; их готовность к самопознанию и осознанному применению метакогнитивных процессов для конструирования представления о предмете изучения с опорой на метапознание; способность применять учебные стратегии индивидуальной учебной деятельности и работы в сотрудничестве за счет развития универсальных учебных действий и специальных умений; а также готовность обучающихся к осуществлению рефлексии [1].

Нами были выделены 4 этапа формирования МПК:

- 1) систематизирующий этап;
- 2) этап управляемого развития метапредметных умений и качеств личности;
- 3) этап самостоятельного развития метапредметных умений и качеств личности;
- 4) рефлексивный этап.

На **систематизирующем** этапе формирования МПК происходит *акту-ализация метапредметных знаний*. Под **метапредметными** знаниями мы подразумеваем комплекс представлений обучающихся об особенностях и способах овладения предметом изучения, в данном случае УИО. Метапредметные знания представлены в 2 группах – *декларативных* и *процедурных знаний*. *Декларативные* знания (declarative knowledge) включают в себя знания субъекта образования об общих закономерностях функционирования когнитивных структур в процессе овладения УИО и об индивидуальных особенностях действия этих процессов в различных условиях, а также знания об учебных стратегиях. *Процедурные* знания (procedural knowledge) – это знания о раз-

витии умений осуществления познавательной деятельности, а также о способе применения учебных стратегий овладения УИО [2]. Актуализация метапредметных знаний в процессе обучения УИО происходит преимущественно посредством обсуждения студентами проблемных вопросов, работы с видеофрагментами, выполнения игровых заданий (онлайн-викторин, загадок и т.д.), следования памяткам и т.п.

Данный этап формирования МПК также предполагает деятельность обучающихся, направленную на *развитие их самопознания*. Им могут быть предложены психологические тесты, позволяющие определить, как проявляются индивидуальные особенности студентов в процессе учения, с последующим анализом полученных результатов. В итоге обучающиеся лингвистических специальностей применяют полученные знания в ходе овладения УИО в новых ситуациях. Это означает, что студенты учитывают индивидуальные особенности функционирования когнитивной системы для создания необходимых условий учения и коммуникации согласно поставленным целям. Более того, результаты таких тестов могут послужить дополнительной мотивацией для самостоятельного определения обучающимися ряда умений и качеств личности, подлежащих осознанному развитию. В этом случае студенты принимают на себя роль активных субъектов учебной деятельности с целью преодоления трудностей в учении, обусловленных индивидуальными особенностями.

Иными словами, овладение студентами знаниями об общих свойствах когниции и проявлении индивидуальных особенностей в учении приводит к развитию их метапознания.

Этап управляемого развития метапредметных умений и качеств личности предполагает субъект-субъектное взаимодействие обучающихся и преподавателя в процессе овладения УИО.

На данном этапе происходит координируемое преподавателем, но гибкое развитие метапредметных умений и качеств личности обучающихся. **Метапредметные умения** мы определяем как способность студентов осуществлять учебную деятельность самостоятельно за счет выстраивания ими логичной и последовательной структуры знаний и умений в учебно-познавательной и социальной сферах деятельности, необходимых для овладения предметом изучения. В нашем исследовании метапредметные умения представлены в 3 группах: *регулятивные, познавательные и рефлексивные*. **Регулятивные метапредметные умения** – это умения, обуславливающие эффективность осуществления самостоятельной познавательной деятельности по овладению УИО. К ним относится совокупность умений организации и контроля учебной деятельности, выполняемой индивидуально и в сотрудничестве. **Познавательные метапредметные умения** предполагают овладение студентами информацией о культурно обусловленных особенностях осуществления УИО

и ее анализ для применения полученных знаний в процессе коммуникации на иностранном языке. Примерами таких умений могут служить умения выделять существенные факты родной и изучаемой культур, сопоставлять их и учитывать в процессе УИО и т.п. Рефлективные метапредметные умения определяют способность и готовность обучающихся осуществлять анализ, оценку и коррекцию процесса и результата овладения УИО.

Управление учебной деятельностью студентов и степень их самостоятельности в процессе обучения УИО на данном этапе обусловлены уровнем развития умений самостоятельной учебно-познавательной деятельности у обучающихся. Исходя из этого положения определяются способы управления самостоятельной учебно-познавательной деятельностью обучающихся и соответствующие им средства управления. Например, в нашем исследовании осуществление учебной деятельности реализуется обучающимися преимущественно на полутворческом и творческом уровнях с гибким и эвристическим управлением со стороны преподавателя, так как студенты лингвистических специальностей имеют достаточный опыт овладения УИО. Это означает, что в процессе развития умений УИО студенты самостоятельно определяют последовательность действий, а также выбирают средства для решения коммуникативных задач. Для гибкого управления обучающимся могут быть предложены такие средства, как наводящие вопросы по теме, цитаты и другие опоры, аудио- и видеоподкасты, памятки; а при эвристическом управлении – проблемные ситуации, проблемные вопросы, кейс-анализ и т.п. [3, с. 144–145].

Данный этап формирования МПК тесно связан с процессом приобретения студентами опыта использования *учебных стратегий* в зависимости от условий обучения. Так, когнитивные стратегии необходимы студентам для приращения опыта коммуникации на иностранном языке через становление их познавательных способностей. Социально-аффективные стратегии, связанные с осуществлением учебного сотрудничества обучающихся, нужны им для взаимообогащения опыта учения и повышения мотивации к овладению новым предметом. Наконец, развитые метакогнитивные стратегии являются важным средством организации учебной деятельности студентов по овладению УИО самостоятельно [Там же, с. 145–147]. Развитие всех видов учебных стратегий в процессе обучения студентов лингвистических специальностей УИО обуславливает формирование их МПК.

На данном этапе у студентов совершенствуются также такие качества личности, как мотивированность, инициативность, активность, адаптивность и критическое мышление.

На этапе **самостоятельного развития метапредметных умений и качеств личности** студентам предлагается полностью автономная работа по *созданию продукта* учебной деятельности. Обучающиеся самостоятельно

определяют цели овладения УИО в рамках ситуации, планируют свою учебно-познавательную деятельность индивидуально и в сотрудничестве с другими студентами, организывают и контролируют ее. Важной особенностью данного этапа является ориентация обучающихся на применение ранее сформированного опыта овладения предметом изучения самостоятельно, в соответствии с целями учения.

На этом этапе у студентов лингвистических специальностей развиваются такие значимые качества личности, как автономность, ответственность, объективность и т.п.

Рефлексивный этап формирования МПК направлен на развитие у обучающихся способности и готовности оценивать процесс и продукт своей учебной деятельности, а также вносить необходимые коррективы [4]. Средствами развития у обучающихся рефлексии могут служить электронные журналы самооценки, онлайн-опросы, взаимооценка и т.п.

Для исследования эффективности разработанной нами модели формирования МПК у студентов лингвистических специальностей, реализующейся на четырех обозначенных выше этапах, нами было проведено пробное обучение. В нем приняли участие 26 студентов, которые изучают учебную дисциплину «Социокультурные основы речевого общения» на 3 курсе факультета английского языка Минского государственного лингвистического университета. Гипотезой исследования выступило предположение о том, что формирование МПК у студентов лингвистических специальностей будет более эффективным, если оно осуществляется:

- а) с учетом основных положений теорий конструктивизма и метакогнитивизма;
- б) в рамках выделенных этапов, направленных на формирование у обучающихся МПК.

Целью пробного обучения являлось формирование МПК у студентов лингвистических специальностей в процессе обучения УИО. Для конкретизации цели пробного обучения нами были выделены следующие задачи:

- определить проблемное поле формирования МПК у студентов;
- выявить степень самостоятельности обучающихся и средства управления их учебной деятельностью в процессе формирования МПК;
- реализовать разработанную модель формирования МПК в соответствии с выделенными этапами;
- оценить эффективность созданной модели на основе анализа полученных результатов.

Перед проведением пробного обучения нами был проведен контрольный срез на материале аутентичного видеоподкаста с целью определения уровня учебной самостоятельности студентов. Обучающимся были предложены задания на выявление степени сформированности

метапредметных умений. Например, на преддемонстрационном этапе предметом контроля выступили следующие познавательные метапредметные умения:

- определять проблему видеоподкаста по названию и ключевым словам;
- устанавливать логические связи между ключевыми словами видеоподкаста до его предъявления;
- прогнозировать содержание видеоподкаста.

Демонстрация видеоподкаста была осуществлена вначале асинхронно (с отсутствием видеоряда) для определения уровня развития у обучающихся умений понимать устное иноязычное высказывание. Затем видеоподкаст предъявлялся с видеорядом, чтобы выявить способности студентов:

- а) воспринимать невербальные компоненты общения и соотносить их со значениями;
- б) определять культурно обусловленные особенности устного общения;
- в) устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями иной культуры и т.п.

Упражнения, предъявляемые студентам на последемонстрационном этапе, были направлены на определение у обучающихся умений проводить рефлексию в отношении культурных особенностей, присутствующих белорусской культуре, в отличие от британской. Студенты также оценивали собственную работу с видеоподкастом, которая выполнялась как индивидуально, так и в сотрудничестве.

Нами было выявлено, что студенты в основном владеют умениями, позволяющими им успешно определять общую тему видеоподкаста и его детали, отделять главную информацию от второстепенной в процессе восприятия иноязычной речи на слух – большинство студентов выполнили представленные упражнения на уровне общего и детального понимания видеоподкаста.

Тем не менее умения критического понимания устного иноязычного высказывания, например, связанные с установлением логических связей между фактами, развиты лишь у 27 % испытуемых. Около 29 % обучающихся отметили трудности в понимании устной речи, которые обусловлены преимущественно особенностями восприятия иноязычного высказывания в аутентичных видеоподкастах: темпом речи, индивидуальными особенностями говорящих, наличием акцентов и т.п. Более того, обучающиеся сталкиваются с проблемами, связанными с идентификацией невербальных компонентов коммуникации и соотношением их со значением. В результате это в значительной мере затрудняет понимание студентами устного иноязычного высказывания из-за сложностей в формировании представления об иной культуре в сравнении с собственной. Мы видим необходимость развития опыта применения обучающимися когнитивных стратегий для улучшения качества понимания иноязычной речи на слух.

Было также выявлено, что студенты имеют достаточный опыт сопоставления на изучаемом языке фактов и явлений изучаемой и собственной культур, по предложенным преподавателем критериям. Однако сложным для обучающихся является самостоятельное выявление критериев, в соответствии с которыми необходимо сравнивать культуры для достижения определенной учебной цели. Данная проблема затрудняет развитие у студентов умений сопоставлять факты и явления родной и изучаемой лингвокультур, обобщать их и устанавливать логические связи между этими фактами и явлениями. Мы полагаем, что развитие такого качества личности, как автономность через формирование учебного, познавательного и коммуникативного опыта учения поможет обучающимся справляться с данной проблемой.

По результатам констатирующего среза также была выявлена необходимость целенаправленного развития у обучающихся умений учебного сотрудничества, о чем свидетельствуют некоторые проблемы в процессе работы с видеоматериалом в парах и мини-группах. В частности, студенты сталкиваются со сложностями в распределении ролей при выполнении задания в группе и, следовательно, в координации действий других обучающихся. Около 12,5% студентов отмечают сложности в планировании и организации учебной деятельности в парах и группах, связанные преимущественно с отсутствием активности некоторых участников учебного сотрудничества, а также неспособностью распорядиться отведенным на выполнение задания временем. Развитие у студентов лингвистических специальностей социально-аффективных стратегий является необходимым для преодоления возникающих трудностей в парной и групповой формах учебной деятельности.

Было зафиксировано также несоответствие результатов самооценки обучающихся с объективными показателями их учебной деятельности, что свидетельствует о необходимости развития у студентов рефлексивных метапредметных умений. Например, умения идентифицировать невербальные компоненты общения и соотносить их со значением были оценены ими в среднем на 4 балла из 5, а умения организации учебного сотрудничества – на 4,3. Данные показатели самооценки противоречат полученным количественным и качественным результатам работы студентов с видеоподкастом. На наш взгляд, развитие метакогнитивных стратегий позволит обучающимся не только эффективно планировать, организовывать и контролировать собственную учебную деятельность, но и оценивать ее и вносить необходимые коррективы в процесс и результат этой деятельности.

Таким образом, по результатам констатирующего среза нами были определены основные направления в формировании МПК у студентов лингвистических специальностей в процессе обучения УИО. Это развитие умений:

- а) критического понимания устного иноязычного высказывания;

- б) сопоставления фактов и явлений родной и изучаемой культур для применения приобретенных знаний в УИО;
- в) учебного сотрудничества студентов;
- г) производить рефлексию в отношении процесса и результата овладения УИО.

Средствами развития данных умений выступает приобретение обучающимися когнитивных, социально-аффективных и метакогнитивных стратегий, а также формирование метапредметных качеств личности обучающихся (адаптивность, активность, автономность и т.п.)

В ходе проведения пробного обучения мы опирались на вышеописанную модель формирования МПК у студентов лингвистических специальностей в процессе обучения УИО по теме «Youth Culture». На **систематизирующем этапе** обучающимся была представлена преподавателем мини-лекция о метапредметном подходе к обучению иностранным языкам, а также психологические тесты на определение студентами их индивидуальных особенностей, проявляющихся в процессе учения. Обучающимся были предложены взаимодополняющие БИАС-тест для определения репрезентативных систем (Б. Льюис, Ф. Пуцелик) и его модификация – психологический тест на определение ведущей репрезентативной системы (Л. Д. Столяренко) [5, с. 110–113]. По результатам данных тестов студенты определяли у себя ведущую репрезентативную систему из 4 возможных (визуальная, аудиальная, кинестетическая и дигитальная/рациональная). Учебная деятельность обучающихся на последующих этапах формирования МПК осуществлялась с учетом этих результатов.

Далее систематизирующий этап был тесно связан с **этапом управляемого развития метапредметных умений и качеств личности**. Развитие у обучающихся регулятивных и познавательных умений сопровождалось актуализацией метапредметных знаний, для чего использовались готовые памятки, расположенные преподавателем в Интернете; памятки, созданные самими студентами с помощью интернет-ресурсов; работа с научно-популярными видео-подкастами и т.п.

Впоследствии студентам были предложены задания на развитие метапредметных умений с учетом проведенной актуализации их познавательного и коммуникативного опыта. Например, обучающиеся познакомились с разными способами сопоставления родной и изучаемой культур, такими как выявление наиболее значимых фактов и явлений, их соотнесение и ранжирование, представление результатов графически/устно и т.п. После этого им были предложены задания, направленные на сопоставление фактов и явлений молодежной культуры поколения Z в Великобритании и Беларуси (в малых группах), по результатам которых обучающиеся должны были представить выявленные сходства и различия графически и прокомментировать их.

На данном этапе студенты приобретали также опыт создания подкастов, как индивидуально, так и в мини-группах. Например, задание, в соответствии с которым обучающиеся создавали подкасты индивидуально, было направлено на развитие познавательного умения делать выводы на основании самостоятельно изученного материала. Гибкое управление со стороны преподавателя выразилось в том, что обучающимся сообщались коммуникативные цели создания аудиоподкастов, предъявлялись критерии их оценки, а также последовательность действий по созданию аудиоподкаста и инструкции для работы на платформе [6]. Студентам была предложена платформа *podomatic.com* для презентации аудиоподкастов в Интернете.

Другое задание было предъявлено для формирования у студентов комплекса регулятивных и познавательных метапредметных умений. Студенты выполняли работу полутворческого уровня по созданию видеоподкастов поисково-исследовательского характера в мини-группах. Контроль со стороны преподавателя был гибким и эвристическим. Помимо коммуникативной цели видеоподкастов, критериев их оценки, обобщенного плана работы над созданием подкастов и платформы для их размещения в Интернете, обучающимся также были представлены проблемные вопросы с целью выявления области познавательного интереса и создания дополнительной мотивации к учению.

На этапе **самостоятельного развития метапредметных умений и качеств личности** студентам была предложена проектная деятельность (творческого уровня) по созданию видеоподкастов в мини-группах. Студенты опирались на личный опыт осуществления учебной деятельности и самостоятельно определяли цели и задачи этой деятельности, выбирали интернет-ресурсы для ее реализации, планировали и организовывали ее, контролировали. Учебная деятельность обучающихся осуществлялась в соответствии с самостоятельно выдвинутыми целями учения и имела своим продуктом видеоподкаст, размещенный в Интернете.

Рефлексивный этап формирования МПК был реализован с помощью интернет-ресурсов, таких как Google forms, *surveymonkey.com* и других онлайн-опросов. Целью данного этапа являлось не только осознание студентами самих метапредметных умений и качеств личности, входящих в состав МПК и подлежащих развитию, но и понимание степени их сформированности, необходимой для переноса в новый контекст учения. Выполняя рефлекссию по предложенным преподавателям критериям, обучающиеся оценивали собственную деятельность по овладению УИО, а также вносили коррективы в процесс осуществления учебной деятельности по созданию продукта.

Выделенные и апробированные этапы формирования у студентов лингвистических специальностей МПК являются результативными. Об этом свидетельствуют количественные и качественные показатели контрольного среза, в соответствии с которыми умения критическо-

го понимания устного иноязычного высказывания оказались развиты у 67 % обучающихся. Около 38 % студентов отметили качественные изменения в осуществлении учебной деятельности самостоятельно. В частности, учебное сотрудничество имеет более высокую продуктивность, студентам стало легче оценивать учебную деятельность.

Таким образом, описанная модель формирования МПК является эффективной и может способствовать успешному развитию метапредметных умений и социально значимых качеств личности у студентов лингвистических специальностей в процессе обучения УИО.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Кочукова, А. С.* Особенности формирования метапредметной компетенции у студентов-лингвистов на основе положений теории метакогнитивизма / А. С. Кочукова // Вестн. МГЛУ. Сер. 2, Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков. – № 1 (37). – 2020. – С. 68–72.
2. *Brown, A. L.* Metacognition, Executive Control, Self-Regulation and Other More Mysterious Mechanisms / L. A. Brown // *Metacognition, Motivation and Understanding*. – Hillsdale, New Jersey, 1987. – P. 65–116.
3. Методика преподавания иностранного языка : учеб. пособие / Т. П. Леонтьева [и др.] ; под общ. ред. Т. П. Леонтьевой. – Минск : Выш. шк., 2015. – 239 с.
4. *Карпов, А. В.* Рефлексивные функции в метакогнитивной организации субъекта / А. В. Карпов // Вестн. Ярослав. гос. ун-та им. П. Г. Демидова. Сер. Гуманит. науки. – 2010. – № 4 (14). – С. 60–66.
5. *Столяренко, Л. Д.* Психология делового общения и управления : учебник / Л. Д. Столяренко. – Ростов н/Д. : Феникс, 2005. – 416 с.
6. *Соломатина, А. Г.* Развитие умений говорения и аудирования учащихся посредством учебных подкастов / А. Г. Соломатина // ИЯШ. – 2012. – № 9. – С. 71–74.

Поступила в редакцию 07.06.2021