

УДК 378.147.88 (045)

Капранова Вера Анатольевна
доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики

Минский государственный лингвистический
университет
г. Минск, Беларусь

Kapranova Vera
Habilitation Doctor of Pedagogy, Professor,
Head of the Department of Pedagogy

Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus
veanka@yandex.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО СПЕЦКУРСУ «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИКА»

ORGANIZATION OF STUDENTS' AUTONOMOUS ACTIVITY IN THE "COMPARATIVE PEDAGOGY" COURSE

В статье рассматриваются организационные и методические аспекты самостоятельной работы студентов по спецкурсу «Сравнительная педагогика», который изучается студентами педагогических специальностей на 2-м курсе МГЛУ. Раскрываются особенности данной дисциплины, этапы и алгоритм деятельности преподавателя по организации самостоятельной работы студентов, характеризуются условия, обеспечивающие ее эффективную реализацию, анализируются возможности, которые следует учитывать при работе с обучающимися.

К л ю ч е в ы е с л о в а: *сравнительная педагогика; самостоятельная работа студентов; методика организации; формы контроля.*

The article deals with the organizational and methodological aspects of students' autonomous activity in the special course "Comparative Pedagogy", which is studied by students of pedagogical specialties in the 2nd year of MSLU. The article reveals the features of this discipline, the stages and algorithm of the teacher's activity in organizing students' autonomous learning, describes the conditions that ensure its effective implementation, analyzes the opportunities that should be taken into account when working with students.

Key words: *comparative pedagogy; students' autonomous activity; methods of organization; forms of control.*

В образовательном процессе высшей школы одной из актуальных проблем является организация эффективной *самостоятельной работы студентов* (СРС). Применительно к педагогическим дисциплинам самостоятельная работа студентов имеет свои особенности. При ее организации в учреждении высшего образования педагогического профиля важно учитывать:

- специфику педагогической дисциплины: особый характер научно-педагогических знаний и практических умений, включающий достаточно высо-

кий уровень сложности заданий для самостоятельной деятельности, проявляющийся в систематическом взаимодействии теоретического и практического компонентов в обучении;

- своеобразие целей и результатов деятельности студента (подготовка к педагогической профессии, овладение педагогическими знаниями, навыками педагогического взаимодействия, развитие личностных и профессиональных качеств);

- необходимость системной включенности студентов в учебно-профессиональную деятельность;

- использование и комбинирование различных видов самостоятельной деятельности студента при ее организации (индивидуально-дифференцированные, фронтальные и групповые; работа с учебником, справочником и др. печатными пособиями; составление конспектов лекций, тезисов по первоисточнику; составление схем, таблиц; решение педагогических задач и проблемных ситуаций; подготовка докладов, рефератов, квалификационных работ и др.) [1; 2].

Сравнительная педагогика – это одна из старейших отраслей педагогического знания, которая выделилась внутри педагогики уже в начале XIX века. Как научное направление сравнительная педагогика занимает лидирующее положение среди наиболее развивающихся областей педагогического знания. Причины ее растущей популярности заключаются не только в общепризнанной актуальности сравнительно-педагогических исследований, их содействии процессам глобализации и демократизации мирового сообщества, активному диалогу культур, но и в том, что в современных реалиях решение важнейших вопросов в сфере образования невозможно без знания общемировых и региональных тенденций, подходов, наработанных образовательными системами других стран. Как самостоятельная отрасль педагогического знания сравнительная педагогика является посредником между теорией и эмпирическими исследованиями. Ее значение состоит не столько в открытии новых фактов, сколько в научном объяснении уже найденных.

Как учебная дисциплина сравнительная педагогика имеет свой научный аппарат и проблемное поле (табл. 1). Она является дисциплиной по выбору и читается студентам II курса факультетов педагогических специальностей МГЛУ в объеме 24 часа аудиторных занятий и содержит 28 часов самостоятельной работы. При организации СРС необходимо учитывать два важнейших обстоятельства: во-первых, мы имеем дело со студентами младших курсов, которые только учатся работать самостоятельно в университетском формате; во-вторых, учебная дисциплина «Сравнительная педагогика» занимает особое место в системе подготовки будущих учителей. Она читается после прохождения учебной дисциплины «История педагогики» (I курс) параллельно с изучением базового курса «Педагогика» (II курс).

Т а б л и ц а 1

Сравнительная педагогика
(объект, предмет, задачи, методы, источники исследования) [3, с. 7–15]

Объект, предмет	Научно-теоретические задачи	Методы исследования	Источники исследования
<i>Объект</i> – образование в глобальном, региональном и национальном масштабе. <i>Предмет</i> – сравнительный анализ состояния, тенденций и закономерностей развития отечественного и зарубежного педагогического опыта	1) анализ и описание фактов, отображающих процесс развития образования в различных странах; 2) классификация и сравнительный анализ количественных и качественных данных о развитии образования в различных странах; 3) выявление закономерностей и тенденций развития образования в различных странах; 4) прогнозирование возможных путей развития образования; 5) сравнение и сопоставление достижений и недостатков образования за рубежом	• описательный • исторический • социологический • статистический • сравнительно-сопоставительный и др.	• законодательные и нормативные акты, документация органов управления образованием; • национальные концепции и программы развития образования; • педагогические энциклопедии, словари; • учебные планы и программы; • монографии, учебные пособия; • зарубежная и отечественная педагогическая периодика; • статистические данные; • интернет-источники

В ходе организации самостоятельной работы студентов по спецкурсу «Сравнительная педагогика» нами решались следующие задачи:

- углубить и расширить профессиональные знания о системах образования в мире;
- сформировать интерес к сравнительно-педагогическому знанию, изучению зарубежного педагогического опыта;
- расширить научный кругозор, эрудицию, вооружить студентов методами и приемами научного познания;
- развивать умения сравнивать и сопоставлять педагогические явления, выявлять общее и особенное, делать педагогически обоснованные выводы.

По мнению российского компаративиста А. Н. Джуринского, в результате освоения дисциплины «Сравнительная педагогика» студент должен:

знать – методологию сравнительно-педагогических исследований; сущность основных идей, концепций и теорий в мировой педагогике; особенности современного этапа развития образования в мире; особенности педагогического процесса в условиях мультикультурализма;

уметь – критически оценивать идеи и практику образования за рубежом; системно анализировать и выбирать педагогические концепции; применять на практике полученные знания о мировой педагогике и образовании; учитывать социальный, культурный, национальный контекст обучения и воспитания;

владеть – навыками сравнительного анализа теории и практики образования; способами ориентации в профессиональных источниках информации; способами установления контактов с субъектами образовательного процесса мультикультурной образовательной среды [4, с. 12].

Все вышеизложенное существенно влияет на характер организации и методику СРС при изучении спецкурса, которая должна быть поэтапной и обоснованной, опирающейся на разнообразие форм [5, с. 17]. В ходе изучения спецкурса по сравнительной педагогике нами были апробированы различные формы самостоятельной работы студентов:

- рефераты по проблеме («М. А. Жюльен – основоположник сравнительной педагогики», «Известные ученые-компаративисты», «Частная школа: плюсы и минусы», «Итон как образец частной школы»);

- эссе («Актуальные проблемы сравнительной педагогики», «Образовательные реформы: условия эффективности», «PISA-2015: итоги и выводы», «Современная белорусская школа в цифрах и фактах» и др.);

- обзор материалов интернет-сайтов по проблемам развития образования за рубежом;

- заполнение таблиц по сравнению образовательных систем различных стран, их звеньев, типов учреждений образования и т.п.;

- аннотация на публикации в СМИ по проблеме сравнительной педагогики;

- индивидуальные творческие работы (презентации, слайды, видеоролики и т.д.);

- составление глоссария основных понятий по сравнительной педагогике;

- поиск ответов на проблемные вопросы;

- подготовка и выступление с докладами на студенческих конференциях;

- рефлексия (анализ и описание того, что изменилось в моем представлении о роли и значении зарубежного опыта в развитии национального образования).

Самостоятельная работа включает воспроизводящие и творческие процессы в деятельности студента. В зависимости от этого различают три уровня СРС: репродуктивный (тренировочный); реконструктивный; творческий. В таблице 2 представлены уровни СРС и их характеристика по таким параметрам, как особенности учебно-познавательной деятельности, цель и содержание самостоятельной работы студентов по дисциплине «Сравнительная педагогика».

Т а б л и ц а 2

Уровни СРС и их характеристика

Уровни СРС	Особенности познавательной деятельности	Цель СРС	Содержание СРС
Репродуктивный	Узнавание, осмысление, запоминание	Закрепление знаний, формирование умений, навыков	Выполнение работ по образцу (заполнение таблиц, схем)
Реконструктивный	Развитие умений планирования, организации учебно-познавательной деятельности	Обучение студентов основам самостоятельного планирования и организации собственного учебного труда	На основе изучения первоисточников, составление плана, тезисов ответа, аннотирование, выполнение рефератов
Творческий	Развитие аналитических и сравнительно-сопоставительных умений	Обучение основам творчества, перспективного планирования в соответствии с логикой организации научного исследования.	Анализ проблемной ситуации, поиск ее решения; развитие умений самостоятельно произвести выбор средств и методов решения (учебно-исследовательские задания, курсовые и дипломные работы)

Для эффективной организации СРС необходима не только качественная учебно-методическая база, но и грамотное методическое сопровождение. Мы исходили из того, что решающая роль в организации СРС принадлежит преподавателю, который должен работать не со студентом «вообще», а с конкретной личностью, с ее сильными и слабыми сторонами, индивидуальными способностями и наклонностями. Задача преподавателя – увидеть и развить лучшие качества студента как будущего специалиста высокой квалификации.

Наибольшие трудности в организации самостоятельной работы связаны с отсутствием у некоторых студентов навыков работы с первоисточниками, особенно иноязычными, умения планировать, четко и ясно излагать свои мысли, учитывать индивидуальные особенности своей умственной деятельности и физиологические возможности. Поэтому одна из первых задач вузовского преподавателя – научить студентов рациональным приемам организации самостоятельной работы. Студентов, находящихся на репродуктивном уровне работы, целесообразно обучить реализации отдельных видов деятельности, например, работе над определением, сравнением, обобщением; организации деятельности по подготовке к семинару и практическому занятию и т.д. Для

этого можно использовать специальные памятки, в которых приведены рекомендации по выполнению того или иного вида деятельности, а также, схемы, инструктаж и т.д.

Основная задача организации СРС заключается в создании психолого-дидактических условий для развития интеллектуальной инициативы и мышления на учебных занятиях. Основным принципом организации СРС должен стать перевод всех студентов на индивидуальную работу с переходом от формального пассивного выполнения учебных заданий к познавательной активности с формированием собственного мнения при решении поставленных проблемных вопросов и задач. Таким образом, в результате самостоятельной работы студент должен научиться самостоятельно и осмысленно работать сначала с учебным материалом, затем с научной информацией, использовать основы самоорганизации и самовоспитания с тем, чтобы развивать в дальнейшем умение непрерывно повышать свою квалификацию.

Традиционно в деятельности преподавателя по организации самостоятельной работы студента выделяются следующие этапы: 1) информационный; 2) организационно-деятельностный (операционный); 3) ориентировочно-коррекционный (или обратной связи); 4) контрольно-оценочный. Все выделенные этапы важны, однако следует особо подчеркнуть значение контрольно-оценочного этапа, так как недостаточно организовать СРС, важно ее контролировать и оценивать. Общеизвестно, что контроль и оценка результатов самостоятельной работы включают в себя две составляющие: самоконтроль и самооценка самого студента и контроль (оценка) преподавателя.

Как показал наш опыт, наиболее эффективными формами контроля за самостоятельной работой студентов, являются: понятийный диктант, презентация и защита группового проекта, контрольный тест, ответы на проблемные вопросы.

Поскольку выполнение самостоятельной работы предполагает процесс самоорганизации, то важно предложить студенту четкий алгоритм его будущих действий, который включает: 1) осмысление учебного задания; 2) планирование работы; 3) непосредственное выполнение задания; 4) самоконтроль, самооценку и самоанализ [6].

Самостоятельная работа может осуществляться как индивидуально, так и группой студентов. Это зависит от цели, задач, объема, сложности задания, уровня знаний и умений студентов. Некоторые специалисты подчеркивают тот факт, что самостоятельная работа более эффективна, если она парная или в ней участвуют 3 человека [7]. В нашем опыте мы широко использовали парное выполнение заданий по сравнительной педагогике. Например, задания: Сравните современную школьную систему России и Беларуси. Поясните значения слов «краснокирпичные университеты», «университеты «Лиги Плюща», «тьютор». Составьте таблицу по теме «Современная система оценки учебных достижений учащихся в странах Западной Европы». Составьте структурно-логическую

схему «Типология школ Великобритании и их характеристика», кратко описав виды, содержание обучения, возможности продолжения образования и др. Наш опыт свидетельствует, что иногда затруднения, возникающие в ходе индивидуальной работы, устраняются в ходе парной или групповой работы, которая складывается из индивидуальных достижений каждого участника. Совместная работа над заданием студентов способствует повышению уровня мотивации, развитию познавательной деятельности, заинтересованности в получении результата благодаря взаимному контролю. Поэтому целесообразно предлагать для совместной работы задания, требующие сравнения, уточнения, пояснения, заполнения таблиц, схем. Это стимулирует активность студентов и их коллективную работу.

Для эффективной организации СРС большое значение имеет подбор учебного материала. Для этого необходимо учитывать тематическое содержание дисциплины, уровень теоретической подготовленности студентов, наличие учебной литературы в фонде библиотеки, специфику профессиональной деятельности будущего педагога-лингвиста. Правильно организованная самостоятельная работа стимулирует интерес, активность, мыслительную деятельность. Чтобы у студентов создалось целостное впечатление о системе образования, ее специфических особенностях в различных странах мира, мы предлагали схемы анализа.

Задание: *Подготовьте ответ по теме «Характеристика средней школы (страна по выбору)» по следующей схеме:* Продолжительность обучения в начальной, неполной и полной средней школе. Учебные программы. Распределение учебных часов. Язык преподавания и круг учебных предметов. Эстетическое, физическое и трудовое воспитание. Методики преподавания. Формы и методы оценки знаний. Процедура поступления в вуз.

Задание: *На конкретном примере охарактеризуйте элитарный университет по схеме:* История создания. Основные черты. Структура вуза и система преподавания. Научные исследования. Международный рейтинг вуза. Вклад в развитие национальной системы образования. Известные выпускники.

Задание: Подготовьте презентацию на тему «Образование во Франции в цифрах и фактах» с использованием статистических данных, характеризующих работу различных звеньев образовательной системы Франции.

Помимо подбора учебного материала, разработки системы заданий еще одним важным методическим моментом является формирование у студентов умений самостоятельной работы со специальной литературой. К ним можно отнести следующие группы умений: 1) поиск иноязычных источников информации, их отбор, 2) смысловая переработка информации, 3) письменная фиксация информации для ее последующего использования с помощью различных видов записи (план, реферат, аннотация и др.) [7].

На учебных занятиях студенты выступают с докладами, в процессе подготовки которых учатся сравнивать, обобщать. Самостоятельная работа

учит размышлять, высказывать и аргументировать свою позицию. Вместе с тем далеко не все студенты II курса могут готовить содержательные доклады. По нашим наблюдениям, примерно одна четверть второкурсников нуждается в помощи преподавателя. Нередко студент, выбирая вопрос для подготовки или тему выступления, смутно представляет, о чем надо говорить, как подготовиться. Как следствие, невразумительные выступления, отсутствие четкого видения вопроса, неумение критически использовать иноязычные источники, делать выводы и умозаключения. С такой категорией студентов преподавателю следует методически грамотно выстраивать работу, придерживаясь следующей схемы: контроль понимания студентом сути вопроса – помощь в планировании ответа – раскрытие пунктов плана – формулировка выводов. При этом следует идти по пути постепенного усложнения заданий: выступление с дополнением ответов сокурсников – подготовка мини-сообщений на заданную тему – подготовка докладов и презентаций (по заранее оговоренному плану). Целесообразно консультирование первокурсников относительно таких аспектов подготовки, как: поиск необходимой литературы (первоисточников, документов, статей в специализированных журналах и энциклопедиях), ее оформление, соблюдение правил цитирования, выбор оптимальной формы представления задания. Со стороны преподавателя необходимы: исправление неточностей (дат, педагогической терминологии), корректировка неверных ответов, ухода студента от заявленной темы, ошибочной интерпретации событий и явлений. При этом важно построить деловое общение между преподавателем и студентами, что положительно влияет на формирование личности будущего специалиста.

С целью активизации интереса студентов предлагались задания (индивидуальные, парные, групповые) проблемного, творческого характера. Например: презентации по темам «Подготовка педагогических кадров в США и России: сравнительный анализ», «Тенденции развития педагогического образования на современном этапе: анализ опыта», «Частные школы за рубежом», «Подготовка учителя иностранного языка за рубежом» предоставляли студентам возможность оценить состояние и тенденции развития различных аспектов современной системы образования с точки зрения педагогики XXI века.

С развитием самостоятельности тесно связано формирование исследовательских навыков будущего педагога. По каждой теме учебной дисциплины были разработаны темы рефератов, за выполнение которых студент может заработать дополнительные баллы или отработать пропущенное по неуважительной причине занятие. Опыт показывает, что при правильной организации СРС обучающиеся в своем большинстве справляются с заданиями.

Заключая вышеизложенное, отметим, что опыт преподавания спецкурса «Сравнительная педагогика» показывает, что для организации эффективной СРС студентов необходимо: учитывать специфику учебной дисциплины, ее роль и место в преподавании цикла педагогических дисциплин; создавать благоприятную образовательную среду для поддержания познавательного

интереса, инициативы и самостоятельности студентов; обеспечивать оценку трудоемкости учебных заданий, их разнообразие, сочетание индивидуальной, парной и групповой работы; реализовывать основные этапы организации СРС, алгоритмизацию действий студента при выполнении учебных заданий; регулярно осуществлять контроль качества выполненной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки: учебно-метод. пособие / под общ. ред. Т. И. Гречухиной, М. В. Меренкова. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2016. – 80 с.
2. Щербакова, Е. В. Особенности организации самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам / Е. В. Щербакова // Актуальные вопросы современной психологии: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, март 2011 г.). – Челябинск: Два комсомольца, 2011. – С. 139–141.
3. Джуринский, А. Н. Сравнительная педагогика: учебник для магистров / А. Н. Джуринский. – М. : Издательство Юрайт, 2013. – 440 с.
4. Капранова, В. А. Сравнительная педагогика. Школа и образование за рубежом: учеб. пособие / В. А. Капранова. – Минск : Новое знание, 2004. – 222 с.
5. Мирошниченко, Е. А. Сравнительная педагогика: Методические материалы к изучению курса / Е. А. Мирошниченко. – Славянск-на Кубани, 2018. – 23 с.
6. Омелаенко, Н. В. Методика и организация самостоятельной работы студентов / Н. В. Омелаенко // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 2–3. – С. 538–542.
7. Щербакова, Е. В. Самостоятельная работа студентов как важнейшая составляющая организации учебного процесса в вузе / Е. В. Щербакова // Молодой ученый. – 2010. – № 8 (19). – Т. 2. – С. 188–190.

Поступила в редакцию 30.03.2021