Назина Гликерия Анатольевна
старший преподаватель кафедры
стилистики английского языка
Минский государственный
лингвистический университет
г. Минск, Беларусь,

Нlikeryia Nazina
Senior Lecturer of the Department
of Stylistics of the English Language
Minsk State Linguistic University
Minsk, Belarus,
lika7-7@mail.ru

ТЕКСТОТИПОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИТИЧЕСКИХ МЕДИАТЕКСТОВ О ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ КОНФЛИКТЕ

TEXTOTYPOLOGICAL ASPECT OF ANALITICAL MEDIA TEXTS ABOUT WAR CONFLICT

Данная статья посвящена исследованию англоязычных аналитических медиатекстов о военно-политическом конфликте в рамках текстотипологического подхода к описанию текста. Рассмотрены актуальные вопросы типологического описания текстов на современном этапе развития филологии и изложены результаты анализа практического материала по выявлению типологических категориальных признаков военно-аналитического медиатекста.

Ключевые слова: *текстотипологический подход; военно-аналитический медиатекст; жанр текста; текстотип; типологические категориальные признаки; дискурсивно-стилевые категориальные признаки; жанрообразующие категориальные признаки.*

The article is devoted to the study of analytical media texts about war conflict, applying a textotypological approach to text description. Topical issues of typological description of texts in contemporary philology are considered. The results of practical analysis on identifying typological categorical characteristics of a military-analytical media text are represented.

Key words: *textotypological approach; military-analytical media text; text genre; text type; typological categorical characteristics; discourse-style categorical characteristics; genre forming categorical characteristics.*

В проведенном исследовании было проанализировано 90 англоязычных аналитических медиатекстов США, Великобритании и Канады о военно-политических конфликтах в Косово и Сирии на предмет выявления их структурных и семантических характеристик. В ходе данного анализа применялся жанрово-дискурсивный/текстотипологический подход к описанию текста.

Проблема типологического описания текстов на современном этапе развития филологии продолжает оставаться актуальной. В рамках этой проблемы дискуссионными признаются следующие вопросы: понятие жанра, соотношение терминов «жанр/тип текста», выявление специфики дискурсивных жанров в их взаимосвязи с условиями общения, а также взаимодействие различных жанровых форм.

Понятие конкретной речевой разновидности текста ассоциируется с терминами *жанр речи/общения*, *языковой жанр* и *тип текста*. Значительный вклад в изучение данного понятия внес представитель русскоязычной исследовательской традиции, автор лингвофилософской концепции – М. М. Бахтин, согласно которому речевые жанры соответствуют типичным ситуациям общения, представляя собой типы высказываний, являющиеся относительно устойчивыми в тематическом, композиционном и стилистическом планах [1]. Под высказыванием М. М. Бахтин понимает «минимальную, отличающуюся смысловой завершенностью единицу общения, о границах которой сигнализирует смена коммуникантов. Речевой жанр передает однотипное предметно-смысловое содержание и предстает в высказывании как факт социального взаимодействия, как соотношение позиций участников общения. К признакам речевого жанра относятся: сфера и конкретная ситуация общения, предполагаемый адресат, адресант, авторский замысел, целостность, сходные композиционно-стилистические особенности, обусловленные смысловым содержанием высказывания и субъективным отношением адресанта к нему» [цит по: 2, с. 28].

В целом жанр понимается либо как разновидность функционального стиля, определяемая особой композицией, характером и эмоциональной окраской представляемой информации – языковой жанр, либо как закрепленная традицией речевая форма реализации функции практического назначения сообщаемого содержания – жанр общения. Концепция М. М. Бахтина является фундаментальной теоретической базой для большинства актуальных исследований текста, выполняемых в рамках стилистики, лингвистики текста, теории дискурса, литературоведения, риторики, прагматики и компьютерной лингвистики.

В настоящее время некоторые лингвисты предлагают заменить термин *жанр* термином *тип текста*, объясняя это противоречиями в употреблении термина *жанр*. Считается, что данный термин больше подходит для литературоведческих исследований как синонимичный понятиям *литературный/литературно-художественный жанр* и тесно связан с традициями описания художественно-эстетических произведений. Понятие типа текста/текстотипа чаще используется при описании нехудожественных текстов в контексте типологических описаний, направленных на изучение функциональной и структурной специфики текстов различного тематического содержания. Так, В. Е. Чернявская, следуя разработкам немецких исследователей, под типом текста понимает «культурно-историческую сложившуюся продуктивную модель, образец текстового построения, определяющий функциональные и структурные особенности конкретных текстов (экземпляров текста) с различным тематическим содержанием» [3, с. 35].

По мнению В. Е. Чернявской, Т. С. Глушак и многих других исследователей, в коммуникативном пространстве тип текста непосредственно соотносится с понятием жанра текста, однако при этом следует помнить о разноплановом характере обозначенных понятий [4; 5; 6; 7; 2].

В данном исследовании объектом выступил *военно-аналитический медиатекст*, под которым понимается написанный журналистом-экспертом в области военно-политических отношений текст публицистического характера, отражающий проблематику военно-политического конфликта в апеллятивно-аналитическом ключе и предназначенный для газеты или журнала. С точки зрения жанрово-дискурсивного или (по терминологии В. Е. Чернявской) текстотипологического подхода такой текст является аналитическим типом медиатекста на военно-политическую тематику и представляет собой тематическую/жанровую разновидность аналитического медиадискурса, поскольку, будучи медиатекстом, он приобретает новые качества и свойства, обуславливаемые спецификой прагматических установок и содержательно-тематических параметров. В рамках анализа дискурса это означает, что исследование той или иной разновидности медиадискурса предполагает «дедуктивную ступенчатость в систематизации и иерархизации параметральных признаков текстов, в особенности тех из них, которые функционируют на стыке коммуникативных сфер» [8, с. 80].

Согласно подходу, обозначенному выше, описание типизированных текстовых форм идет по проекции схемы в рамках традиционной функционально-системной парадигмы, разработанной М. М. Бахтиным для стиля художественной литературы и несколько модифицированной другими исследователями (М. Н. Кожина [9], Н. М. Разинкина [10], В. Е. Чернявская [3] и др.) для других коммуникативных сфер, предполагающей единство трех компонентов текста: его темы, композиционного оформления и авторского стиля. Так, для сферы научной коммуникации параметральные признаки жанра формулируются как «общая целеустановка, сходные композиционные формы, языковые средства и их экспликации» [3, с. 35].

В целом, толкование текста предполагает как собственно лингвистические (стандартизированный для данного типа текста набор разноуровневых языковых средств), так и экстралингвистические критерии – доминирующая текстовая функция/целевое назначение и тематическая одноплановость, композиционно оформленная в соответствии с конвенциональными нормами исследуемого типа текста (М. Н. Кожина, В. Е. Чернявская) [цит по: 8].

Ввиду того, что военно-аналитический медиатекст частично обладает свойствами как научного, так и художественного текста, представляется целесообразным рассмотреть в нем единство трех компонентов: тему (экстралингвистический критерий художественного текста)/функцию (экстралингвистический критерий научного текста) – композицию – языковые средства. Мы полагаем, что в исследуемой разновидности медиадискурса глобальные параметральные признаки аналитического медиатекста о военно-политическом конфликте специфическим образом модифицируются под влиянием двух факторов – глобальной темы «Военно-политический конфликт» и доминирующей персуазивной функции.

Тема в представляемом исследовании понимается как широкая категория – определенная структура однотипных ситуаций, характерных для

любого современного военного-политического конфликта в ходе его экспликации в массмедиа и являющихся его неотъемлемыми компонентами. Гипотеза проведенного исследования заключается в том, что глобальная тема «Военно-политический конфликт» может структурироваться как на семантическом уровне, так и на композиционном в исследуемом типе медиатекста. Семантический уровень анализа предполагает выявление содержательных/семантических компонентов данной глобальной темы, типичных для всех исследуемых текстов в той или иной мере; а композиционный уровень – выделение композиционных блоков, характерных для развертывания глобальной темы «Военно-политический конфликт» в военно-аналитическом медиатексте. Это означает, что исследуемой разновидности медиадискурса присущи определенные тематическая и композиционная канонические структуры, обусловленные глобальной темой «Военно-политический конфликт» и особой прагмаустановкой.

Поскольку, как было отмечено выше, систематизация и иерархизация параметральных признаков текстов той или иной разновидности медиадискурса подразумевает дедуктивную ступенчатость, своеобразие военно-аналитического медиатекста обусловлено тремя факторами: дискурсивно-стилевым, жанрообразующим и функционально-тематическим.

Данные факторы предопределяют детерминированную иерархию типичных категориальных признаков исследуемой разновидности медиадискурса: первый уровень абстракции складывается из дискурсивно-стилевых инвариантных параметров, характерных для медиадискурса в целом; второй уровень абстракции состоит из жанрообразующих инвариантных параметров, присущих аналитическому типу медиатекста и третий уровень абстракции включает в себя вариативные признаки, типичные для репрезентации военного-политического конфликта в массмедиа.

Согласно результатам проведенного исследования были получены типичные категориальные признаки военно-аналитического медиатекста. В набор *инвариантных дискурсивно-стилевых категориальных признаков* входят:

- 1) диалогичность [11, л. 14; 12];
- 2) персуазивность, актуализируемая посредством аргументации и широкого круга экспрессивных приемов и средств [11, л. 14; 13, с. 24–34];
- 3) модализованность, реализуемая с помощью выражения мнения и экспрессивно-оценочных средств [11, л. 14; 14; 15; 16];
- 4) специфический хронотоп, обусловленный актуальностью представляемого события [11, л. 14; 12];
- 5) интертекстуальность, создаваемая с помощью цитирования мнения специалистов/участников событий и/или отсылки к суждениям экспертов, источникам информации [17, с. 77].

Инвариантными жанрообразующими признаками являются:

- 1) проблемное раскрытие тематики;

2) композиция с превалированием композиционно-речевой формы «рассуждение», доминирующей над композиционно-речевыми формами «описание» и «повествование»;

3) особый характер адресанта, в качестве которого выступает журналист-аналитик или эксперт описываемой проблемной сферы;

4) адресат, интересующийся проблематикой определенной сферы;

5) инсценированность, актуализируемая в ходе создания прогноза развития того или иного события, который является одним из факультативных компонентов семантической структуры аналитического типа текста.

Собственно типологические тематические признаки, обусловленные особым развертыванием глобальной темы «Военно-политический конфликт», включают в себя:

- семантическую специфику, реализуемую в канонической тематической структуре, состоящей из стандартизированного набора восьми общих тем – семантических компонентов глобальной темы «Военно-политический конфликт». В такой набор входят *три сквозные темы*: «Военно-политический конфликт» (языковые маркёры: *war* ‘война’, *civil war* ‘гражданская война’, *chaos* ‘хаос’, *hell* ‘ад’); «Предмет военно-политического конфликта» (языковые маркёры: *strategy* ‘стратегия’, *independence* ‘независимость’, *unilateral independence* ‘независимость в одностороннем порядке’); «Участники военно-политического конфликта» (языковые маркёры: *Russian government* ‘правительство России’, *the Obama administration* ‘администрация Обамы’, *Kosovo’s leadership* ‘руководство Косово’); *три ключевые темы*: «Противоречия» (языковые маркёры: *to prevent* ‘препятствовать’, *to reject* ‘отвергать’, *to veto* ‘накладывать вето’, *abstention* ‘воздержание’), «Прогноз развития военно-политического конфликта» (языковые маркёры: *repercussions* ‘последствия’, *a black hole of instability* ‘черная дыра нестабильности’), «Разрешение военно-политического конфликта» (языковые маркеры: *a path* ‘дорога’, *means* ‘средства’, *a recipe* ‘рецепт’) и *две комплементарные темы*: «Положение мирного населения» (языковые маркёры: *the humanitarian disaster* ‘гуманитарная катастрофа’, *ethnic cleansing* ‘этническая чистка’); «Военные действия» (языковые маркёры: *airstrikes* ‘авиаудары’, *to move militarily* ‘совершать военные действия’, *military intervention* ‘военное вмешательство’). Некоторые темы распадаются на более частные подтемы, субподтемы и субсубподтемы;

- характерную композиционно-смысловую структурированность, которая проявляется в устойчивом иерархическом наборе пяти композиционно-тематических блоков. В него входит *три основных композиционно-тематических блока*: «Констатация адресантом проблемной ситуации той или иной ключевой темы военно-аналитического медиатекста», «Детализация адресантом определенной ключевой темы военно-аналитического медиатекста», «Логическое заключение адресанта относительно той или иной общей темы военно-аналитического медиа-

текста» и *два второстепенных композиционно-тематических блока*: «История военно-политического конфликта», «Мнение адресанта по той или иной общей теме военно-аналитического медиатекста»;

- адресанта – журналиста-аналитика/эксперта военно-политической сферы/участника военно-политического конфликта;

- адресата – читателя, заинтересованного военно-политическим конфликтом;

- особый хронотоп, репрезентирующий такие семантические компоненты исследуемой глобальной темы, как история конфликта, его длительность, незавершенность, пути разрешения конфликта, прогноз развития конфликта, место конфликта и его масштабность;

- характерную инсценированность, актуализируемую в ходе создания прогноза развития военно-политического конфликта.

Таким образом, типологические признаки военно-аналитического медиатекста обуславливаются тремя факторами (дискурсивно-стилевым, жанрообразующим и функционально-тематическим) и формируются на трех уровнях абстракции.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бахтин, М. М.* Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества : сб. избр. тр. / М. М. Бахтин. – М., 1979. – С. 237–280.
2. *Кунцевич, С. Е.* Особенности виртуальных литературно-художественных жанров / С. Е. Кунцевич // Соловьёвские чтения – 2016 : сб. науч. ст. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: А. М. Горлатов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2017. – С. 27–35.
3. *Чернявская В. Е.* Интерпретация научного текста : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – Изд. 2-е. – М. : КомКнига, 2005. – 128 с.
4. *Бородько, Д. А.* Вербализация концепта «вооружённый конфликт» в немецкоязычном новостном интернет-дискурсе : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Д. А. Бородько ; Пятигор. гос. лингв. ун-т. – Пятигорск, 2013. – 31 с.
5. *Glushak, T. S.* Funktionalstilistik des Deutschen : учеб. пособие для студентов фак. и ин-тов иностр. яз. / Т. S. Glushak. – Минск : Выш. шк., 1982. – 312 с.
6. *Синдеева, Т. И.* Речевой жанр «Газетная рецензия» и его лингвотекстовые характеристики (на материале английского языка) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Т. И. Синдеева ; Моск. пед. ин-т иностр. яз. – М., 1984. – 25 с.
7. *Тырыгина, В. А.* Проблема жанра в массово-информационном дискурсе : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.04 / В. А. Тырыгина ; Моск. гос. пед. ун-т. – М., 2008. – 46 с.

8. *Крохалева, Л. С.* Возможные подходы к типологическому изучению маргинальных жанров / Л. С. Крохалева // Постклассическая стилистика и дискурсивный анализ текста : материалы межвуз. круглого стола (кафедра стилистики англ. яз.), 11 дек. 2008 г. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: С. Е. Кунцевич (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2010. – Вып. 2. – С. 79–82.
9. *Кожина, М. Н.* Дискурсивный анализ и функциональная стилистика с речеведческих позиций / М. Н. Кожина // Текст – Дискурс – Стилль : сб. науч. ст. / отв. ред. В. Е. Чернявская. – СПб., 2004. – С. 9–33.
10. *Разинкина, Н. М.* Функциональная стилистика : на материале англ. и рус. яз. : учеб. пособие / Н. М. Разинкина. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Высш. шк., 2004. – 269 с.
11. *Желтухина, М. Р.* Специфика речевого воздействия тропов в языке СМИ : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.19 / М. Р. Желтухина. – М., 2004. – 399 л.
12. *Чистая, С. Ф.* Типологическое своеобразие англоязычного печатного медиадискурса / С. Ф. Чистая // Материалы ежегодной науч. конф. преподавателей и аспирантов ун-та, Минск, 23–24 апр. 2015 г. : в 5 ч. / Мин. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. П. Баранова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – Ч. 4. – С. 133–138.
13. *Чернявская, В. Е.* Дискурс власти и власть дискурса: проблемы речевого воздействия : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – 2-е изд., стер. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 128 с.
14. *Баженова, Е. А.* Медiateкст в дискурсивно-стилистическом аспекте / Е. А. Баженова, Е. А. Медведева // Филология и культура = Philology and culture. – 2015. – № 2 (40). – С. 23–27.
15. *Солганик, Г. Я.* Системный анализ газетной лексики и источники ее формирования : дис. ... д-ра филол. наук : 10.01.10 / Г. Я. Солганик. – М., 1977. – 286 л.
16. *Кобрина, О. А.* Модусные категории как способ выражения субъективного отношения человека к высказыванию / О. А. Кобрина // Вопр. когнитивной лингвистики. – 2006. – № 2. – С. 90–100.
17. *Чернявская, В. Е.* Лингвистика текста. Лингвистика дискурса : учеб. пособие / В. Е. Чернявская. – М. : Флинта : Наука, 2013. – 202 с.

Поступила в редакцию 31.05.2021