

ФИЛОСОФИЯ И СОЦИОЛОГИЯ

Н. П. Баранов

МУДРОСТЬ КАК ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДОСТОЯНИЕ

Ум – это дар, а мудрость – обретение

*Иоанн Златоуст*Счастье следует просить у Бога, мудрость –
обретать самому...

Знание и мудрость – не одно и то же.

Высшая мудрость – различать добро и зло.

*Сократ*Философией называется не сама
мудрость, а любовь к мудрости.*Августин «Блаженный» (Аврелий)*

«На базаре мудрость продавали.
И давали старость к ней в придачу.
Люди проходили, но не брали,
Уходили молча, деньги пряча.
Глупость продавали на базаре,
Молодость давали к ней в придачу!
Люди подходили, покупали,
Убегали, позабыв про сдачу...»

Омар Хайям

В статье анализируется философское понимание сущности феномена мудрости как высшего качества разумности человека, фундаментальная основа ее развития философией и в целом рациональностью науки как способом познания и осмысления действительности. Акцентированно рассматриваются интеллектуальные компоненты *рассудок* и *разум*, их взаимосвязь и роль в формировании и применении знаний в творческо-преобразовательной деятельности человека. Мудрость рассматривается как закономерный компонент рациональной мыслительной деятельности человека, связанный с оценкой целесообразности применения знаний в ее нравственной санкционированности. Творческим обобщением данных происходящей когнитивной революции раскрывается формирование современной философии разума, характеризуются ее ключевые концепции.

Представляется актуальным использование обобщенного в статье научного материала в образовательном процессе со студентами университета, а также в дальнейших теоретических исследованиях феномена мудрости как гносеологической проблемы и фактора цивилизационного развития человечества.

Понятием *мудрость* человечество пользуется с глубокой древности, подразумевая под ней высочайшее из качеств человеческого ума, поступательно развиваемое человеком, как уникальным разумным существом вселенского мира, в процессе своего исторического бытия.

Современное употребление понятия *мудрость* лингвистика характеризует в наш цифровой век следующими данными: частота употребления слова *мудрость* составляет 2539 раз на приблизительно 300 млн слов. Сущностная его интерпретация охватывает синонимичный ряд таких общеупотребительных (в нашей обыденной и профессиональной деятельности, образовательной и научно-исследовательской практиках) понятий, как *разумность*, *благоразумие*, *умственность*, *толковость*, *башковитость* и некоторые другие [1].

Понятие *мудрость* и синонимичные ему наличествуют в лексиконе всех исторических и современных народов мира. *Ум, мудрость* – ключевые смысловые константы в традиционной культуре любого народа, что находит свое яркое отражение в самом «умоёмком» жанре народного фольклора, кладезе народной мудрости – пословицах и поговорках.

Раздел сборника В. И. Даля «Пословицы русского народа», посвященный оппозиции «ум–глупость», начинают библейские афоризмы «Всякая мудрость от Бога. Начало премудрости страх Божий», тематически продолжаемые паремиями «Разум – душе во спасенье, Богу на славу», «Нет рожденного (ума), не дашь и ученого», «И сила уму уступает», а также молитвенными изречениями «Отыми, Господи, руки, ноги, да опокни разум», «Вразуми его, Господи, наставь на ум», и заключаемые известным «Если хочет Господь наказать, то лишает разума» [2].

Русский пословичный фонд характеризуется отношением к *уму-разуму* как к благой способности, дарованной Господом Богом и вместе с тем обретаемой (активно формируемой) самим человеком на протяжении всей своей жизни постоянным учением в делах, заботах и испытаниях.

В индуизме сакрализованная мудрость, присущая исключительно богам (характерно для политеизма), просветляющим ум людей в великом колесе жизни – *сансаре*, рассматривается в восхитительных религиозно-мифологических образах богов – будд мудрости, разного уровня ее развития и покровительственной направленности. Среди них: *Ади Будда* – «первоначальный Будда», символизирующий просветленность как спокойный, еще пустой и бесформенный ум; *дхьяни-будды*¹ различных уровней созерцания мира и прозревания ума, выхода к просветленному пониманию (*парамита бодхичитта*); *Самантабхарда* – будда абсолютной, высшей (*праджня*) мудрости и даже запредельной мудрости (*праджня парамита*); *Майтрея* – будда мудрости будущего. Среди них и сам *Будда (Просветленный) Шакьямуни*² – просветляющий, наставляющий людей высшей мудрости в их земной и вечной жизни. В своей земной жизни *Будда* достиг «Совершенной Мудрости» (Мудрости Сердца). В великом духовном деле просветления людей мудростью Будде помогают его неисчислимые последователи-ученики.

С античности понятие *мудрость* навсегда связывается с понятием *философия*, а путь к мудрости – с философствованием, как любовью к мудрости, к глубокому знанию, присущей всякому разумному человеку,

¹ К пяти наиболее почитаемым в индуизме дхьяни-буддам относятся: центральный среди них – Вайрогана («прославленный»), Акшобья («спокойный, непоколебимый»), Ратнасамбхава – буквально «рожденный из драгоценностей», претворяющий в жизнь мечты и дарующий любовь, Амитабха – будда Безграничного света, считающийся первым из дхьяни-будд по времени появления, Амогасиддхи – олицетворяющий «непоколебимость и успешность» даруемую знанием; его рука находится в мудре бесстрашия [3].

² Сиддхарха Гаутама Шакьямуни Будда – пришедший в мир людей, пробужденный и просветленный земной Учитель Мудрости, основатель буддизма – философии просветленной жизни, последний будда перед грядущим Майтреей.

«ибо всякий человек философствует, его дух влечет его в высшие сферы, из конечного в бесконечное» [4]. Сакрализированным именем ее становится София¹, а иконизированный христианством образ святой богини Софии – олицетворением высшей мудрости – Премудрости Божьей.

Воплощенная в монументальный образ божественных знаний, богиня София в правой руке держит лавровый венок – символ победы (над любыми испытаниями), а на ее левой руке сидит сова – народный (языческий) символ задумчивой мудрости. Широким монументальным прославлением Божественной Мудрости стали затем в христианской культуре соборы и храмы Святой Софии. Гордостью Византии и всего христианского мира стала в свое время церковь церквей – константинопольский собор Святой Софии, символизировавший сияющий всем народам свет мудрости как духовной основы земного человеческого бытия, величия человеческих творений, красоты, мира и согласия людей.

Древнегреческие мыслители высказывали мысль о том, что мудрость как таковая представляет собой высший разум, присущий богам², а достоянием человека является любовь к мудрости, влечение к ней.

Безусловно, закономерным является тот факт, что повседневная жизнедеятельность человека основывается преимущественно на простейшем обыденно-практическом знании, непосредственно связанном с его индивидуальным ситуативным жизненным опытом и осваиваемым жизненным опытом окружающих его близких. В античной древности такое протонаучное или донаучное знание (достаточно поверхностно «параметрировавшее» и «объяснявшее» действительность), постепенно обогащаемое философствованием – углубляющимся в *сущность сущего* (Сократ) знанием, становится основой последующего развития рациональности и продвижения человечества к блистательным вершинам многоплановой общечеловеческой мудрости, наполненной жизненно освоенными и практически испытанными философскими и научными знаниями.

В свое время, рассуждая о сущности и корнях мудрости, ее глубинной связи с философией и философствованием, Аристотель отмечал, что «...ни одно из чувственных восприятий мы не считаем мудростью, хотя они и дают важнейшие знания о единичном, но они ни относительно чего не указывают “почему”, например почему огонь горяч, а указывают лишь, что он горяч.

¹ **Софи́я**, Премудрость (др.-греч. Σοφία ‘мастерство; знание, **мудрость**’; ивр. חֵכֶם Хохма) – понятие в античной и средневековой философии, иудаизме, гностицизме и христианстве, выражающее особое представление о **мудрости** или олицетворенная (воплощенная) **мудрость** [5].

² В античности, в период формирования начал философии как рационального духовного объяснения действительности еще закономерно сказывалось влияние частично наследуемых, ранее доминировавших духовных форм мировоззрения – мифологической и религиозной. К примеру, предание донесло следующие философские изречения Фалеса: старше всех вещей – Бог, ибо он не рожден; прекраснее всего – Космос, ибо он творение Бога; больше всего – пространство, ибо оно вмещает все; мудрее всего время, ибо оно обнаруживает все... [6].

Цель рассуждения – показать, что так называемая мудрость, по общему мнению, занимается первыми причинами и началами. Поэтому, человек, имеющий опыт, считается более мудрым, нежели те, кто имеет [лишь] чувственные восприятия, а владеющий искусством – более мудрым, нежели имеющий опыт, наставник – более мудрым, нежели ремесленник, а науки об умозрительном – выше искусств творения... Таким образом, ясно, что мудрость есть наука об определенных причинах и началах, ... наука о сущности». «Мудрость – наука о первых причинах и о том, что наиболее достойно познания, мудростью надо бы признать науку о сущности» [7].

То есть в своем глубинном величии мудрость и есть философия как постижение и знание глубин сущего, путь к которому открыла философия, ставшая праматерью всех наук. Именно в этой своей сути философия и исторически развивающиеся под крылом Софии науки являют собой высший уровень разума человека и человечества, воплощенного в многовековые творческие достижения человеческой цивилизации.

Появление философии в культуре человечества традиционно относят к середине I тыс. до н. э. (VII – V вв. до н. э.), когда в важнейших регионах древнего мира – Индии, Китае и Греции – шел процесс становления великих цивилизаций, приходящих на смену первобытнообщинному строю. Именно в это время появились люди (Будда, Лао-цзы, Фалес и другие), чьим творческим делом и долгом стала работа с мудростью и истиной. Это время «осевого излома истории» К. Ясперс назвал «осевым временем»¹ в цивилизационном процессе, связанном с переходом культуры на основу мудрости. В это время происходит «духовная революция»: философия и наука утверждаются как рациональный способ познания действительности, индивидуальные виды творчества развиваются в искусства, обретают более развитые формы религии. Человечество до сих пор живет теми идеями, которые были рождены в то далекое время. В ту эпоху произошел сдвиг колеса истории, человечество начало осознанное историческое бытие.

Основой для развития человеческого разума и мудрости являются знания. Это неоспоримо ни на обыденном, ни на научном уровнях постижения действительности.

Однако не всякое знание, с точки зрения уже первых философов, есть мудрость. Как простейшее рассудочное знание о единичном, так и многознание², учил Гераклит, не прибавляют мудрости. Мудрость заключается в том, чтобы обо всех известных людям вещах судить, исходя из признания их общей непреходящей основы, чтобы, постигнув сущность бытия, найти всеобщее в специфическом, обосновать и объяснить многие явления. Необходимость обоснования осмысливается в форме вопросов, непосредственно

¹ Понятие «осевого времени» введено и разработано К. Ясперсом в его работе «Истоки истории и ее цель» (1948).

² В досократическую эпоху мудрость была синонимом «многознанию» и «многоопытности». Пифагор указывал на недостижимость человеком мудрости, воспринимая ее как высшую степень познания мироздания.

затрагивающих существование человека. Люди были, остаются и останутся философами, пока они ставят вопросы о смысле своей жизни, о смысле мира, – писал французский философ Э. Вейль. Они забудут философию, вернее, не будут больше философствовать, если поверят, что они постигли этот смысл, или станут сомневаться в том, что он существует.

Бесспорно, именно с философией всецело связано, и таким образом определяется, начало осмысления и последующего научного исследования феномена человеческой мудрости. Вначале – как божественного дара человеку, затем – как закономерно развивающегося самостоятельного достояния человека, основывающегося на единстве его активно-творческой практической и мыслительной деятельности.

Вопрос о сущности мудрости как проявления разума, ее (его) реального генезиса и роли в жизни человека, будучи одной из основных проблем в истории философской мысли, по-прежнему не теряет своей актуальности. Конечно, для нас, современников, он уже не так загадочно проблематичен, как для начинающих его философское постижение мыслителей античности либо для мыслителей Нового времени, заложивших основы научных представлений о разуме. Их идеи, унаследованные и освоенные, являются путеводными и для современного его философского осмысления.

У истоков традиции постижения сущности мудрости – античные идеи о «разумной душе» (Аристотель), которой наделен человек, наряду с чувственной и вегетативной душой, способностью к общественной жизни; разработка начал науки логики о формах, законах и уровнях мыслительной деятельности человека; первые определения сущности разума как особого, рационального (логического) образа мыслей человека и, соответственно, высшей формы человеческого мышления.

Представление Р. Декарта о мышлении как единственно достоверном свидетельстве человеческого существования (*Cogito ergo sum* – Мыслю, следовательно, существую) легло в основу новоевропейского рационализма, усматривающего именно в разуме, мышлении специфическую особенность человека, определяющую его сущность.

Развитие философских представлений о разуме как олицетворении мудрости органично связано с идеей интеллигибельного мира, понятие о котором ввел еще Платон, как познаваемого умом (мыслительно) в отличие от мира, познаваемого чувственно (эмпирически). Важным вкладом в постижение сущности разума стала философская концепция интуитивизма о высшей духовной способности непосредственного усмотрения истины, не опирающейся на эмпирию и рассудочное мышление (Н. Кузанский, Б. Спиноза, Г. Лейбниц и др.).

Философское постижение интеллигибельных способностей человека определило формирование понятия *интеллект* (в античности такого понятия не существовало), и последовательно углубляющуюся разработку его содержания. Характерными при этом являются попытки специфицировать интеллект и разум как качественно различные реалии. Иллюстрацией тому могут

служить размышления по данной проблеме восточнославянского философа К.Транквилиона-Ставровецкого (последняя четверть XVI в. – 1646). «Калі спытаеш, ці адно і тое ж – розум і інтэлект, то варта ведаць, што не адно і тое ж. Розум – гэта адпрыродная моц души, крыніца, падмурак усякіх ведаў чалавека. Інтэлект жа звонку да души прыходзіць. Калі нечаму ад некага навучышся і штосьці зразумееш – гэта інтэлект. А розум у души сам праз сябе інтэлектуальны. Ён усялякія інтэлекты ў свеце нараджае і аздабляе. У тым розуме вобраз Божы і падабенства славы яго і несмяротнасць адлюстраваныя... У галаве чалавека ёсць слова і голас, якія – свет розуму. Яны адкрываюць ягоныя жаданні, а таксама адкрываюць яго прамудрасць, рады, таемныя ўзрушанні души» [8, с. 30].

Феномену человеческого разума посвящены непревзойденные, всемирно известные, ставшие классикой философские творения Нового времени – «Опыт о человеческом разуме» Дж. Локка; «Критика чистого разума», «Критика практического разума», «Критика способности суждения» И. Канта и другие.

В рамках философии Нового времени оформляется различение рассудка и разума как двух принципиально разных ступеней рациональности: аналитической и синтезирующей. Рассудок понимается как способность к «конечному мышлению» (постижению конечного), выражающаяся в способности дискурсивного рассуждения. Противопоставляемый рассудку разум являет собой сущностное постижение действительности, формирование идей и целеполагание, выход к трансцендентному как высшим пределам познания, постижения всеобщего (Кант, Гегель). Гегель, в частности, полагал, что на стадии разума мышление становится свободной, не связанной какими-либо внешними ограничениями спонтанной активностью духа, и тем самым мистифицировал разум. Вместе с тем Гегель истолковывал рассудок как «необходимый момент разумного мышления». Суть работы рассудка состоит в разложении целостных объектов на составные части. В этом акте проявляется основная мощь рассудка, способного разделить, разорвать, казалось бы, неразрывное. Рассудок, кроме того, – необходимый и существенный момент образования. Без опоры на твердые определения рассудка было бы невозможно договориться ни по одному вопросу. Таким образом, рассудок и разум суть моменты единого, внутренне противоречивого, развивающегося, восходящего процесса мышления.

Диалектика снимает противопоставление рассудка и разума. С точки зрения диалектического материализма процесс развития мышления предполагает закономерную взаимосвязь рассудка и разума. С рассудком связана аналитическая мыслительная способность (элементарно-содержательное постижение сущего и строгое оперирование понятиями), с разумом – синтезирующая мыслительная способность (адекватная целям познания и деятельности классификация фактов и явлений, приведение знаний в определенную систему). Опираясь на рассудок, разум выступает как рационально-творческая деятельность постижения сущности явлений

действительности. Посредством разума мышление (человек) синтезирует результаты познания, создает новые идеи, выходящие за пределы сложившихся систем знания, организует адекватно-рациональное применение знаний.

На основании рассмотренных философских данных об уровнях развития мыслительной (осмысление сущего) деятельности человека было бы в корне неверно определять феномен мудрости исключительно как синтезирующую работу человеческого разума. Мудрость есть результат целостной (включающей рассудочно-аналитическую и органично взаимосвязанную с ней творческо-обобщающую, синтезирующую работу мышления) рациональной деятельности человека по постижению действительности в интересах обеспечения своего бытия адекватной творческо- преобразовательной деятельностью в мире.

Разум – высшая ступень логического понимания, теоретическое, рефлексизирующее, философски мыслящее сознание, оперирующее широкими обобщениями и ориентированное на наиболее полное и глубокое знание истины. Мышление на уровне разума освобождается от застывших рассудочных форм и становится осознанно свободным. На уровне разума субъективное достигает максимального единства с объективным в смысле полноты и всесторонности понимания, а также в смысле единства теоретического и практического мышления. На этом уровне знания носят наиболее глубокий и обобщенный характер. Разумное сознание – глубоко диалектический процесс [6].

Наукой о мудрости как разуме, его природе, источниках, границах, принципах со времен Канта справедливо признается философия. Именно она олицетворяет любовь к мудрости и высший разум человечества. В связи с этим существует и представление о разуме как исключительно философском типе рациональности в его исторически изменчивых отношениях с другими формами человеческого познания и действия, такими как религия, искусство, социально-политическая практика.

К сожалению, самостоятельной категориальной «прописки» в новейших философских энциклопедических источниках сущность феномена мудрости не получила и по-прежнему раскрывается только во взаимосвязи-отождествлении с разумом, рациональностью и интеллектом. Вместе с тем с полным основанием можно констатировать, что размышления о разуме вновь становятся областью активного философского дискурса. Об этом свидетельствует динамика современных публикаций по проблематике интеллекта, рациональности, разума, расширение ее тематизации.

Разум всегда отождествлялся со знаниями. Это – закономерно, ибо именно они, добываемые кропотливым познанием действительности, выражают его содержание. Их уровень развития и применения характеризуется как понимание и умения, мыслительная способность и проницательность, величаются как ум и мудрость, оцениваются как рациональность и гениальность. Они когнитивно измеряются как интеллектуальный ресурс (потенциал) личности и общества.

Разум – интеллект в действии. Таков современный философский взгляд на сущность разума. Базой для разума (ума¹) являются знания, а также все имеющиеся у субъекта способности, позволяющие ему качественно познавать мир. Наличие разума у субъекта говорит о том, что субъект не только имеет способности к познанию, но и в той или иной мере активно использует накапливаемые систематизируемые знания (как рациональный опыт) в процессе своей жизнедеятельности. Разум субъекта напрямую связан с объемом его разумной деятельности, т.е. с его персональным (личным) опытом и полученными знаниями. Величину (объем) разума можно измерить. Единица измерения разума совпадает с единицей измерения количества информации у соответствующего субъекта. Объем разума субъекта представляет собою не что иное, как объем систематизированной им информации (т.е. его сознания), которую он использует в процессе своей деятельности [9].

Субъект, уместно применяющий свои умственные способности и накопленный опыт и знания, считается мудрым. Соответственно, сущность *мудрости* можно определить как способность человека *уместно* применять свой интеллект. Подобные данной, ставшие уже википедическими дефиниции определяют сущность феномена мудрости как явления разумности, в современной науке: мудрость – свойство человеческого разума, характеризующееся степенью освоения знаний и подсознательного опыта и выражающееся в способности уместного их применения в обществе, с учетом конкретной ситуации; мудрость – «способность грамотного применения знаний. Большой, глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт»; способность находить решение различных проблем, в том числе жизненных, опираясь на свой и чужой опыт; (в философии) мудрость – один из измерителей степени познания окружающего мира, обсуждаемый, как правило, в контексте стремления к углублению этого познания как специфического свойства человеческого интеллекта. Как правило, важной сущностной характеристикой мудрости является наделение ума составляющей нравственной санкции в принятии рациональных решений. Ибо смысл мудрости, ее цель заключаются в истине, в правде и добре.

Современной философией, в единстве с когнитивистикой, психологией и наукой об искусственном интеллекте, разрабатываются новейшие научные теории, интегрируемые в единую философию разума. В ее формировании усилия ученых объединены исследуемым объектом – величиим человеческого разума, все еще сохраняющего многие тайны своих глубинных составляющих: мышления, рассудка, знания, понимания, ума, мудрости, нередко характеризующих обобщенно понятиями *сознание, интеллект, рациональность*.

Философское обобщение данных указанных современных наук позволяет формировать новейшую концепцию разума как множественного интеллекта, аналетики, синергетической рациональности, системного разума; дифференцировать важнейшие составляющие (элементы) и формы разума;

¹ Ум в тождественности его разуму правомерно интерпретировать как *мыслительные способности* субъекта.

определять реальные основы для создания человеком искусственного интеллекта – «информационно-интеллектуальных технических систем» как нового могучего технического помощника человека в его творческо-преобразовательной деятельности. В происходящей когнитивной революции отмечается необходимость преодоления порочных привычек человеческого мышления: инертности, довольствования рутиной (созерцаемым, сбором данных, простым описанием событий), использования готовых знаний. Актуализируется развитие активно, самостоятельно применяемой рациональности, представляющей действенный разум.

В космическую эпоху XXI века новый импульс в развитии получает также современная космическая философия ноосферы (К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский), осмысливающая роль и место разума во Вселенной.

Разум в своем объективном воплощении в разумной человеческой деятельности становится определяющим фактором нового, планетарного и космического, уровня развития человечества. Не это ли провидчески отмечал В. Вернадский, говоря о том, что в биосфере существует великая... быть может, космическая сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлениях о космосе...; эта сила есть разум человека, устремленная и организованная воля его как существа общественного?..

Философская идея о космопланетарной роли человеческого разума как активно творящей силе является практически общепризнанной в наше время. Понятие *ноосфера*, введенное Э. Леруа в начале XX века в значении мыслящей оболочки Земли, формируемой человеческим сознанием, ныне признается одним из регулятивных философских понятий в осмыслении современного цивилизационного процесса человечества. Отнюдь не утопически-прогностической, а вполне реалистической представляется уже гипотеза о планетарном разуме человечества, выдвинутая американским писателем П. Расселом в его книге «Глобальный мозг: размышления об эволюционном скачке к планетарному сознанию». Получает все большее признание и понятие *разум космический*, до сих пор находившее идейное свое пристанище преимущественно в эзотеризме и теософии, где оно выступает аналогом понятий *Бог*, *Абсолют*, *Разум Вселенной*, т.е. «сверхразумом» (Шри Ауробиндо). В системах современного философского знания понятие *разум космический* обретает новое содержание, включая ноосферу человечества и разумы внеземных цивилизаций. И потому пытливым своим разумом, этой высшей своей духовной способностью, настойчиво ищет человек подобных себе во Вселенной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Словоупотребление «мудрости» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://jeck.ru/tools/SynonymsDictionary>. – Дата доступа : 10.02.2021.
2. Ум – Глупость // Пословицы русского народа / В. И. Даль [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://ru.wikisource.org/wiki>. – Дата доступа : 10.02.2021.

3. Пять богов мудрости в буддизме [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.google.com/search>. – Дата доступа : 10.02.2021.
4. Яскевич, Я. С. Философия и наука: время диалога, ответственности и надежды : избр. тр. / Я. С. Яскевич. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 36.– (Сер. «Научные труды белорусских ученых»).
5. София (философия) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.google.com/search>. – Дата доступа : 10.02.2021.
6. Спиркин, А. Г. О семи мудрецах / А. Г. Спиркин [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://fil.wikireading.ru>. – Дата доступа : 10.02.2021.
7. Васильченко, С. Аристотель. Метафизика / С. Васильченко [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://lib.ru/POEEAST/ARISTOTEL/metaphiz.txt>. – Дата доступа : 10.02.2021.
8. Саверчанка, І. В. К.Транквіліён-Стаўравецкі – філосаф і літаратар-энцыклапедыст / І. В. Саверчанка // Чалавек. Грамадства. Свет. – Минск, 2007. – № 2. – С. 24–31.
9. Красноступ, Н. Ум, Разум, Интеллект и Мудрость. Попытка подтверждения правильности толкования терминов на основе изучения поговорок, пришедших к нам из глубины веков / Н. Красноступ [и др.] [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.krasnostup.com/ru>. – Дата доступа : 10.02.2021.

Поступила в редакцию 19.02.2021