

А. И. Цуна (МГЛУ, Минск, Беларусь)

## СЛОЖНОЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЕ ЕДИНСТВО СО СМЕШАННОЙ СТРУКТУРОЙ В РУССКОМ РАЗГОВОРНОМ ДИАЛОГЕ

В настоящее время одним из наименее изученных феноменов диалогической речи является так называемое *сложное диалогическое единство* (далее – ДЕ), т.е. ДЕ, в состав которого входит три и более реплики.

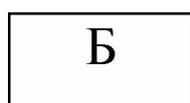
Целью данного исследования является определение структурных подтипов смешанной структуры сложных ДЕ в русском разговорном диалоге. В рамках этого исследования было проанализировано 200 сложных диалогических единств в русском разговорном дискурсе [1].

Вопросами сложных диалогических единств занимались такие ученые, как И. П. Святогор, Н. Ю. Шведова, Т. И. Мартыненко, С. М. Поляков, Л. С. Маркина и т.д. В результате анализа сложных ДЕ исследователи выделили несколько видов связей (одно- и двухсторонние, ДЕ с одноплоскостной и параллельной связью, ДЕ с прямой и опосредованной связью, ДЕ с одно- и двунаправленной связью) и несколько структурных типов сложных ДЕ (бинарные и цепочечные, «многочастные модели ДЕ») [2; 3; 4; 5; 6]. Однако наиболее полной мы считаем классификацию структурных типов ДЕ О. Н. Чаловой, которая выделяет бинарную (смежные пары иллокутивно согласующихся реплик), прерывающуюся (одна пара иллокутивно согласующихся реплик «прерывает» другую), цепочечную (реплика совмещает в себе функции речевого стимула и речевой реакции), усложненную и смешанную структуры [7].

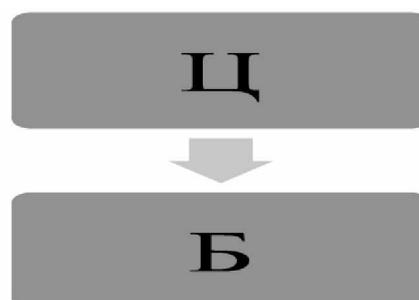
Смешанная структурная модель организации ДЕ включает в себя элементы других структурных типов. Данный структурный тип отличается внутренней неоднородностью и достаточно высокой употребительностью, а именно 26 % от общего числа сложных ДЕ. Данные факторы обуславливают значимость анализа данного структурного типа.

В результате исследования были выявлены две разновидности смешанной структуры: а) в одну структуру включается другая б) одна структура следует за другой. Представим данные разновидности в виде схем:

а)



б)



Примером структуры со включением является следующее ДЕ:

(1) Ю. Я приеду к тебе заниматься?

Ц

(2) А. Сегодня?

(3) Ю. Да или нет?

(4) А. Нет Юрка.

(5) Ю. Что?

(6) А. Нет, Юрка.

(7) Ю. Что нет?

(8) А. Ты не приедешь. Я в два часа иду на день рождения к матери

(9) ... Ю. А-а.

В данном примере мы видим, что в цепочечную структуру ДЕ (фрагменты 1–2 и 8–9) «встроилась» бинарная структура (фрагменты 3–4, 5–6, 7–8). В виде схемы мы может представить данный тип смешанной структуры следующим образом: «вопрос–встречный вопрос–вопрос–ответ–вопрос–ответ–уточняющий вопрос–ответ–завершающая реакция»

Последовательная структура представлена в следующем примере:

(1) А. А чем так вкусно пахнет? Супом каким-то?

(2) Б. Что невкусно пахнет?

(3) А. Да нет, почему, вкусно!

(4) Б. Это не суп, это рагу!

(5) А. Рагу?

(6) Б. Рагу. Мясное рагу с овощами и соленостями.

В этом примере представлена комбинация прерывающейся структуры с цепочечной структурой ДЕ. Схема данного ДЕ выглядит следующим образом: «основной вопрос–вспомогательный вопрос–ответ на вспомогательный вопрос–ответ на основной вопрос–переспрос–ответ». Таким образом, фрагмент 1–4 представляет собой прерывающуюся структуру, а фрагмент 5–6 – цепочечную структуру.

В каждой разновидности смешанной структуры сложных ДЕ выделяются подтипы. В первой разновидности смешанной структуры могут комбинироваться разные структурные типы, однако наиболее употребительными являются подтипы: а) в бинарную структуру «вклинивается» цепочечная; б) в цепочечную структуру «вклинивается» бинарная; в) в бинарную структуру «вклинивается» прерывающаяся:

а) (1) А. Дмитрий Андреевич, а я вспомнила. Вы не были этим летом на Рижском взморье?

(2) Б. Нет.

(3) А. Нет?

(4) Б. Нет. А что?

(5) А. А я шла по берегу и мне показалось, что навстречу идете Вы. Но, я не была уверена, что это Вы, поэтому я как-то не решилась поздороваться.

(6) Б. Нет, мы собираемся в будущем году поехать в санаторий.

В данном ДЕ в иллокутивно согласующиеся пары реплик 1–2 и 5–6 «вклинивается» цепочечная структура 3–5. Схема данного ДЕ выглядит следующим образом: «вопрос–ответ–переспрос–ответ/встречный вопрос–ответ–завершающая реакция».

б) (*А. кипятит воду для чая; когда вода вскипела, выключает кипя- тильник*)

- (1) *А. Так, готов.*
- (2) *В. Чай?*
- (3) *А. Угу. Будешь?*
- (4) *В. Да.*
- (5) *А. Сахар положить тебе?*
- (6) *В. Нет.*
- (7) *А. А конфетку? Дать?*
- (8) *В. Угу.*
- (9) *А. Какую?*
- (10) *В. Малина там ещё осталась?*
- (11) *А. Угу.*

В этом случае за цепочечной структурой (1–4) следует две пары илло- кутивно согласующихся реплик (5–8), а далее следует цепочечная структура (9–11). Фрагмент *А. Так, готов./В. Чай?/А. Угу.Будешь?/В. Да* является цепочечной структурой, далее следует две пары иллокутивно согласующихся реплик: *А. Сахар положить тебе?/В. Нет./А. А конфетку? Дать?/В. Угу,* и далее следует фрагмент с цепочечной структурой: *А. Какую?/В. Малина там ещё осталась?/А. Угу.*

- в) (1) *Ю. Чего ты не был-то вчера?*
- (2) *А. Да так как-то...*
  - (3) *Ю. Что?*
  - (4) *А. Так как-то.*
  - (5) *Ю. Не слышу.*
  - (6) *А. Ну так просто.*
  - (7) *Ю. Так просто. А позавчера? Тоже так просто?*
  - (8) *А. Позавчера-а?*
  - (9) *Ю. Да.*
  - (10) *А. Я у зубного был, елки-палки. Я ж..*
  - (11) *Ю. На семинаре?*
  - (12) *А. Да, я же сказал ей.*
  - (13) *Ю. А-а-а. Ну, у тебя справка есть, да?*
  - (14) *А. Справка есть, конечно.*

В данной структуре в бинарную модель организации сложного ДЕ (фрагменты 1–6 и 11–14) встраивается прерывающаяся модель организации сложного ДЕ (фрагмент 7–10). Схема данной структуры выглядит следующим образом: «вопрос–ответ–переспрос–ответ–переспрос–ответ–основной вопрос–встречный вопрос–ответ на встречный вопрос–ответ на основной вопрос–вопрос–ответ–вопрос–ответ».

Во второй разновидности смешанной структуры, в которой представлено последовательное расположение структурных типов, могут сочетаться разные структурные типы в различных комбинациях. Наиболее употребительными в отобранном материале являются следующие подтипы: а) за цепочечной структурой следует бинарная; б) за бинарной структурой следует цепочечная; в) за прерывающейся структурой следует цепочечная; г) сочетаются все три структурных типа. Проиллюстрируем эти подтипы:

- а) (1) *В. Я черную муку купила.*  
(2) *А. Почему черную?*  
(3) *В. Темную. Темная мука.*  
(4) *А. Но это ведь не черная ржаная?*  
(5) *В. Нет. Но темная. Бывает белая.*

Данный пример демонстрирует чередование цепочечной структуры 1–3, а следует за ней иллокутивно согласующаяся пара реплик 4–5. Схема данного ДЕ: «сообщение–вопрос–ответ–вопрос–ответ».

- б) (1) *К. Чего тебе дать?*  
(2) *А. Пахнет этот и чай.*  
(3) *К. А чего тебе налить?*  
(4) *А. Чайку.*  
(5) *К. Он еще сырой. Может кефиру налить?*  
(6) *А. Ну налей, полчашечки.*

В данном ДЕ за двумя иллокутивно согласующимися парами реплик 1–4, следует цепочечная структура 4–6. Схема может выглядеть следующим образом: «вопрос–ответ–вопрос–ответ–сообщение/вопрос–ответ».

- в) (1) *Е. – Ой, Светка, это ты тетрадок столько исписала за три года.*  
(2) *С. – Какие?*  
(3) *Е. – Вот тут лежат.*  
(4) *С. – Это только за этот год.*  
(5) *Е. – Да?*  
(6) *С. – Ну нет, здесь ещё по латыни, и по греческому.*

В данном примере представлено сочетание прерывающейся структуры (фрагмент 1–4) и цепочечной структуры (фрагмент 4–6).

При чередовании структурных типов комбинироваться могут все три типа, данная комбинация встречается редко, но все же возможна:

- г) (1) *Р. Мам! Вы взяли вчера газету?*  
(2) *А. Нет. Вот щас папа встанет и сходит за газетой.*  
(3) *Р. Я схожу!*  
(4) *А. Тигренок! Ты еще не доставал газету, милый.*  
(5) *Р. Достану!*  
(6) *А. Ты доставал?*  
(7) *Р. Доставал.*  
(8) *А. Одевайся тогда. Надевай свитер.*  
(9) *Р. И рейтузы?*  
(10) *А. Рейтузы можешь не надевать.*

(11) *Р. Всё.*

В данном примере представлены все три структурные типа: фрагмент 1–3 является цепочечной структурой, фрагмент 4–7 представляет собой бинарную структуру, состоящую из двух пар иллокутивно согласующихся реплик, и фрагмент 8–11 является прерывающейся структурой. В виде схемы данное ДЕ мы может представить следующим образом: «вопрос–ответ/сообщение–ответ–утверждение (стимул)–ответ–вопрос–ответ–побуждение–встречный вопрос–ответ–ответ (реакция)».

В результате проведенного анализа было установлено, что ДЕ со смешанной структурой отличаются как по количеству реплик (от 5 до 13), так и по структурным характеристикам: по расположению компонентов выделяют модели последовательного расположения компонентов, либо включения одной схемы в другую. В разговорной речи возможно комбинирование различных структурных типов, но наиболее употребительные являются структуры с последовательным расположением. Выявленные подтипы сложных ДЕ присущи именно разговорному дискурсу и обусловлены такими свойствами разговорной речи, как спонтанность, неподготовленность, быстрота смены коммуникативных ролей.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Земская, Е. А.* Русская разговорная речь. Тексты / Е. А. Земская, М. В. Китайгородская, Е. Н. Ширяев. – М.: Наука, 1978. – 307 с.
2. *Святогор, И. П.* О некоторых особенностях синтаксиса диалогической речи в современном русском языке (диалогическое единство) / И. П. Святогор. – Калуга, 1960. – 113 с.
3. *Блох, М. Я.* Вопросы изучения грамматического строя языка / М. Я. Блох. – М.: МГПИ им. В.И.Ленина, 1976. – 107 с.
4. *Мартыненко, Т. И.* Диалогическое единство: структурно-семантический и коммуникативно-прагматический аспекты: дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Т. И. Мартыненко. – Ростов н/Д, 2005. – 170 с.
5. *Поляков, С. М.* Сложное диалогическое единство с односторонней организацией: (на материале британского варианта английского языка): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.04 / С. М. Поляков. – М., 1985. – 184 с.
6. *Маркина, Л. С.* Конструктивный анализ четырехчленного диалогического единства (на материале англ. яз.) / Л. С. Маркина. – Л.: Изд-во Ленинградского гос. пед. ин-та, 1973. – 39 с.
7. *Чалова, О. Н.* Структурная и лингвопрагматическая организация устной научной дискуссии (на материале английского и русского языков): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19 / О. Н. Чалова. – Минск., 2013. – 116 с.