Л. П. Гимпель (Минск)

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЯ С ПОЗИЦИЙ МЕТАПРЕДМЕТНОГО ПОДХОДА

В контексте современных представлений все более актуальной становится проблема подготовки специалистов, обладающих вариативностью, широтой и рефлексивностью мышления, обобщенными представлениями об окружающем мире, способных «выйти» за пределы имеющихся знаний и умений. Решение такого рода проблем ведется с позиций метапредметного подхода. Согласно международной образовательной практике именно метапредметные показатели являются индикаторами качества образования, в том числе и относительно подготовки будущих учителей.

В слове *метапредметность* приставка «мета» означает: общность, соучастие; общение, совместное действие; промежуточность, положение между чем-либо; следование за чем-либо в пространстве и во времени; изменение, перемену [3]. «Мета» («за», «через», «над») — всеобщее, интегрирующее: метапредмет, метадеятельность, метазнание, метаумение (метаспособ), трактуемые как универсальные знания и способы мыследеятельности [1].

Метапредметного и допредметного аспектов в образовании, и выявление, установление и осмысление внутренней связи между знаниями (фактами, законами) разных наук (учебных предметов). Метапредметность — самоценная образовательная сущность, которая необходима в любой образовательной системе и в любом типе обучения, ориентированном на фундаментальность и человекосообразность [2].

Метапредметность присутствует в образовании в таких функциях, как принцип интеграции содержания образования; основание предметной дифференциации содержания образования (допредметная предпосылка учебных предметов); способ построения фундаментального ядра содержания образования; основа организации метапредметной деятельности обучающихся; основа для проектирования метапредметных образовательных результатов, построения системы их диагностики и оценки [7].

Метапредметное содержание образования — одно из центральных педагогических понятий, не менее, а даже более важное, чем «предметное содержание образования». На этапе разработки образовательных стандартов метапредметность несет в себе допредметную инструментальную функцию как фундаментальное ядро содержания образования, из которого создаются учебные предметы. В учебном процессе метапредметность воплощается в деятельности обучающегося как особое содержание образования [4; 7].

Метапредметность как принцип интеграции содержания образования, как средство формирования теоретического мышления и универсальных способов деятельности обеспечивает формирование целостной картины мира в сознании обучающегося. Принцип метапредметности состоит в том, что обучающиеся овладевают общими приемами, техниками, схемами, образцами мыслительной деятельности, которые лежат над учебными предметами, поверх их, но при этом воспроизводятся при работе с любым предметным материалом, например, различные техники, графические модели знания, приемы сворачивания информации (конспект, таблица, схема); у ученика формируется подход к изучаемому предмету как к системе знаний о мире, выраженном в знаках, символах, числах, фигурах, веществах, телах, художественных образах и т.д.

Метапредметный подход обеспечивает целостность общекультурного личностного и познавательного развития и саморазвития обучающегося, преемственность всех ступеней образовательного процесса; он лежит в основе организации и регуляции любой деятельности ученика независимо от ее специально-предметного содержания [2].

Метапредметный подход означает переход от существующей практики дробления знаний на предметы к целостному образному восприятию мира, к метадеятельности [5].

Метапредметный подход, реализуемый в процессе вузовской подготовки будущего учителя, ориентирует на развитие у студентов не только всех видов компетенций, но и педагогического мышления, рефлексивных умений, целеполагания и готовности к созиданию личности ученика. Важнейшей особенностью метапредметного подхода в системе высшего педагогического образования является то, что он обязательно включает работу с деятельностью студента, передачу ему не просто знаний, а деятельностных способов работы со знаниями. Метапредметный подход предполагает высокий уровень знаний по преподаваемому предмету, что, собственно, и позволяет «деятельностно перестраивать» учебный материал и заново интерпретировать его с точки зрения деятельностных единиц содержания, а также новаторство в разработке

наиболее продуктивных методических приемов. Формирование у студентов этих и других универсальных учебно-профессиональных действий стимулируют их самообразование, личностный и профессиональный рост.

Сущностными категориями метапредметного подхода выступают: мета-предмет, метазнание, метаумение (метаспособ), метадеятельность.

Метапредмет — это предмет, отличный от традиционных учебных предметов. Он соединяет в себе идею предметности и одновременно надпредметности, идею рефлексивности по отношению к предметности [6].

Метапредмет – это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов; это учебный предмет нового типа, в основе которого лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала на уровне метазнаний, метаспособов, метадеятельности; это принцип рефлексивного отношения к базисным понятям: «знание», «знак», «проблема», «задача». Мыследеятельностная педагогика, созданная Ю. В. Громыко, направлена на развитие теоретического мышления и универсальных способов деятельности. Идея состоит в том, что обучающиеся исследуют принципы построения своего мышления в процессе порождения новых знаний, самоопределения в проблемной ситуации с помощью особых курсов – метапредметов, которые надстраиваются над преподаванием традиционных учебных предметов. Освоение метаспособов деятельности как процесса мыследеятельности, основное назначение которых состоит в формировании надпредметных компетентностей, происходит при использовании в учебном процессе технологий развивающего обучения, критического мышления; ТРИЗ (АРИЗ), эвристического обучения и др. [1].

Метазнание — это знание о знании, о том, как оно устроено и структурировано; знание о получении знаний, т.е. приемах и методах познания и о возможностях работы с ним. Понятие метазнание указывает на знания, касающиеся способов использования знаний, и знания, касающиеся свойств знаний. Метазнания выступают как целостная картина мира с научной точки зрения, лежат в основе развития человека, превращая его из «знающего» в «думающего» [7]. Примеры метазнаний: диаграмма знаний (отражает все элементы знаний, находящихся в организации, и отношения между ними); карта знаний (отражает распределение элементов знаний между различными объектами организации); базы знаний, представления об их устройстве [3].

Метаумения — присвоенные метаспособы, общеучебные, междисциплинарные познавательные умения и навыки. В настоящее время формирование метаумений становится главной задачей любого обучения. К метаумениям исследователи относят [1; 4; 5]:

теоретическое мышление (обобщение, систематизация, определение понятий, классификация, доказательство и т.п.);

умения переработки информации (анализ, синтез, интерпретация, экстраполяция, оценка, аргументация, умение сворачивать информацию);

критическое мышление (отличие факта от мнения, соответствие заявления факту, достоверность источника, двусмысленность утверждения, предвзятость, логические несоответствия и т.п.);

творческое (дивергентное) мышление (перенос, генерирование идей, видение новой функции объекта, обнаружение проблемы в стандартной ситуации, видение целостной структуры объекта, альтернативность и вариативность решений, комбинирование известных способов деятельности с новыми);

регулятивные умения (формулировка вопросов, гипотез, определение целей, планирование, контроль, рефлексия, коррекция деятельности);

рефлексивные умения (рефлексия содержания, процесса, результата, эмоционально-нравственная рефлексия и т.п.).

Метаспособы — методы, с помощью которых человек открывает новые способы решения задач, строит нестереотипные планы и программы, позволяющие отыскать содержательные способы решения задач [3].

Мета деятельность, которая является «надпредметной». Метадеятельность как универсальный способ жизнедеятельности человека определяется уровнем владения им метазнаниями и метаспособами, т.е. уровнем развития личности [6].

Механизмом развития метадеятельности у будущих учителей является система творческих заданий, проектов. При их подготовке у студентов формируются понятия, факты, идеи, законы, правила, общие для всех наук, получают дальнейшее развитие способы, действия, операции, которые они приобрели ранее в процессе учебных занятий, появляется привычка мыслить и действовать в соответствии с принципами метапредметности, то есть про-исходит интеграция знаний, приобретается опыт творческой деятельности.

Метапредметный результат «соучаствует» в освоении учебных предметов; соединяет в некую общность учебные предметы; означает совокупное действие учебных предметов; возникает между предметами; появляется вслед за освоением учебных предметов; возникает для того, чтобы освоить учебные предметы, «обслуживает» учебные предметы; изменяет, углубляет, расширяет понимание учебных предметов [1]. К метапредметным результатам относят универсальные способы деятельности, формируемые в учебной деятельности и одновременно применяемые в реальных жизненных ситуациях: умение организовывать свою жизнедеятельность (определить ее цели и задачи, выбрать оптимальные пути и средства их достижения, оценить полученный результат); умение самостоятельно находить, анализировать, отбирать информацию, преобразовывать ее, сохранять, передавать и представлять с помощью современных технических средств; умение организовать свою жизнь в соответствии с концепцией здорового образа жизни, правами и обязанностями гражданина, ценностями культуры; умение оценивать с точки зрения социальных норм собственное поведение; умение работать с людьми, взаимодействовать в коллективе, выполнять разные социальные роли, вести дискуссию, писать официальные бумаги; умение ориентироваться в окружающем мире, принимать ответственные самостоятельные решения [2].

Метапредметным результатом подготовки будущего учителя в дополнение к представленным выше выступает умение организовывать не только собственную жизнедеятельность, но и жизнедеятельность своих воспитанников.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. *Громыко*, *Ю. В.* Как сценировать учебное «метапредметное» занятие? / Ю. В. Громыко. М.: Ин-т опережающих исследований, 2010. 43 с.
- 2. *Еремина*, *Е. И.* Подготовка учителей естественнонаучного цикла в системе повышения квалификации к реализации метапредметного подхода в образовании / Е. И. Еремина, Т. К. Щербакова. Ставрополь : Вестн. Ставропольск. гос. ун-та. 2012. № 2. С. 11–19.
- 3. *Колесина*, *К. Ю*. Метапроектное обучение : теория и технологии реализации в учебном процессе / К. Ю. Колесина. Ростов н/Д : Изд-во «Старые русские», 2008. С. 250.
- 4. *Краевский*, *В. В.* Предметное и общепредметное в образовательных стандартах / В. В. Краевский, А. В. Хуторской // Педагогика. 2003. № 2. С. 3–10.
- 5. Прокопенко, Т. Л. О реализации метапредметного подхода к обучению в начальной школе [Электронный ресурс] / М. Л. Прокопенко // Интернетжурнал «Эйдос». 2011. № 11. Режим доступа : http://eidos.ru/journal/2011/1130-08.htm. Дата доступа : 24.05.2018.
- 6. Фоменко, И. А. Создание системы формирования нового содержания образования на основе принципов метапредметности [Электронный ресурс] / И. А. Фоменко. Режим доступа: http://www.fomenko.edusite.ru/p35aa1.html/. Дата доступа: 04.10.2019.
- 7. *Хуторской*, *А. В.* Метапредметное содержание общего образования и его отражение в новых образовательных стандартах [Электронный ресурс] / А. В. Хуторской. Режим доступа : http://khutorskoy.ru/be/2012/1127/ index.htm. Дата доступа : 24.09.2019.