

Н. А. Сергеева (Москва)

**БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КАК СРЕДСТВО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАГИСТРАНТОВ**

В настоящее время высшая школа Российской Федерации функционирует как уровневая система реализации образовательных программ трех ступеней: бакалавриат – магистратура – аспирантура. В 2017 г. вступили в силу новые федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (ФГОС ВО), направленные на модернизацию системы обучения в магистратуре. Перед практическим курсом иностранного языка в магистратуре стоит задача обеспечить подготовку специалиста, который должен обладать такими универсальными компетенциями, как способность применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия;

способность анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия. Будущие специалисты должны изучать не только специфику своей отрасли (на иностранном языке), и не только сам иностранный язык, они должны учиться общаться (письменно и устно) по заданным профессиональным темам, постигая логику предстоящей профессиональной деятельности [1]. Изучение иностранного языка нацелено на достижение такого уровня владения им, который позволит сформировать у магистрантов языковые компетенции и навыки, позволяющие им вести научную и профессиональную деятельность в иноязычной среде, участвовать в работе международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач, а также использовать современные методы и технологии научной коммуникации на иностранном языке [2]. Формирование данного вида компетенций предполагает наличие развитых творческих способностей и в значительной мере способствует формированию готовности выпускников магистерских программ к инновационной деятельности [3]. Однако при определении цели обучения иностранному языку магистрантов необходимо принять во внимание такие объективные факторы, как разный уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции при поступлении в магистратуру и небольшой объем учебных часов в соответствии с программой обучения.

Согласно ФГОС ВО устанавливается четкое соотношение количества часов на аудиторную и самостоятельную работу, причем количество часов, отводимых для самостоятельной работы студентов, увеличилось. Самостоятельная работа студента высшего профессионального учебного заведения является важнейшей составляющей процесса обучения, процесса становления и развития современной мобильной личности и подготовки будущего квалифицированного специалиста [4]. Это, в свою очередь, потребовало пересмотра и создания новых форм организации контроля самостоятельной работы магистрантов. Несовершенство используемой пятибалльной системы оценки знаний магистрантов очевидно для всех участников учебного процесса. Она не позволяет строго ранжировать их по достигнутым результатам, что не способствует регулярной и активной самостоятельной работе. Стремление к более эффективному стимулированию привело к введению параллельных систем оценок. *Балльно-рейтинговая система* (БРС) как одно из средств обеспечения объективности оценки самостоятельной работы магистрантов и как способ усиления мотивации магистрантов к постоянной активной работе на протяжении всего периода обучения позволяет им перейти к построению индивидуальных образовательных траекторий. Балльно-рейтинговая система дает возможность определить успешность и качество самостоятельной работы через определенные показатели.

Для доказательства эффективности предлагаемой системы оценки была выбрана самостоятельная работа по подготовке доклада-презентации (тема исследования в соответствии с рабочей программой дисциплины «Профессиональный иностранный язык»). В эксперименте были задействованы магистранты 4 групп (41 чел.) 2018/2019 учеб. г. (направление 35.04.06

Агроинженерия) Института механики и энергетики имени В. П. Горячкина Российского государственного аграрного университета – Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева. В начале изучения дисциплины преподаватель ознакомил магистрантов с формой, условиями и параметрами оценки контроля самостоятельной работы, т.е. с баллами, а также правилами перевода рейтинговой оценки в традиционную.

Для оценки доклада-презентации по теме исследования была предложена следующая балльно-рейтинговая система (табл. 1).

Т а б л и ц а 1

Технологическая карта оценки подготовки доклада-презентации		
1	Актуальность информации	10
2	Качество подготовленного устного монологического высказывания на иностранном языке	30
3	Качество письменной речи на иностранном языке	20
4	Знание и ориентирование в теме презентации	5
4	Умение дискутировать и быстро отвечать на вопросы	20
6	Правильность оформления компьютерной презентации	5
7	Четкое соблюдение установленного регламента	5
8	Соблюдение сроков выполнения работы	5
Итого		100

Для преобразования суммарного рейтингового балла в обычную пятибалльную шкалу было установлено следующее соотношение баллов к традиционным оценкам (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

Сопоставительные системы оценивания	
Балльно-рейтинговая система	Традиционная система
>81	Отлично
60–81	Хорошо
40–59	Удовлетворительно
30–39	Неудовлетворительно
<30	Не аттестован

Для сопоставительного анализа были взяты результаты 4 групп (42 человека) 2017/2018 учеб. г. того же направления подготовки, где использовалась традиционная система оценивания самостоятельной работы по подготовке и презентации доклада по теме исследования, которая подробно расписана в рабочей программе дисциплины.

Сравнительный анализ результатов оценивания самостоятельной работы по подготовке доклада-презентации по теме исследования представлен в виде гистограммы (рис. 1).

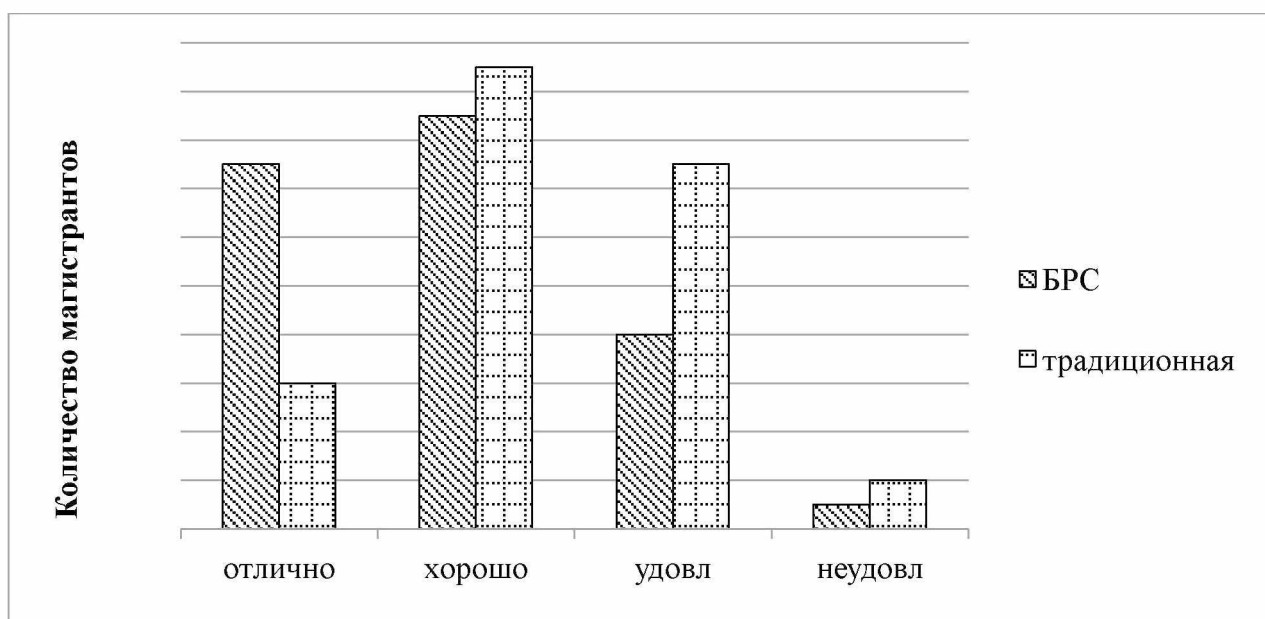


Рис. 1. Гистограмма распределения рейтинговых баллов и традиционных оценок по подготовке доклада-презентации

Магистрантам было предложено оценить балльно-рейтинговую систему. В результате анкетирования было определено их отношение к этой системе оценивания самостоятельной работы (рис. 2).

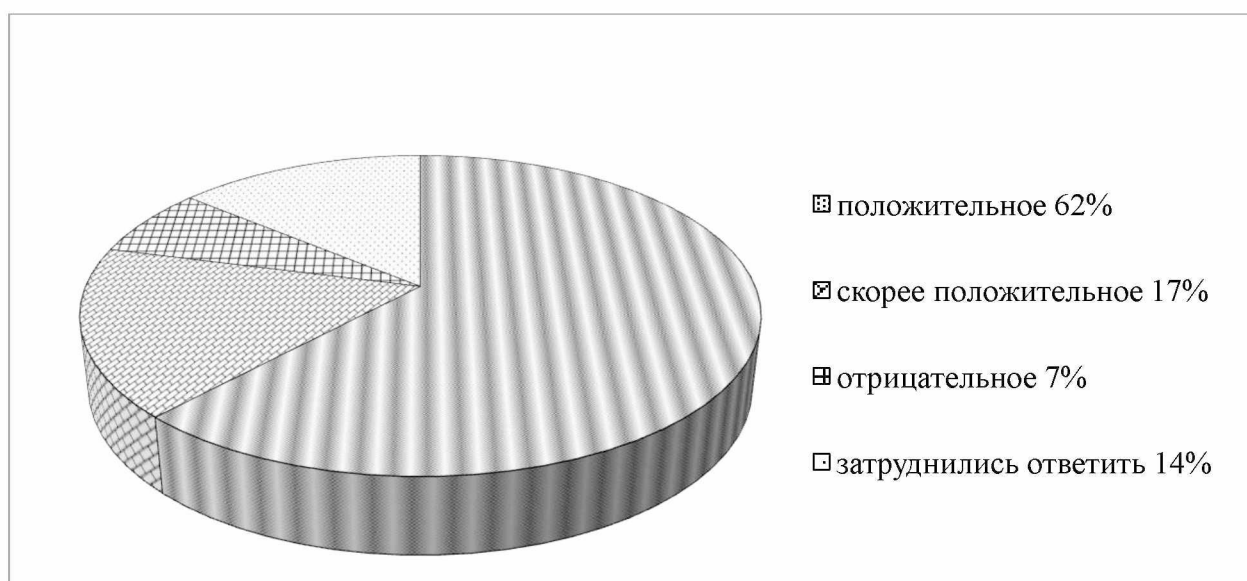


Рис. 2. Диаграмма процентного распределения отношения к БРС

Рейтинговая система контроля показала ряд преимуществ:

- она позволяет поддерживать систематическую самостоятельную работу магистранта на протяжении всего периода обучения;
- устанавливает связь между работой магистранта и результатом этой работы в ходе подготовки выступления с докладом-презентацией, что способствует повышению качества выполняемой работы;

- повышает ответственность магистранта за свое обучение в процессе построения индивидуальных образовательных траекторий;
- позволяет магистранту планировать и предсказывать итоговую оценку самостоятельной работы через определенные показатели;
- стимулирует познавательную деятельность и творческий подход к выбору средств и способов реализации целей [5].

Степень самостоятельности в обучении иностранному языку играет большую роль. При этом формируются необходимые навыки и умения выработать стратегию действий, управлять проектом на всех этапах, применять современные коммуникативные технологии, определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки. Организация процесса обучения в рамках балльно-рейтинговой системы с использованием разнообразных видов самостоятельной работы позволяет получить более высокие результаты в обучении по сравнению с традиционной системой оценки результатов. Использование балльно-рейтинговой системы оценивания самостоятельной работы развивает важные интеллектуальные качества магистранта, обеспечивающие его стремление к овладению знаниями и применению их на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Алипичев, А. Ю.* Специфика инвариантного и вариативного компонентов содержания иноязычной подготовки в техническом вузе / А. Ю. Алипичев // Коммуникация в современном поликультурном мире: прагматика лингвистического знака / отв. ред. Т. А. Барановская. – М.: Pearson, 2015. – С. 380–386.

2. *Яковлева, Н. А.* Оптимизация содержания профессионально ориентированной иноязычной подготовки магистрантов неязыковых вузов / Н. А. Яковлева // Современное языковое образование в контексте международных интеграционных процессов: состояние и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 дек. 2015 г.: в 2 ч. / редкол. : Т. П. Леонтьева (отв. ред.) [и др.]. – Минск : МГЛУ, 2017. – Ч. 2. – С. 101–103.

3. *Алипичев, А. Ю.* Специфика и перспективы применения технологии блочно-модульного обучения в контексте профессионально ориентированной подготовки по иностранному языку в вузе (на примере создания вторичных текстов) / А. Ю. Алипичев // Гуманит. вестн. – 2015. – № 6 (32). – С. 7.

4. *Гордеева, Е. Е.* Балльно-рейтинговая система как фактор развития самостоятельной работы студентов / Е. Е. Гордеева, Ю. С. Ценч // Вестн. ФГОУ ВПО МГАУ им. В. П. Горячкина. – 2013. – № 4 (60). – С. 35–37.

5. *Сазонов, Б. А.* Балльно-рейтинговые системы оценивания знаний и обеспечение качества учебного процесса / Б. А. Сазонов // Высшее образование в России. – 2012. – № 6. – С. 28–39.