

**Е. Ю. Кирейчук (Минск)**

## ОБРАЩЕНИЕ К ТЕЛЕСНО-КИНЕСТЕТИЧЕСКОМУ ТИПУ ИНТЕЛЛЕКТА В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКЕ

В 2011г. на семинаре “Perceptual Learning Styles and Multiple Intelligences” для преподавателей МГЛУ, организованном посольством США в Республике Беларусь в рамках программы для специалистов в области преподавания английского языка “English Language Fellow Program”, им были предложены специально разработанные анкеты для определения у студентов преобладающего типа интеллектуальных способностей личности и предпочтительных стилей обучения (ПСО). С 2012 г. в начале учебного года в курсах специализаций «Практическая риторика» и «Жанровые особенности художественных произведений» нами проводится выборочное анкетирование нескольких групп студентов 3 курса факультета английского языка МГЛУ. Общее число опрошенных за указанный период превышает 600 человек. Анализ собранной в результате анкетирования информации показал, что наиболее предпочтительным стилем обучения у студентов является телесно-кинестетический (51 %), в то время как визуальный или аудиальный ПСО (указанные как ведущие у 40 % и 9 % опрошенных соответственно) для более чем половины респондентов являются лишь вспомогательными.

Возрастающие объемы нагрузки и подлежащего усвоению учебного материала заставляют задуматься о поиске форматов аудиторной работы, задействующих преобладающий у студентов телесно-кинестетический тип интеллектуальных способностей. «Практическая риторика» как профессионально-ориентированная специализация является дисциплиной, требующей от студентов, помимо продвинутого уровня владения иностранным языком, большого напряжения сил и концентрации внимания, в то время как большинство заданий предлагаются в форматах, рассчитанных на визуальный и аудиальный тип обработки информации. Однако, как отмечает Е. И. Пасов, «в образовательном процессе необходимо учитывать все особенности психики учащегося, в максимальной степени включив их в учебную деятельность» [1, с. 82]. При этом под особенностями психики учащегося понимаются «анатомо-физиологическая организация человека, особенности нервной системы, генетическая память, задатки и др.» [1, с. 57].

Опыт преподавания позволяет рекомендовать для использования в обучении практической риторике как иноязычной дисциплине следующие типы заданий и приемов, успешно прошедших проверку практикой.

- Широко известный прием “idea-mapping” (вид техники мозгового штурма, предполагающий графическое отображение идей в их взаимосвязи) при изучении таких ключевых понятий риторики, как утверждение, основание, поддержка, квалификатор и др. Практика показывает, что более эффективно проводить картирование в подгруппах из 3–4 студентов, а не индивидуально. Студентам позволяет выбрать себе команду, пересаживаться, разворачиваться лицом к подгруппе. Целесообразно использование листа бумаги формата А3, на котором одновременно работает вся группа, выполняя задание, направленное на обсуждение и сотрудничество. Довольно часто схема оформляется студентами с использованием фломастеров, маркеров, фигурных линеек и шрифтов и даже иллюстраций, хотя это отнюдь не входит в требования курса. Очевидно, что так реализуется потребность обучающихся в движении.

- Задания в формате BYOD “Bring Your Own Device”, например, *BYOD! Choose a topic from your idea inventory and find 2 pieces of information to be used 1) as an attention grabber and 2) as social/cultural/historical/political background for the issue under study. Give references.*

При выполнении такого рода заданий студенты имеют возможность в учебных целях воспользоваться своими гаджетами на занятии.

- Дебаты в формате «6 Шляп Мышления», в процессе которого участники распределяют и реализуют функции «Управление», «Информация и факты», «Эмоции и Чувства», «Критическое суждение», «Оптимистичность», «Креативность».

- Дебаты классические, когда участники распределяют и выполняют функции председательствующего, аудитории и соревнующихся команд.

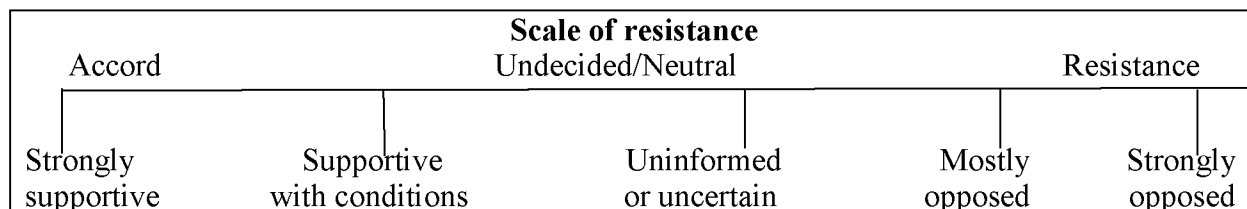
- Дебаты в формате «Судебный процесс» “Mock Trial”, в ходе которых участники распределяют и выполняют функции судьи, прокурора, адвоката, истца, ответчика и свидетелей сторон, а также пристава и жюри присяжных.

Все виды дебатов предполагают большое количество перемещений и взаимодействий на этапе как подготовки, так и проведения. Так, на организационном этапе студентам предлагается заполнить специальную форму с указанием дат и тем дебатов, а также распределения по ролям:

Group:	Affirmative team:	Opposing team:
Date:	1. Proposer:	1. Opposer:
Motion:	2. Seconder:	2. Seconder:
Chair:	3. ...	3. ...

Во время проведения дебатов участники выходят к доске/кафедре для обращения к аудитории, возвращаются на места, встают, задавая вопросы, остаются стоять во время прений. Голосование же может проводиться разными способами:

1) путем распределения оценивающих по «шкале поддержки», когда участники голосования в прямом смысле распределяются по 5 группам возле доски в соответствии с мнением, которое сложилось у них в результате дебатов, так что их результат виден наглядно (ниже дана примерная схема размещения по группам):



2) путем заполнения мини-опросника, который необходимо раздать присутствующим, а затем собрать и подсчитать выставленные каждой команде баллы (ниже дана примерная схема оценивания):

The members of the audience should vote according to their assessment of each team's performance, rather than their personal attitude to the motion. Each feature is rated from 1 to 10 where 1 = very poor and 10 = excellent.

Persuasiveness, including sincerity and conviction with which speech is delivered	Affirmative team	Opposing team
Impressiveness of arguments		
Language competence		
Attitude towards debate		
<b>Total:</b>		

При этом речь может идти как о многообразии новых видов и форматов творческих заданий, в той или иной степени опирающихся на телесно-кинестетический интеллект обучающихся, так и о небольших изменениях в традиционных, прекрасно зарекомендовавших себя форматах. Так как в риторике заметное место уделяется невербальным средствам убеждения и воздействия (жестикуляции, мимике, позам, интонации), подобные небольшие изменения, направленные на более широкое задействование телесно-кинестетического компонента интеллекта, будут вполне оправданы в рамках курса практической риторики. Ниже приведены лишь несколько примеров приемов, способствующих стимуляции и развитию данного компонента на занятиях.

- При защите письменного аргумента обязательно приглашать студентов проходить к доске и обращаться к аудитории, стоя и лицом к лицу, а не отвечать сидя и с места. Односторонний аргумент должен включать невербальные и патетические средства убеждения, обязателен к устной защите.
- Выполнять больше парных и командных заданий, предоставляя студентам самим выбирать партнеров или состав команды.
- Поскольку в риторике довольно широко применяется подача учебного материала в виде схем, таблиц, графических форм, эффективным представляется сопровождать опросы приглашением к доске для повторения и обобщения пройденного при помощи начертания схем.

- Использовать заранее подготовленные графические формы для заполнения в заданиях типа древовидной диаграммы, тулминовского микроаргумента, взаимопроверки и т.д.

- При сравнительном анализе структурных типов аргумента применять выделение цветными маркерами различных средств убеждения (логический, этический, патетический посылы).

- При подготовке студентами итогового задания позволить им тянуть жребий, а не назначать каждому из них формат итогового аргумента по структурному и функциональному типам.

Включение телесно-кинестетического компонента интеллектуальных способностей в тех скромных объемах, в которых это возможно, в обучение лиц данной возрастной категории и продвинутого уровня владения иностранным языком позволяет, тем не менее, значительно активизировать процесс усвоения знаний, стимулировать интерес учащихся к дисциплине и эмоциональную вовлеченность в учебный процесс как фактор, необходимый для речепорождения, избежать монотонности на занятиях и повысить степень концентрации и внимательности обучающихся. Поиск новых, разнообразных форм коммуникативного взаимодействия участников образовательного процесса является одной из задач современной коммуникативной методики обучения иностранным языкам, стремящейся к максимально возможной индивидуализации подхода к обучающимся, при этом, по утверждению Е. И. Пассова, «триада Материалы – Технология – Преподаватель составляет залог успешной реализации учебного аспекта» [1, с. 83].

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Пассов, Е. И. Основы коммуникативной теории и технологии иноязычного образования: метод. пособие для преподавателей / Е. И. Пассов, Н. Е. Кузовлева. – М. : Рус. яз. Курсы, 2010. – 568 с.*