

**Л. М. Лещёва** (Минск)

## УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЛЕКЦИЯ В ВЕК ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Большое количество доступных в Интернете форм дистанционного образования, обучающих курсов с применением технологий интерактивного электронного обучения, лекций известных ученых ведущих вузов мира поставили под сомнение вопрос об университетской лекции как обязательного и неотъемлемого компонента обучения в учреждении высшего образования. Снижению популярности лекций способствует также целый ряд других причин, таких как достаточно большой процент вторичной трудовой занятости студентов в целях получения ими дополнительного дохода, достаточно высокая учебно-методическая обеспеченность преподаваемых академических курсов, позволяющая студентам работать самостоятельно, и др.

В этой связи психологами, методистами, философами все чаще обсуждается вопрос о переформатировании процесса преподавания в высшей школе [1; 2; 3]. Более того, ректор и один из основателей НИУ ВШЭ Я. И. Кузьминов в интервью газете «Коммерсантъ» от 02.10.2018 даже

заявил, что к настоящему времени лекции в университете превратились в профанацию и что в ближайшие пять лет ВШЭ полностью откажется от чтения лекций – вместо них профессора «Вышки» будут записывать собственные онлайн-курсы. Он полагает, что переход на цифровой формат должен разгрузить профессоров, повысить вовлеченность в учебный процесс студентов и в целом поднять качество университетского образования [4].

Такое решение представляется далеко неоднозначным по целому ряду причин. Во-первых, в университете передача знаний, которыми владеют профессора, будущим специалистам (профессионалам) *традиционно* со времен раннего Средневековья проходит в лекториуме в форме *лекции* (в средневековой латыни *lectura* означало ‘чтение’, от латинского причастия *lectus* глагола *legere* ‘читать’, первоначально – ‘отбирать, выбирать’), а ломка университетских традиций может повлечь за собой непредвиденные и многочисленные последствия. Во-вторых, лекция доказала на протяжении многих веков свою эффективность. Она дает возможность лектору профессионально отобрать минимальный материал по академическому курсу и систематически его организовать; адаптировать содержание и изложение материала к интересам разных категорий обучающихся; передать студентам новейшие знания, поделиться с ними результатами личного, возможно, еще неопубликованного исследования; эффективно преподать материал, используя все возможности вербального и невербального общения; за относительно короткий и ограниченный период времени дать комментарии, которых нет в справочниках или учебниках; мотивировать студентов к углубленному изучению курса благодаря особой манере преподавания и личностным качествам; в процессе лекции активизировать ментальные способности студента, его память, эмоции и воображение; формировать теоретическое мышление, взгляды и убеждения слушателей; преподавать образцы устной академической речи и, в определенной степени, развить умения вести научно-профессиональный диалог; связывать теорию с практикой; воспитывать в будущих профессионалах ответственность за использование приобретенных в университете знаний и др.

Безусловно, существуют и определенные недостатки у классической лекции, как и у других форм традиционного университетского обучения. Так, на лекции коммуникация является преимущественно однонаправленной, а участие в ней студентов – преимущественно пассивное. Далее, известно, что наши когнитивные возможности вряд ли позволяют слушать и слышать даже хорошего лектора, не отвлекаясь, в течение 1,5 часа. Кроме того, на лекции обычно недостаточно условий и времени для обдумывания новой информации, развития критического мышления и применения знаний. Лекция также не учитывает индивидуальные стили обучения студентов, виды их памяти и интеллекта. Лекция требует от лектора, помимо отличного знания предмета, специальных, не свойственных большинству современных молодых преподавателей, методических, ораторских и даже актерских навыков, особых психологических характеристик, умений держать и контролировать внимание большой аудитории.

Для компенсации недостатков классической лекции существует целый ряд методических приемов и различных форм ее организации, таких как *проблемная лекция, лекция-беседа, лекция-дискуссия, бинарная лекция, лекция-презентация, «перевернутые» занятия* (“flipped classes/learning”) – когда студенты самостоятельно слушают видеозапись лекции дома, а в аудиторию приходят, чтобы ее обсудить, задать вопросы и др. Такие формы призваны активизировать процесс обучения, повысить интерес студентов к знаниям и ответственность за их приобретение и т.д. Но сущность лекции как основной аудиторной формы передачи знаний и опыта преподавателей при этом сохраняется. Общение студента с преподавателем (профессором, доцентом) все равно остается *реальным*, личностным, и это представляется весьма важным.

Казалось бы, эпоха информационных технологий требует и создает возможности для более радикальных перемен. Так, информирующая функция преподавателя в наш век теряет актуальность, поскольку огромные пласты информации доступны в Интернете, а поддержание обратной связи с реальными людьми, в том числе со студентами и даже преподавателями из других университетов, более эмоционально привлекательно для студентов.

Однако отказ от лекций представляется в настоящее время преждевременным, а последствия такого отказа могут быть тяжелыми и необратимыми. Информация, знания в этом случае отрываются от людей, создающих их. Университет как особая интеллектуальная среда, в которой взаимодействуют люди разных поколений, может исчезнуть, а база знаний выпускников может оказаться размытой или контролироваться извне. Разрыв отношений между профессионалами может иметь место не только по вертикали, но и по горизонтали: уже сегодня физическая локализация большого количества людей в одном месте зачастую представляется обременительной молодежи, привыкшей к виртуальному общению посредством своего персонального компьютера. Возможно, будет укрепляться монополия экономически сильных университетов, способных оплатить работу известных ученых, чтобы записать и затем продавать их лекционные курсы. Одновременно возникнет угроза существования экономически более слабых университетов, функция которых в значительной степени может свестись к «перезачитыванию» кредитов, полученных студентами в других, более престижных университетах. Вопрос о передаче молодому поколению в университете культурных ценностей может утратить свою актуальность, а без этого значимость будущего профессионала утрачивается. Представляется также спорным мнение о том, что запись онлайн-лекций «разгрузит» преподавателя, сэкономит ему время для исследовательской работы и т.д.

В этой связи на современном этапе развития высшей школы представляются необходимыми специальные комплексные исследования, просчитывающие последствия радикальных изменений в высшем образовании, таких, например, как отмена лекций. В то же время важно сохранить лекции как форму обучения, обеспечив при этом их большую интерактивность. Необхо-

димо также готовить молодых квалифицированных лекторов, содействовать им в экспериментировании и создании инновационной среды для чтения лекций. Представляется также значимым укрепление мобильности и межуниверситетских методических, научных и даже экономических взаимовыгодных связей, дающих студентам и преподавателям возможность реального, а не только виртуального общения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Железнякова, О. М. Изжила ли себя лекция в вузе / О. М. Железнякова // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 3. – С. 30–33.
2. Вузовская лекция / В. Г. Изатулин [ и др.] // Сибирский медицинский журнал (Иркутск). – 2016. – № 8. – С. 68–71.
3. Лехциер, В. Л. О судьбе лекции в цифровую эпоху: теоретический обзор, эмпирический анализ / В. Л. Лехциер // Вестн. Самар. гуманит. академии. Сер. Философия. Филология. – 2016. – № 2(20). – С. 62–77.
4. Черных, А. Лекции переносят в онлайн-аудиторию: Ярослав Кузьминов намерен обязать преподавателей читать курсы в цифровом формате / А. Черных, К. Миронова // Коммерсантъ. – 2018. – № 179 – С. 5.