

Последнее, что хотелось бы отметить, это то, что складывающиеся отношения между учреждениями высшего образования и данной категорией студентов должны иметь двунаправленный характер, так как обе стороны заинтересованы в конечном результате: учреждение высшего образования должно обеспечить социально-педагогические условия, необходимые для результативной адаптации студентов-сирот к постоянно меняющейся университетской среде, которые будут способствовать формированию социально-личностных компетенций у данной категории студентов, а студенты-сироты должны использовать преобразующий воспитательный потенциал учреждения высшего образования, который позволит им самостоятельно решать свои социальные и личностные проблемы не только на этапе получения образования в учреждении высшего образования, но и в дальнейшей жизни.

О. В. Янчук

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ КАК ФАСИЛИТАТОР ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Предназначение университета составляет единство целей: обучение специальным профессиям, исследование, образование (воспитание) личности. Сразу подчеркнем: ограниченная цель отвергает саму «классическую идею университета», обоснованную мыслью Дж. Г. Ньюмена, М. Шелера, К. Ясперса.

По определению, университет призван объединить людей, стремящихся к духовности и познанию истины. И если он хочет представлять собой «universitas» (от лат. – совокупность, целое; вселенная, совокупность вещей), то он должен жить, как справедливо заметил К. Ясперс, в духовном беспокойстве *sapere aude* (от лат. – осмелюсь быть мудрым). Без приобщения студентов к духовным ценностям бытия, формирования у них ясной картины мира и ответственности за себя и свое развитие, без создания всех условий для актуализации творческого потенциала их личности, образовательный процесс выглядит неполным.

Университет приближается к реализации своего предназначения благодаря преподавателям, призванным в него. Благодаря преподавателям, которые способны оказывать влияния на студентов в качестве «личностного образца образованности» (М. Шелер). Если говорить о личности такого преподавателя, можно предположить в нем серьезное отношение к делу образования и интеллектуальную совесть. Думается, что он совершенно захвачен своими исследованиями и потому не ограничивает процесс обучения простой передачей учебного материала и изложением готовых фактов и истин, знакомит не с «мертвым результатом знаний», а с «духом наук» (К. Ясперс). Поскольку он способен извлекать знание из терминологий, излагать мысль ясно и кратко, искусно задавать вопросы, процесс обучения

становится для студентов «процессом исследования и открытия истины», что, вне сомнения, дает возможность испытать «восторг личной интеллектуальной продуктивности» (Дж. Дьюи).

Духовная деятельность (познавательная, научно-исследовательская) неразрывна с самоактуализацией. Проявление этого процесса можно заметить во взаимоотношениях личности с миром. Если личность интегрирована, цельна, едина, если она гармонично реализует все заложенное в ней, тогда ее самовыражение, взаимоотношения с миром будут полными, своеобразными и идиосинкретичными, живыми и творческими, в них не будет следа скованности, конвенциальности, искусственности, они будут честными и неподдельными (А. Маслоу)

Реализующий себя в полноте своего личностного потенциала преподаватель пробуждает подобные импульсы у своих студентов. Можно сделать допущение, что в образовательном процессе устанавливаются «помогающие отношения» (К. Роджерс), гуманистические по сути и диалогические по форме. Преподаватель демонстрирует готовность к безусловному принятию студента, активному выражению ему доверия и уверенности в его человеческих возможностях. Он понимает: если воспринимать личность как что-то фиксированное, уже диагностированное и классифицированное, уже сформированное в прошлом, то это ограничивает возможности ее развития. Если же принимать человека как находящегося в процессе становления, это усиливает, способствует реализации его потенциальных возможностей. Поэтому в помогающих отношениях у студента изменяется самовосприятие в сторону более тонкого понимания себя, он становится более уверенным в себе, лучше себя контролирует и в силу этого становится все более похожим на того человека, каким он хотел бы быть. Преподаватель, по сути, становится фасилитаром.