

Г. А. Назина

ЯЗЫКОВАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КОНФЛИКТА В МЕДИАДИСКУРСЕ

В настоящее время современный военно-политический конфликт становится объектом пристального внимания лингвистики. Он активно рассматривается в русле критического дискурс-анализа; коммуникативно-функционального направления; когнитивной лингвистики; лингвокультурологии.

Проведенный анализ ряда современных лингвистических исследований, посвященных описанию военно-политического конфликта в медиадискурсе демонстрирует определенные результаты в этой области.

В целом, это выявленные семантические особенности экспликации военно-политического конфликта в русскоязычном/англоязычном/немецкоязычном медиадискурсе с позиций когнитивной лингвистики и лингвокультурологии, а также установленная специфика идеологической направленности медиатекстов о военно-политическом конфликте.

Так, основной целью докторской диссертации П. Н. Хроменкова является исследование вербальной составляющей, а именно языка вражды, ненависти, конфликта в русле лингвопрагматики. «Язык вражды» или «риторика ненависти» (*hate speech*) является специфическим лингвокультурологическим феноменом, под которым понимается «обобщенное обозначение языковых средств выражения резко негативного отношения человека по отношению к представителям иной системы религиозных, национальных, политических, социальных, культурных или же более специфических, субкультурных ценностей».

В данной работе подтверждена гипотеза о том, что при высокой частотности использования конфликтосодержащих лексем/лексем «языка вражды» (*conflict* ‘конфликт’, *enemy* ‘враг’, *war* ‘война’ и т.д.) существует угроза перехода от вербальной к активной фазе конфронтационности.

В таких условиях актуальной проблемой выступает прогнозирование возникновения конфликтов по результатам лингвопрагматического анализа текстов квантитативными методами.

Исследование Е. Н. Ермолаевой посвящено выявлению, анализу и систематизации многообразных лексических и фразеологических средств, а также метафорических моделей объективации конфликта в современном английском языке. В фокусе внимания – системное описание сущности и лингвокультурных особенностей когнитивного измерения конфликта, представленного в сознании англоязычной личности.

Структурно-содержательные характеристики и средства языковой вербализации концепта «вооруженный конфликт» в немецкоязычном новостном дискурсе выявлены в кандидатской диссертации Д. А. Бородько [1]. Особенности экспликации вооруженных конфликтов в изучаемом типе дискурса состоят в том, что они описываются и оцениваются сквозь призму позиций интересов Германии, ее союзников, а также морали современного немецкого и западного общества.

Явный идеологический уклон в разоблачение власти носит исследование И. В. Жукова, в котором выявлены тактики и стратегии воздействия на массового читателя в ходе описания военно-политического конфликта. Военно-политический конфликт рассматривается здесь в рамках военного дискурса посредством метода критического дискурс-анализа на предмет места и роли военно-политической сферы коммуникации в дискурсивном воспроизводстве идеологии.

Под военным дискурсом исследователь понимает тексты СМИ о войне в любом ее проявлении. Важным аспектом данной работы является рассмотрение концепта «традиционная война», главным образом, изменения в его толковании в настоящее время. По мнению ученого, «современные формы войны отличаются от традиционных, исторических форм (наступлений, маневров, атак, штурмов и взятий)». Сегодня вместе с традиционными формами войны существуют психологические и информационные войны.

Резюмируя результаты вышеупомянутых работ, можно сделать некоторые выводы об особенностях медиатекстов о военно-политическом конфликте, к которым относятся следующие: основной функцией рассматриваемого типа текста является персуазивная функция идеологической направленности, которая актуализируется посредством целого ряда языковых средств, в особенности лексических и стилистических; наличие определенной системы лексическо-семантических средств для экспликации военно-политического конфликта в медиадискурсе; непосредственное влияние культурно-идеологической составляющей военно-политического медиадискурса на структурно-семантические особенности экспликации современного военно-политического конфликта. Все полученные особенности характерны для исследуемых нами текстов, которые будут учтены и дополнены в нашей научной работе.

Мы рассматриваем особенности экспликации военно-политического конфликта в аналитическом медиадискурсе в рамках текстотипологического подхода дискурсивно-стилистической парадигмы, что не было сделано ранее другими лингвистами. Это означает выявление типологических характеристик военно-аналитического медиатекстотипа как тематической разновидности аналитического медиадискурса, обусловленных глобальной темой «Военно-политический конфликт» и особой прагмаустановкой; установление зависимостей между структурно-тематической организацией изучаемого текстотипа и его языковым своеобразием; а также раскрытие языковой специфики актуализации военно-политического конфликта в трех англоязычных культурах – США, Великобритании и Канады.

Таким образом, в рамках проводимого исследования предполагается расширить текстотипологическую классификацию медиадискурса комплексным описанием выявленных параметров военно-аналитического текстотипа медиадискурса; дополнить уже полученные ранее результаты другими лингвистами о семантических особенностях экспликации военно-полити-

ческого конфликта с акцентом на глобальную тему «Военно-политический конфликт» как доминирующим экстрапризнаком исследуемого типа текста и установить также особенности экспликации ее структурирования в аналитическом медиадискурсе в этой связи, чего не было сделано ранее. Кроме этого, влияние уже выявленного в этой области культурно-идеологического фактора на структурно-семантическую организацию военно-аналитического текстотипа медиадискурса будет дополнено и детализировано с учетом трех англоязычных культур.

Н. В. Подгорная

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ЭМОТИВНЫХ ЗНАЧЕНИЙ
МОДАЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ В РЕЧЕВОМ ЭТИКЕТЕ
(на материале романа Дж. Остен «Гордость и предубеждение»)

Передача оттенков модальности в устной и письменной речи тесным образом связана с многозначностью модальных глаголов и эмотивностью их значений. С точки зрения лингвистики исследование эмотивности отвечает антропоцентрическому подходу к изучению языка, согласно которому на первый план выступает человек с его переживаниями, чувствами и потребностями. По мнению Пиотровской, э м о т и в н о с т ь – это функция языковых единиц выражать эмоциональное отношение говорящего к объективной действительности.

Следует иметь в виду, что между русскими и английскими модальными глаголами нет прямого соответствия, поэтому все время необходимо опираться на контекст. Этим объясняется отсутствие единого способа передачи эмотивного содержания текста с одного языка на другой, так как при этом происходит потеря достоверных оттенков оценки. Традиционно выделяют объективную и субъективную модальности. Объективная модальность связана с категорией времени и лежит в основе любого текста, поскольку соотносит высказывание с реальностью и степенью его осуществимости. Субъективная модальность передает личное отношение говорящего к содержанию высказывания, его индивидуальные мотивы и особенности восприятия действительности. Именно поэтому субъективная модальность неразрывно связана с любым художественным текстом, поскольку она наилучшим образом реализуется в диалогах персонажей, богатых экспрессивно-эмоциональными оттенками высказываний. В процессе коммуникативного взаимодействия персонажи при помощи модальных глаголов выражают не само действие, а отношение к нему. А само действие, которое необходимо, желательно или возможно передает временная отнесенность. Для получения более наглядного представления о реализации эмотивного значения в речевом взаимодействии рассмотрим особенности функционирования некоторых модальных глаголов на примере романа Джейн Остен «Гордость и предубеждение».