

Л. М. Надумович

ИЗМЕНЕНИЕ СТИЛИСТИЧЕСКОЙ ОТНЕСЕННОСТИ КОМПОЗИТ В ИСТОРИИ РУССКОГО ЯЗЫКА

В системе русского словообразования композиты занимают особое место. Их специфика состоит в том, что они включают две и более корневые морфемы, их структура отражает семантику составляющих частей. Сложные слова реализуют тенденцию языка к компрессии, они в лаконичной форме выражают разнообразное содержание.

Важную роль играет словосложение в лексико-семантической системе русского языка. Этот способ является одним из источников пополнения словарного состава русского языка за счет имеющихся в его распоряжении функционально-структурных единиц. Слова со сложными основами активно вступают в системные связи, многозначностью и функционально-стилистическими признаками лексем, и тем самым участвуют в формировании системных, синтагматических и парадигматических отношений в лексике.

После аффиксации словосложение является наиболее продуктивным способом словообразования. Новые слова образованы при помощи тех же способов словообразования, по тем же словообразовательным моделям, которые наиболее распространены в русском языке.

Значителен удельный вес сложных слов среди новообразований русского языка. По данным исследователей в этой области, основную часть собственно лексических неологизмов составляют лексико-словообразовательные неологизмы как результат действия деривационных процессов в русском языке. В свою очередь, среди лексических неологизмов первое место занимают сложные слова, составляя 40,5 % всей лексики современного русского литературного языка.

Сложные слова имеют свои особенности, которые обнаруживаются в способе выражения действительности и способе представления ее в расчлененном виде. Русский язык начала XXI века, имеющий разветвленную систему номинативных средств, при необходимости обозначения новых предметов и явлений часто идет по пути уточнения и конкретизации уже существующих в языке номинаций. Поэтому среди сложных слов наиболее активно образуются сложносоставные наименования.

Роль композитов в развитии и функционировании языка исторически изменчива. В древнерусском и старорусском языках их относят преимущественно к изобразительным средствам высокого стиля, и в этой связи приводят в первую очередь сложения с начальными *благо-*, *бого-*, *зло-*, *добро-*, *веле-*, *все-* и т.п. Действительно, слова с указанными компонентами были тесно связаны с церковнославянской лексикой и преимущественно употреблялись в качестве элементов книжно-славянского языка.

Как и все слова русского языка, они стилистически неоднородны. Среди них встречаются стилистически маркированные слова. Вместе с тем наличие в русском языке XVII века многочисленных стилистически немаркированных композитов свидетельствует о том, что уже в тот период «сложные слова были живой и продуктивной категорией русской народно-разговорной речи, что сложные слова – не исключительно книжный по своему происхождению разряд лексики». Об этом свидетельствует функционирование в составе общеупотребительной лексики старорусского языка обширного пласта сложений типа *богадѣльня, бѣлорукий, винокуранный, водоворот, вислоухий* и т.п.

В результате взаимодействия и слияния стилистически разнородных (книжно-славянского и народно-разговорного) пластов лексики в словосложении возникали ряды дублетных наименований, стремящихся к семантической и стилистической дифференциации. Эти процессы во многом способствовали распаду деактуализировавшихся (*великоумный – умный, всеполный – полный*) и синтезу новых сложных наименований (*сукно из бѣлой сермяги – бѣлосермяжное сукно*).

Состояние словосложения в переходный период развития литературного языка определялось тем, что в условиях лексической полиномии накопилось большое количество корневых морфем, способных принимать участие в образовании различных типов сложных слов. Тенденция к упразднению этой избыточности элементов словосложения была причиной многих перемен в структурном оформлении и семантическом наполнении композитов.

В семантическом развитии сложных слов XVII–XX вв. отмечается формирование отвлеченно-оценочного значения у многих слов, первоначально связанных с хозяйственно-бытовой сферой: *бѣлоземець, бѣлопашець* ‘владелец земли, свободный от феодального земельного обложения, не тяглый’, *бѣломѣстный* ‘свободный от феодальных повинностей, не тяглый’.

В отношении семантики интерес представляют отфраземные образования, отличительной чертой которых является образность и метафоричность, обусловленные генетическими связями.

В русском языке рубежа XX–XXI столетий в связи с неологизацией лексики наблюдается процесс возрождения ранее бытовавших в языке сложений. В последние годы стали активизироваться прежде всего слова, относящиеся к общественно-политической лексике. Среди них слова с первым компонентом *благо-*: *благополучие, благоденствие, благотворительность, благоразумие, а также слова милосердие, правопреемница, миротворческий* и т.п.

Вместе с тем изменение словообразовательной характеристики отдельных основ в словосложении происходит не только под влиянием деривационного окружения, но и под воздействием лексико-семантических процессов, характерных для данного этапа развития языка. В тесной связи с этими процессами формируются и общие правила порождения лексических единиц со сложной структурой.