

О ХАРАКТЕРЕ ВЫХОДА СОЦИОЛЕКТИЗМОВ ИЗ УПОТРЕБЛЕНИЯ (на материале русского интернет-сленга)

Сейчас почти никто не сомневается в том, что Интернет и его продукция всесторонне меняет нашу жизнь, необратима также и тенденция роста интернет-сленга. Новые интернет-сленгизмы неожиданно появляются в нашем языке, но спустя время некоторые из них из языка уходят. При этом большинство исследователей уделяет свое внимание именно возникновению и способам образования интернет-сленга. Нами же была предпринята попытка выяснить, каким образом интернет-сленгизмы устаревают и в конце концов перестают употребляться.

Исследование базируется на данных Генерального интернет-корпуса русского языка ГИКРЯ, потому что ГИКРЯ может дать нам достаточные данные о живом интернет-общении за 2004–2014 годы. Материалом исследования послужили сленгизмы из «Словаря языка Интернета-ру» М. А. Кронгауза. Из всех единиц словаря нами отобраны только сленгизмы, не омонимичные словам литературного языка (87 слов). Проверка частотности сленгизмов осуществлялась по подкорпусу «Живой Журнал» (ЖЖ) ГИКРЯ, который занимает 40 % объема всего ГИКРЯ и содержит контексты более чем за 10 лет, что может обеспечить возможность исследования интернет-сленга в его развитии. Поскольку количество словоупотреблений в подкорпусе за каждый год был разным, мы высчитывали частоту каждого слова на миллион употреблений (ipm).

По годам наибольшей частотности употреблений (по «пику» частотности) слова распределяются по 11 группам (табл. 1). Но, поскольку в нашей работе поставлена задача рассмотрения уменьшения частотности употребления интернет-сленгизмов в течение 5 лет после его «пики» частотности, мы берем только слова, «пики» которых попали в 2004–2009 гг. (отмечены темным цветом, всего 53 слова).

Таблица 1

Год	Слова, демонстрирующие максимальную частотность в данный период
2004	ессно, лже-юзер, мессага, офлайн, офтопик, ржунимагу, сабж
2005	ИМХО, лан, лол, лытдыбр, офтоп, плз, реал, сорьки, флейм, флуд, щаз
2006	бнопня, бугага, зы, йух, кароч, оч, превед, прив, респект, спасибо, типо, ужоснах, улыбнуть, хз, чмоки
2007	нзч, нуб, спс, стайл, труъ, што, штоле, ыыы
2008	адианадин, многобукаф, упячка
2009	ахаха, втф, какбэ, кек, лулз, омг, пышь-пышь, уг, холивар
2010	негодуз, прон, трололо, хаюшки, хд
2011	котэ, онлайн, стопицот, фейл, чсв
2012	баттхерт, гуглить, детектед, мимими, няшка, печалька, развиртуализация, троллфейс, ящитаю
2013	развидеть, фейспалм
2014	анон, бомбануло, ванговать, жыр, котаны, нуок, пруф, расрас, слоупок, срач, тп, троллинг, шушпанчик

Далее, мы высчитали ежегодный процент убывания частотности употребления в сравнении с предыдущим годом в течение 5 лет после года «пика». Например, для слова *ессно* («пик» в 2004 году) это оказались следующие цифры: –1,92 % (2005), –15,05 % (2006), –9,78 % (2007), –21,77 % (2008) и –20,68 % (2009). После этого была проведена статистика количества слов по ежегодному убыванию частотности употреблений слов в течение 5 лет (табл. 2).

Таблица 2

процент убывания частотности	1-й год	2-й год	3-й года	4-й год	5-й год
≥ 0		3	4	8	4
0 ~ –1%	3	1	0	0	0
–1% ~ –10%	18	8	7	4	6
–10% ~ –20%	16	10	12	10	5
–20% ~ –30%	6	15	16	22	25
–30% ~ –40%	0	7	7	6	7
–40% ~ –50%	5	4	0	1	2
–50% ~ –60%	3	5	5	1	1
–60% ~ –70%	2	0	2	1	1
–70 $\geq$					2

Эти данные показывают, что в первый год у 34 слов процент убывания очень невелик (от –1 до 20). Во второй, третий и четвертый годы у основного числа сленгизмов происходит падение частотности чуть больше: на –10 ~ –30 %; в пятый год – еще чуть больше (–20 % ~ –30 %). То есть в целом процент убывания частотности большинства слов постепенно увеличивается по годам.

Если же суммировать все «потери» частотности за пять лет, то получится, что через 5 лет средняя «потеря» составляет 69 %, а у более 60 % слов частотность убывает на 60 % – 90 %, то есть довольно значительно.

Чтобы более четко показать пятилетнюю тенденцию изменения частотности каждого слова после года «пика» частотности употреблений, мы составили графики. Оказалось, что в соответствии с видом графика можно разделить слова на следующие четыре группы.

1-я группа (9 слов: *ессно*, *оффлайн*, *лытдыбр*, *нуб*, *стайл*, *штоле*, *многобукаф*, *холивар*, *ахаха*): небольшие волнообразные колебания кривой графика (рис. 1).



Рисунок 1

2-я группа (*втф*, *ИМХО*, *оффтоп*): кривая графика этих слов имеет форму дуги, то есть резкое падение только в конце (рис. 2).



Рисунок 2

3-я группа (10 слов: *превед*, *бнопня*, *ужоснах*, *труь*, *спс*, *нзч*, *адинадин*, *пыць-пыць*, *мессага*, *упячка*): графики с резким падением в начале кривой (рис. 3).

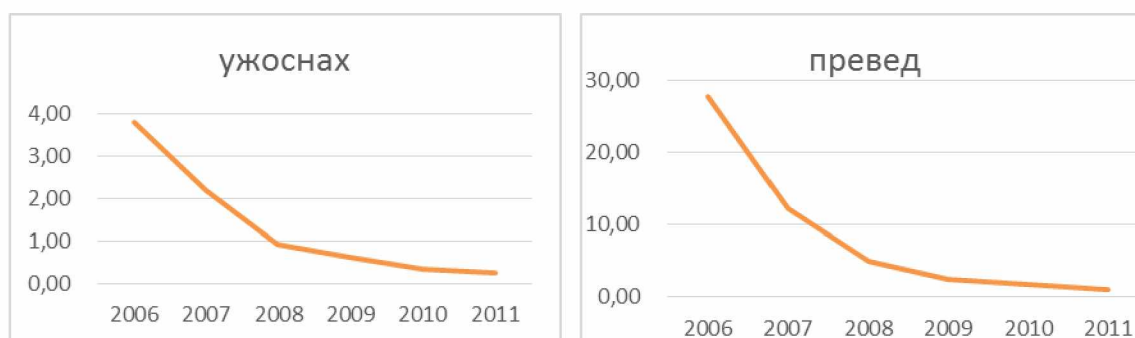


Рисунок 3

4-я группа (остальные 31 слово): линия графика по годам плавно снижается (рис. 4).

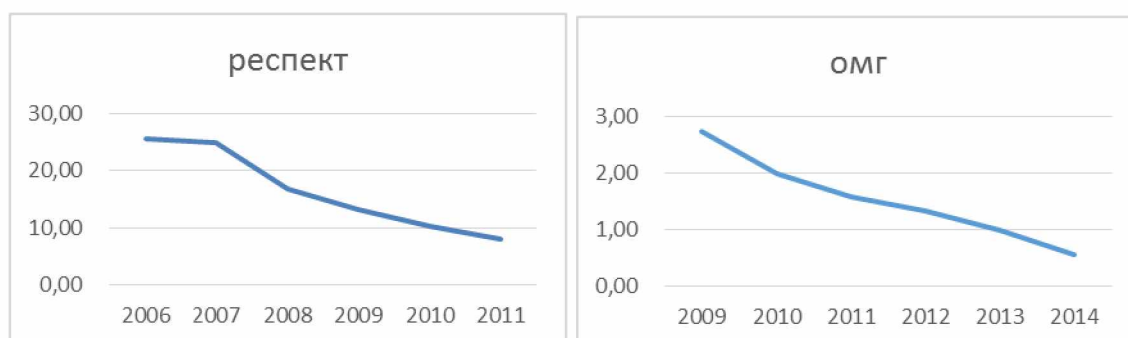


Рисунок 4

По данным исследования оказалось, что в 3-й группе (с резким падением в начале) собраны многие интернет-сленгизмы из языков субкультур: «упячки» и «падонков». Именно эти слова демонстрируют короткий «цикл жизни» в Интернете: после периода увлечения носителями сленга такими словами интерес к ним быстро падает. В целом же процент убывания частотности большинства слов постепенно увеличивается в «послепиковые» годы: за пять лет у 70 % слов «потеря» частотности употреблений составляет более 60 %, а средняя «потеря» для всех 53 слов равна 69 %. Это касается слов, имеющих «пик» частотности в разные годы и обладающих разными *ipm*.

Таким образом, временной цикл употребления отдельного интернет-сленгизма невелик, хотя сам феномен интернет-сленга продолжителен во времени. Это говорит о том, что накопление материала по интернет-сленгу даст в будущем возможность выявления более точных закономерностей его развития.