

почве и возникает вопрос об избыточности изучаемого элемента, и для анализа явлений различных уровней в контексте франкофонного языкового и культурного пространства особую важность приобретают ресурсы экзогенного по отношению к материковой Франции порядка типа используемой нами *Панфранкофонной базы лексикографических данных*. Существует ряд исследований, посвященных просодическому оформлению *là* в представленных нами контекстах и позициях (Г. Дости, М. М. Жослин, И. Нойман-Хольцшу, К. Плог, Е. Визингер), что также свидетельствует о наличии некоторой тенденции к системности и стабильности употреблений.

Таким образом, на основе незначительных, на первый взгляд, фактов мы попытались показать противоречивый характер систематизации окказиональных дискурсивных моделей французского языка, с одной стороны, и языковое разнообразие его экзогенного развития, с другой стороны. Отметим также, что в современных условиях глобализации, условности географических границ и свободы передвижения перед лексикографией станет задача пересмотреть пометы типа *familier, Québec* во избежание дискриминации явлений «не из Франции» и самих внешних языковых сообществ.

З. А. Харитончик

СЕМАНТИЧЕСКИЕ КЛАССЫ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ: ТАКСОНОМИИ VS НЕТАКСОНОМИЧЕСКИЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ

Многоплановость отношений и параметров, благодаря которым языковые единицы образуют единую сложноструктурированную систему, детерминировала разнообразие существующих классификаций, отражающих в своей совокупности неоднородность принципов системной организации языка, с одной стороны, и ограниченность систематики, предлагаемой в рамках той или иной классификации, с другой. В области лексикона языка с его огромным и открытым набором лексических единиц попытки их систематизации привели к установлению разного типа объединений, из которых семантические классификации, несомненно, наиболее интересны и сложны. Из них общее признание получили таксономические описания в семантических словарях, которым предшествовали глубокие теоретические разработки, например, семантическая классификация имен существительных английского языка И. В. Арнольд, семантическая классификация глаголов Г. Г. Сильницкого и др.

Таксономические ориентиры, принимаемые разработчиками систематизирующих описаний лексикона, согласно которым классифицируемые объекты выстраиваются в древовидную иерархию «таксономических рангов (категорий), связанных отношением последовательного включения от низшего ранга к высшему» (Лингвистический энциклопедический словарь, 1990 с. 504), опора на категориальные компоненты значений слов в попытке так или иначе охватить «наивную систематику мира» имеют, помимо трудностей, выте-

кающих из диффузности границ между классами, возможности принадлежности одной и той же единицы к разным классам, ряд следствий. Главное из них – то, что за рамками словарной систематики остаются единицы, семантически связанные, но формирующие иные по сравнению с принятыми таксономиями лексические группы. Гораздо менее изученные по сравнению с семантическими таксономиями разных типов и получившие название нетаксономических (Д. Круз, М. В. Никитин), они также неоднородны.

Не ставя перед собой цели исчерпывающего освещения нетаксономических лексических объединений, в предлагаемом докладе мы остановимся на некоторых их разновидностях, а именно, на тех группах лексических единиц, которые формируются в результате деривационных процессов – словообразования и семантической деривации, действующих как отдельно, так и совместно, на базе устанавливаемых в ходе деривации общих семантических оснований, связывающих цели и источники номинации. Наиболее очевидными нетаксономическими объединениями словозначений, различных по своим денотативным характеристикам и соответственно относящихся к разным таксономическим классам и подклассам, являются образные (*figurative*), или аналогические группы. Возникая в итоге метафорических переносов, они объединяются общим интегральным признаком (своеобразной формой, позицией и т.д.), которым связываются основные и переносные значения слов. Так, на базе наименований частей тела в английском языке (*head, arm, hand, nose, leg, finger* и др.), их коррелятов в русском (*голова, рука, нос, нога, палец*) в результате деривационных процессов формируется объемное множество денотативно разношерстных, но объединяемых наличием признака формы единиц. Согласно лексикографическим данным под 5-м и 6-м значениями слова *head* ‘голова’ в английском языке скрываются части артефактов, тела, небесных тел, строений, растений и т.д. (более 20 денотативных классов согласно «Англо-русскому словарю общей лексики» (2008), пополняемых многочисленными аналогичными переносными значениями других наименований частей тела). Ср. также существование аналогичных структур с метафорическими обозначениями частей типа **ножка** (*мебели, утвари, прибора, какого-н. устройства, тюльпана, гвоздики, ландыша, одуванчика, лисички, сыроежки, циркуля* и т.д.), **ушко** (*иголки, медали, брелока, часов, сапога, бомбы, сердца* и т.д.), **носик** (*чайника, кувшина, рукомойника, башмачка* и т.д.) и многих других в русском языке.

Нетаксономические объединения могут строиться также на общности локативных, темпоральных, других перцептивных и т.п. семантических компонентов, присущих значениям лексических единиц в качестве второстепенных или потенциальных, латентных. Это означает, что говорящие, улавливая многочисленные возможные связи объектов и явлений реального мира, расширяют за их счет линии, дополняющие сеть таксономических отношений. Формируемые на их основании нетаксономические лексические объединения, усложняя общую картину системной организации лексикона, упрощают поиск необходимых выражений при порождении речи и облегчают их понимание при ее восприятии и декодировании.