

Таким образом, необходимо отметить, что просодическая реализация разделительного вопроса не соотносится напрямую с его лексико-грамматической структурой, а является результатом тесного переплетения прагматического и модального содержания речевого акта, а также речевых стереотипов и современных тенденции к частотному употреблению разделительного вопроса в речи.

О. В. Ниживинская

НЕВЕРБАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЧЕВОГО АКТА

В докладе обсуждаются результаты исследования, которое представляет проблему невербальных средств общения на материале английского медийного дискурса. Анализируется речевое поведение двух групп говорящих – ведущих и гостей – в программе британского телевидения “HardTalk” («Серьезный разговор») на канале Би-би-си.

Непосредственная цель обсуждаемого этапа исследования состояла в выявлении вариативности в невербальном поведении говорящих в зависимости от степени экспрессивности речи, т.е. постулировалось, что характер невербального поведения говорящего коррелирует с оценкой высказывания по шкале экспрессивности. Эта гипотеза нашла полное подтверждение на разных этапах проведенного анализа. Как показало сравнение данных по двум группам говорящих и по разным видам речевых актов, в оценке степени экспрессивности невербального сопровождения речи говорящих обеих групп доминируют средняя и малая степени. При общем совпадении характера соотношения трех степеней жестовой экспрессивности по частотности, малая степень экспрессивности встречается чаще в речи гостей программы. Иную тенденцию демонстрирует высокая степень экспрессивности жеста: она не является доминирующей ни в одном виде речевого акта, но наиболее высокие показатели ее частотности характеризуют речь ведущих, а не гостей программы. Виды речевых актов, которые демонстрируют преимущественно среднюю и высокую степень жестовой активности, в целом, совпадают у обеих групп испытуемых, за исключением актов *побуждения к обсуждению* и *опровержения, отрицания, недоверия*. Аналогичным образом, совпадают виды речевых актов, характеризующихся преимущественно средней и малой степенью жестовой экспрессивности. Помимо выше названных видов, такую тенденцию демонстрируют *формулы речевого этикета, разъяснение ситуации, предположение, поддержка, одобрение и запрос об информации*.

Таким образом, для невербального поведения обеих групп говорящих наиболее характерной является средняя степень экспрессивности, на фоне которой высокая и малая степень служат цели маркирования части высказывания как наиболее или, наоборот, наименее важной.

Обобщение результатов анализа невербальных средств, используемых говорящими в экспериментальном материале, позволило описать их, во-первых, с точки зрения активности (насыщенности, экстенсивности и интенсивности) каждого из выделяемых жестовых параметров, и во-вторых, с точки зрения их сочетаемости. При этом учитывалась не только дифференцированная оценка экспрессивности жеста как самостоятельного компонента речевого поведения говорящего, но и комплексная оценка степени экспрессивности речевого акта. Анализ по названным характеристикам проводился отдельно по группам испытуемых и по видам речевых актов.

Т а б л и ц а 1

Средние показатели насыщенности интонационных групп жестом
(отдельно по каждому из ведущих программы)

Статистические параметры	Ведущий 1 (n=130)	Ведущий 2 (n=73)	Ведущий 3 (n=101)
\bar{X}	2,02	1,73	2,01
σ	1,06	0,75	1,08
V, %	52,5	43,4	53,7

В табл. 1 представлены усредненные данные о количестве невербальных явлений (жестов в широком смысле слова) в одной интонационной группе в речи ведущих программы. Как видно из таблицы, анализируемый показатель в речи всех говорящих характеризуется высокой вариативностью, свидетельствующей о неравномерности распределения жеста по частям фразы – интонационным группам. Эта особенность подтверждается значениями диапазона варьирования анализируемого признака, определяемого разницей между минимальным и максимальным числом жестовых фигур в интонационной группе. Согласно полученным величинам общий диапазон составил от 1 до 8 жестов в пределах одной интонационной группы.

В речи всех ведущих программы более частотными, по сравнению с другими, являются интонационные группы с насыщенностью в 1–2 жеста (62,4 % у ведущего 1, 72,3 % у ведущего 3 и 80,2 % у ведущего 2). Второе место по частотности занимают интонационные группы с 3–4 жестовыми явлениями (27,7 % у ведущего 1, 17,6 % у ведущего 2 и 24,7 % у ведущего 3). Интонационные группы, содержащие 5–8 жестов, наименее частотны (10 % в речи ведущего 1, 3 % в речи ведущего 3 и 2,5 % в речи ведущего 2). Таким образом, по количеству жестов анализируемые речевые отрезки можно условно разделить на интонационные группы малой жестовой насыщенности (1 жест), средней жестовой насыщенности (2–3 жеста) и высоко насыщенные жестом (4 и более жестов).

Критерии разграничения интонационных групп по анализируемому параметру, помимо абсолютного количества жестов, должны учитывать также полноту реализации потенциальной жестовой экстенсивности, т.е. вовлеченности всех или только отдельных акцентных единиц в невербальное сопровождение речи. По этому признаку разграничивались интонационные группы средней жестовой экстенсивности (содержащие количество жестов, равное количеству акцентных единиц), малой жестовой экстенсивности (количество акцентных единиц превышает количество жестов) и большой экстенсивности (количество жестов превышало количество акцентных единиц).

Учет частотности каждого из названных типов групп позволяет выделить наиболее и наименее типичные модели в экспериментальном материале:

- интонационные группы с большой жестовой экстенсивностью – 33,8 %;
- интонационные группы со средней жестовой экстенсивностью – 52,8 %;
- интонационные группы с малой жестовой экстенсивностью – 6,3 %.

Важной индивидуальной или типичной характеристикой невербального поведения участников изучаемого вида медиадискурса является относительная предпочтительность используемых жестовых параметров.

Дифференцированный анализ невербального поведения говорящих, отражающий активность каждого из потенциально выделенных жестовых параметров, подтвердил сходство и различие между говорящими в предпочтительном использовании разных жестовых параметров в экспериментальном материале (таблица 2).

Таблица 2

Участие отдельных жестовых параметров
в невербальном поведении ведущих программы, %

Говорящий	Жестовый параметр			
	Руки	Лицо	Голова	Тело
Ведущий 1	46,3	24,7	22,1	6,8
Ведущий 2	22,2	28,2	43,6	6
Ведущий 3	53,7	17,9	26,9	17,9

Полученные данные указывают на то, что у всех ведущих программы наименее частотным параметром является движение тела. Остальные три параметра – рука, голова, лицо – при общей высокой частотности, распределены между собой неравномерно: у каждого из говорящих наблюдается ярко выраженная доминанта. Для ведущего 1 и ведущего 3 – это движения рук, для ведущего 2 – движения головы. Максимальное совпадение между говорящими наблюдается в частотности параметра «лицо» (изменения выражения лица).

Проведенный анализ выявил постоянные и вариативные черты невербального поведения, свидетельствующие о тесной связи активности жеста и степени экспрессивности речевого акта, обусловленной его модально-прагматическим содержанием и вовлеченностью говорящего в предмет (тему) разговора.