

На основании полученных данных можно сделать вывод, что компрессия текста играет важную роль в успешности его понимания. Особенно это заметно по результатам воспроизведения иноязычного текста. На наш взгляд, эти данные должны приниматься во внимание при создании любых учебных текстов, чтобы максимально приблизить их к возрастным возможностям учащихся в плане понимания контекстной речи.

О. В. Иванов, Н. Еремина

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ МОТИВАЦИИ В ИЗУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ У СТУДЕНТОВ 1 И 2 КУРСОВ ЯЗЫКОВОГО ВУЗА

Проведенное нами масштабное анкетирование, направленное на изучение психологических аспектов учебной мотивации студентов, в котором приняли участие 224 студента 1 и 2 курсов МГЛУ, выявило много ценных в психологическом плане моментов. В частности, полученные эмпирические данные позволили выделить целый ряд аспектов, характеризующих гендерную специфику учебной мотивации студентов.

В первую очередь стоит отметить, что юноши, принявшие участие в анкетировании, оказались более уверенными в собственных силах, поскольку их оценка собственного уровня владения иностранным языком в большинстве случаев оказалась существенно выше, чем у девушек. Однако, как выяснилось, мужская половина, как правило, уделяет его изучению не более двух часов в день.

У испытуемых девушек не было отмечено такой самоуверенности в плане оценки собственного уровня владения иностранным языком (лишь 20 % опрошенных посчитали свой уровень продвинутым). При этом, как выяснилось, девушки в среднем уделяют изучению языка намного больше времени – от 3 до 4 часов в день. Любопытно, что самым сложным видом речевой деятельности девушкам представляется говорение, в то время как юношам – аудирование.

Обращает на себя внимание и тот факт, что ответы анкетированных девушек были более исчерпывающими и детально продуманными, в то время как ответы юношей характеризовались краткостью. Это может свидетельствовать о том, что у первых намного ярче проявляется склонность к самоанализу в вопросах изучения иностранных языков, они более четко определяют и локализуют затруднения в этом плане. С другой стороны, когда мы попытались выявить гендерные различия в понимании студентами причин тех сложностей, которые они испытывают при изучении иностранных языков, выяснилось, что мужская часть анкетированных практически не высказала никакой критики в отношении МГЛУ или того учебного плана, по которому им было предложено заниматься. Основные проблемы, согласно ответам юношей, вызваны их личностными особенностями – определенными отрицательными чертами характера (лень, недисциплинированность), отсутствием мотивации, другими факторами (занятость, нежелание заниматься).

На наш взгляд, достаточно неожиданно, что именно девушки были наиболее критичными в своих суждениях: причины своих неудач и трудностей в обучении они чаще всего связывали с внешними факторами (то есть с самим процессом обучения), в то время, как уже отмечалось, юноши объясняли проблемы субъективными причинами.

Таким образом, гендерные особенности не только определяют индивидуальный подход к изучению иностранных языков, что подтверждают и многие другие исследования, посвященные гендерным аспектам процесса обучения, но и влияют на оценку личностью самого процесса обучения, проявляясь в таком явлении, как локус контроля.

Е. А. Климович

ДИАХРОНИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ГРАММАТИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ РОДА

Категория рода – это не только лингвистический вопрос, но, безусловно, также психологический. Так как, с одной стороны, закрепление за словом одного из родов имеет свою обусловленность, которую порой невозможно объяснить особенностями языковой системы, в частности характером основы, суффиксами и окончаниями существительных. С другой стороны, сама форма слова, свидетельствующая о принадлежности существительного к определенному роду, естественно, имеет также «неслучайность» возникновения и сохранения. Грамматическая категория рода и ее особенности в каждом отдельном языке определяются системой всего языка, а также тем путем развития, который он прошел. Некоторые загадки данной языковой категории можно объяснить, обратившись к исторической грамматике.

Отнесение существительных к трем родам, мужскому, женскому и среднему, началось именно в индоевропейский период (древнейшие тексты латинского языка, из которого развились позже романские языки, датируются VII веком до н.э., а самые старые тексты славянской группы языков, не считая редчайших исключений, относятся к X–XI вв. н.э.). Очевидно, в это время грамматический род был тесно связан с лексическим значением слова.

Различные исследователи предполагают, что праиндоевропейский язык был языком «активного типа, или активного строя», иначе говоря, все слова делились на две группы: активную и неактивную. К первой группе относились имена, обозначающие предметы, обладающие жизненной активностью, то есть люди, животные, плодовые деревья, мыслимые как активные явления природы (*ветер, гроза, молния* и др.), подвижные органы человеческого тела (*рука, нога, глаз* и др.), а также абстрактные понятия, персонифицированные как силы (*доля, судьба, благо* и др.). Ко второй группе – слова, называющие неактивные предметы: плоды деревьев, мыслимые как неактивные природные явления, части ландшафта (*небесный свод, горы, камни* и др.), внутренние органы человеческого тела (*сердце, печень* и др.) и т.д.

На данной классификации построена родовая теория А. Мейе. По его мнению, в праиндоевропейском языке существовало два рода: «одушевленный род», позже разбившийся на мужской и женский, и «неодушевленный род», впоследствии преобразовавшийся в средний.