

В концепции либертарианцев институты государства исчезают, лишаясь прав исключительного суверенитета, так как *корпоративное государство* и *иерархические корпорации* являются угрозой существования свободных самодостаточных индивидов. Предполагается растворение функций государства в горизонтальных пиринговых сетях, в которых действуют свободные индивиды. Концепция либертарианцев представляет дело так, что цифровая алгоритмизация бизнес-процессов изменяет *цепочку создания ценности индивидами* в цифровой экономике, которая приобретает тотальный характер. Происходит автоматическая ликвидация из цепи создания добавленной ценности институтов торговых и финансовых посредников вместе с государством как субъектом, регулирующим поведение субъектов рыночной экономики. Дело представляется так, что в простых и прозрачных пиринговых отношениях производитель создает добавленную ценность, входя в прямые (непосредственные) отношения с потребителями, что ведет к генерированию сетевого эффекта роста ценности их взаимодействия. Радикальные либертарианцы утверждают, что на определенном этапе прямого взаимодействия производителей с потребителями происходит трансформация рыночных отношений в нерыночные сетевые отношения. Это означает смерть экономики как таковой и смерть экономического человека традиционного новоевропейского общества, возникшего в XVII в.

**С. И. Якимченко**

## РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АГРАРНОГО ВОПРОСА

Изучение эволюции экономической мысли Беларуси, предпринятое отечественными учеными в последние годы, показало важность этого направления. Период 1921–1939 гг. интересен тем, что Западная Беларусь вошла в состав вновь образованной в 1918 г. Польши.

В 20–30-е гг. существенное влияние на экономистов Западной Беларуси оказала фашистская идеология, а в некоторых странах (Германия, Италия, Испания) она стала государственной доктриной.

СССР отстаивал незыблемость учения К. Маркса, обосновывались крах капитализма и строительство централизованно управляемой экономики как пример для подражания всем странам.

Период с 1919 по 1939 г., так называемый межвоенный период, занимает особое место в экономической мысли Западной Беларуси. Строительство социализма в СССР и мировой экономической кризис 1929–1933 гг. вызвали серьезные изменения в экономических теориях и появление новых доктрин и школ. Позиции либералов были подорваны, и возникла необходимость в новой концепции о регулировании экономики со стороны государства. Ее основателем считается английский экономист Д. Кейнс.

Западная Беларусь представляла собой аграрно-сырьевую окраину Польши. 85 % населения проживало в деревнях. Составляя 23 % территории и 11 % населения страны, она имела только 2,8 % всех промышленных предприятий.

Финансовые проблемы белорусского населения являлись продолжением проблем в Польше в целом. Например, «ножницы цен» проявлялись на нашей территории так: сельскохозяйственные и промышленные товары, производимые на северо-востоке Польши, продавались там по низким ценам, а привозимые на эту территорию с самым низким уровнем потребления – по самым высоким. Низкий уровень общественного дохода и его непропорционально высокое налогообложение оказывали негативное влияние на экономику Западной Беларуси.

Польское правительство в 20–30-е гг. приняло ряд аграрных законов, которые сузили остатки феодализма и расчищали путь к рыночным преобразованиям в Западной Беларуси. Противоречивость аграрных преобразований проявилась в повышении продуктивности сельского хозяйства при сохранении полукрепостнических пережитков. Урожайность зерновых стала соответствовать уровню Франции, а по многим культурам и США.

Только к 1935 г., благодаря росту цен на сельскохозяйственную продукцию на мировом рынке, Польша, а с ней и Западная Беларусь вышли из аграрного кризиса.

Общие подходы к решению аграрного вопроса в Западной Беларуси со стороны различных национальных партий нашли отражение в программах.

Экономический идеолог БКС (Белорусский крестьянский союз) А. Бильдюкевич разработал теоретические подходы к аграрной проблеме. Одна из причин уменьшения дохода – в естественных границах сельхозпроизводства. Невозможность максимально использовать землю в силу ограниченности тех минералов, которые осуществляют восполнение, а также ограниченность корма для скота и территорий для растениеводства.

Как считал А. Бильдюкевич, прибыль – окончательный результат труда крестьянина – зависит от оборота товаров и ценообразования в целом. «Земледельческий кризис выявляется в понижении покупательской способности крупных и малых земледельцев, в снижении общей стоимости земледельческого продукта». Он анализировал причины более высоких цен на промышленные товары, чем на продовольствие. Видел это в международном характере цен земледельческих товаров, т.е. эта цена является предметом свободной международной торговли, не подвергается таможенному обложению при пересечении границы. Другой причиной считал социальное законодательство для занятых в промышленности, что ведет к повышению стоимости произведенного продукта, а также нормы ссудного процента и свободный перелив капитала в более рентабельные производства.

Обсуждали аграрный вопрос и другие лидеры БКС – В. Рагуля и Ф. Яремич. По вопросу о передаче земли с выкупом или без него, В. Рагуля был за второй вариант, т.к. земля не является товаром, ибо не создана

человеческим трудом и представляет собственность всего народа. Они обосновывали целесообразность перехода западно-белорусских крестьян на хуторскую форму ведения своего индивидуального хозяйства, связывая с преимуществами малых форм производства в сельском хозяйстве. Преимущество хуторов – хозяин работает сам и произведенные продукты остаются в его распоряжении, нет зависимости от деревенских соседей. Такую независимость не даст ни аграрная политика в СССР, ни буржуазная польская власть.

Свои взгляды БКС пропагандировал через журнал «Соха» (редакторы А. Власов, В. Павлюкевич). Белорусский институт хозяйства и культуры (большая роль А. Бильдюкевича) разработал документ по поднятию производительных сил белорусской деревни и направил в Совет Министров Польши. Можно выделить такие требования, как необходимость государственного регулирования цен в сельском хозяйстве, снижение налогов и повышение покупательской способности крестьян, предоставление Земельным банком долгосрочных кредитов, проведение земельной реформы с целью предоставления земли безземельным, организация опытных исследовательских станций и др.

Все белорусские национал-культурные партии и движения отрицательно относились к аграрным преобразованиям в Польше как не отвечающим интересам местного населения. Научные исследования в этом направлении проводили Б. Тарашкевич, А. Климович, А. Бильдюкевич и другие, являющиеся идеологами партий БКС, БХД. Пропагандой марксистского подхода занимались представители КПЗБ.