

А. Л. Подгайский

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРАНСФОРМАЦИИ ЛИЧНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

Глобализация затрагивает все стороны общественной жизни, существенно изменяя базовые начала жизнедеятельности человека и общества. Существенным трансформациям подвергаются системы потребностей и отношения потребления, сложившиеся в XIX–XX вв.

Развитие коммуникаций и экспансия информационных технологий смещают ценностные основы потребления в направлении универсализации моделей потребления и возникновения глобальных потребностей. Ослабление национальных традиций и культурных особенностей поведения потребителя сопровождается внедрением общих стандартов потребления, несмотря на то, что большинство из них имеют определенное национально-культурное происхождение. Этот процесс встроен в систему создания единых глобальных стандартов, включающих ценности, политические практики, модели социально-экономического развития, культурные стереотипы и др. Процесс универсализации потребления поддерживается изменением природы продукта, который теряет национальные черты и является результатом глобальной производственной кооперации. Эти трансформации в потреблении становятся мощнейшим фактором размывания национально-государственной идентичности современного человека.

Значительные социально-экономические последствия связаны с абсолютизацией удовлетворения индивидуальных потребностей, превращением его в «естественный» смысл жизни. Альтруистические начала, даже в рационалистическом представлении, выносятся на периферию системы потребностей. Это не только размывает национально-государственную идентичность современного человека, но и затрудняет определение его места в обществе, принадлежности к определенной социальной группе. Ярко выраженный фрагментарный и динамичный характер личного потребления, стремление к калейдоскопической смене впечатлений и удовлетворению мимолетных желаний создают условия для формирования «продвинуто-маргинального» типа субъектов – фрилансера или рантье. Им свойственны географическая мобильность, пониженная социальная ответственность и отрицание большинства базовых институтов общества (семья, община, нация, государство).

Такое размывание национально-государственной идентичности и утрата связи с рядом базовых институтов воспринимается такими субъектами как освобождение от «оков» социума, позволяющее посредством современных коммуникаций вырваться в некий «свободный мир». Между тем атомизированный человек оказывается крайне уязвим и беззащитен в рамках глобальной модели капиталистического хозяйства. Именно базовые институты способны смягчить жесткое воздействие глобальной системы минимизации издержек и ограничить влияние мирохозяйственной неопределенности на жизнь человека и общества.