

ных немцев. В частности, серьезное опасение у политологов вызывает успех в восточном регионе правопопулистской партии «Альтернатива для Германии», которая здесь получает в среднем в два раза больше голосов, чем в старых землях.

Германия, безусловно, находится на пути к завершению немецкого единства, но это движение может растянуться на очередные десятилетия. Главное, чтобы отстающая сейчас Восточная Германия со временем создала и реализовала свои преимущества как на международном, так и на региональном уровне.

И. В. Ковалёва

ФЕНОМЕН ПОПУЛИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТИКЕ

Резкий рост научного интереса к изучению популизма обусловлен изменением политического ландшафта, в котором заметную силу набрали партии популистского толка. Целью исследования является сравнение подходов к рассмотрению теоретических аспектов феномена популизма в политической науке, на базе чего возможно понимание факторов его распространения, форм и последствий. При категориальном определении популизма политологи разделяются на две группы: одни относят данное явление к политической идеологии, другие – исключительно к тактике достижения политических целей.

Традиционные политические идеологии (либерализм, консерватизм, социализм, национализм) опираются на цельный и всеобъемлющий набор мировоззренческих идей, благодаря чему они могут быть противопоставлены друг другу. В этом смысле популистская идеология характеризуется узостью, в ней нет самодостаточности, популизм не имеет цельной доктрины и находится вне парадигмы соперничающих идеологий. Вместе с тем многие авторы (Г. И. Вайнштейн, Г. И. Мусихин) обращают внимание на наличие у популистской идеологии определенного набора представлений, способных сочетаться с конструкциями традиционных идеологий, что и позволяет трактовать ее как фрагментарную идеологию, которая может быть представлена в идейно-политическом обличье как левого, так и правого толка.

Альтернативный подход концентрируется на противопоставлении народа и элит и, по мнению Б. Макаренко, «характеризует популизм как качественную характеристику политических доктрин, партий и движений, для которых противопоставление элит и масс является центральным или одним из важнейших пунктов повестки дня, а также как метод и стиль мобилизации массовой поддержки таких сил и доктрин». Конечно, нельзя сводить понимание популизма к обыденному представлению как демагогическим политическим заявлениям, обещающим быстрые и простые пути решения сложных социально-экономических проблем, – скорее, такая риторика придает дополнительную остроту тем или иным проблемам в полити-

ческих программах. Противопоставление же общества элитам выступает консолидирующим фактором, позволяющим получить массовую поддержку за счет какого-либо острого вопроса. Интересно, что изначально популизм как тактика предполагает отказ от всех непрямых форм политического действия и представительского правления, но в современном мире вполне вписывается в программы политических партий.

Подход к пониманию популизма как тактики достижения политических целей представляется более приемлемым с учетом того, что популистские партии или лидеры претендуют на выражение воли народа, которую зачастую они сами и формируют. Это позволяет корректно анализировать политические процессы последнего десятилетия.

В 2010-е годы во многих европейских странах популистские партии получили значительную поддержку на парламентских выборах, их представители вошли в кабинеты министров в коалиционных правительствах, популисты превратились в важнейший элемент политической системы.

Есть две школы мысли относительно корней популизма – культурологическая и экономическая. Первая выводит явление из приоритета собственной идентичности, противопоставляя народ мигрантам и чужестранцам в целом. Экономическая в качестве противостоящей «непорочному народу» силы видит коррумпированные элиты, объединяя в них бизнес и власть.

Рост популярности популистских партий произошел на фоне резкой смены ключевого противостояния: на место традиционного «конфликта», основанного на различии между классами и позволявшего четко идентифицировать партии в осях «правые – левые», пришло различие, основанное на культурных установках и образовании. Конфликт экономических интересов и перераспределения доходов стал менее острым, но возросла острота противоречий между космополитическими позициями сторонников глобализации и национально-ориентированными позициями консерваторов.

Традиционные партии не позиционируются в новых осях конфликта, что позволило популистским силам заполнить возникший вакуум. Поддержку им оказали социальные слои, разочарованные размыванием собственной системы ценностей и столкнувшиеся с экономическими трудностями. Этими слоями оказались люди с меньшим уровнем образования, оказавшиеся в условиях глобализации перед лицом конкуренции со стороны работников других стран. Более образованные молодые люди оказались приспособленными к современному рынку труда и, будучи богаче, проживая в мультикультурных космополитических городских агломерациях, создали новую идентичность. Менее образованные в значительной степени пострадали от технологических изменений – и, будучи аутсайдерами и на рынке труда, и в политической представленности, создали благоприятную базу для новых политических образований. При этом противостоящими силами для этой новой общности являются и правительства как сторонники экономической глобализации, и мигранты как проявление потери идентичности националь-

ной. Таким образом, популизм является следствием долгосрочного сдвига ценностей нового поколения. Популистские партии разнородны, движущие силы их поддержки разные, экономические и культурные факторы выступают взаимодополняющими объяснениями возвышения популизма в современном мире.

В научной литературе выделяются два типа популизма – правый и левый. Левые традиционно концентрируются на вопросах выравнивания доходов, социализации бюджета, иных патерналистских мерах в отношении менее обеспеченных слоев населения. Наибольших успехов левосторонние популистские партии достигли в южноевропейских странах – «Подemos» в Испании и «Сириза» в Греции фокусируют внимание на экономических проблемах, неравенстве и коррупции, для них не характерен нативизм или шовинизм.

Правые акцентируют внимание на проблемах сохранения идентичности, важности национального характера системы социального обеспечения. Они выступают против глобализма, массовой миграции, наднациональных регуляторов (последнее особенно характерно евроскептицизму). Популярность партии правопопулистской направленности получили в ФРГ («Альтернатива для Германии»), Австрии («Австрийская партия свободы»), Венгрии («Фидес»), Финляндии («Истинные финны»), других странах Северной Европы.

Переплетение экономических и культурологических проблем ведет к сближению позиций левых и правых популистов по различным вопросам. Возможно, наиболее яркой иллюстрацией служит позиция в отношении евроинтеграции. Евроскептицизм «левых» основан на восприятии экономической политики Евросоюза как «либеральной», потворствующей нарастанию власти крупных транснациональных корпораций – и они требуют более жесткого регулирования бизнеса. Кроме того, политика свободы торговли, по их мнению, ведет к снижению зарплат и количества рабочих мест. Недоверие к ЕС со стороны правых популистов основано на восприятии миграционной политики как излишне мягкой, направленной на размывание местных этнических групп и культур. Кроме того, излишнее регулирование со стороны ЕС вредит развитию экономики. Функционирование аппарата и деятельность общеевропейских структур требует дополнительных налогов на бизнес, что также контрпродуктивно. Наконец, правые акцентируют внимание на потере части суверенных национальных прав, перешедших надгосударственной структуре.

Интересно, что правопопулистские партии иногда разделяют идеи «левой» экономической идеологии (например, партия Истинные финны выступает за повышение пенсий, стипендий, субсидии сельскому хозяйству). Наоборот, левые популисты выступают за ограничение внешней торговли, осознавая, что произойдет сокращение уровня благосостояния, но поддерживают данный выбор на том основании, что сокращение потребления у менее обеспеченных слоев будет меньшим, чем у богатых. Подобная диффузия свидетельствует об отсутствии четких идеологических установок у популистских партий.

Обе ветви популизма негативно настроены к любому ограничению политической власти. Согласно известному исследователю Мюдде, «популизм обычно задает правильные вопросы, но дает неправильные ответы», то есть указывает на важные проблемы, с которыми либеральная демократическая система не справляется или игнорирует. При этом популизм не имеет цельной доктрины, во многом ситуативен – и не имеет эффективных решений. Попытки популистов реализовать свои программные идеи рано или поздно приводят к усилению кризисных явлений, и в целях удержания власти популисты систематически нарушают демократические процедуры, выстраивая авторитарное правление. Популизм является долгосрочным трендом, поэтому правильной реакцией традиционных партий должно стать признание существующих проблем и перехват инициативы у популистских партий в их решении, что уже можно наблюдать в ряде европейских стран.

В. В. Наумова

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕГИСТРАЦИИ ФИРМЕННОГО НАИМЕНОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В последнее десятилетие в Республике Беларусь активно развивается право промышленной собственности. Оно, в свою очередь, является составной частью гражданского законодательства и регулируется одноименным кодексом.

Фирменное наименование (ФН) – это обозначение юридического лица на русском (белорусском) языках, позволяющее узнать его среди других акторов предпринимательской деятельности и не вводить потребителей в заблуждение. Главной особенностью здесь можно считать: отсутствие автора, как субъекта права; использование в коммерческих целях; наличие у правообладателей возможности использовать на товарах, этикетках, вывесках, счетах, фирменных бланках, при демонстрации на выставках и ярмарках, а также на товарном знаке (знаке обслуживания). Данное понятие регламентируется статьями 1013–1016 Гражданского кодекса Беларуси.

Следует отметить, что фирменное наименование является бессрочным и прекращается с ликвидацией предприятия или организации. Передача на него права новому владельцу возможна только с продажей предприятия.

Для государственной регистрации ФН, согласно постановлению Министерства юстиции Республики Беларусь № 20 от 5 марта 2009 г. (постановлению № 20), необходимо, чтобы оно содержало определенную информацию и состояло из двух частей:

1) «корпуса фирмы» – обязательной части: отражает организационно-правовую форму (ОПФ) ведения деятельности. Предоставляется его полная формулировка совместно с аббревиатурами на русском и белорусском языках (например, «Открытое акционерное общество» – «ОАО» – «ААТ»);