

Т. Л. Валуйская

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ЛИЧНОСТИ: СУБЪЕКТНО-СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Вступая во взаимодействие с миром людей и миром вещей, человек неизбежно встречается с ограничениями собственной активности. Действие может порождать противодействие. Любой новый подход включает в себе большую степень риска. Однако многие ограничения лишь кажутся нам таковыми, представляя на самом деле субъективные внутренние барьеры прошлого опыта или интериоризированный внешний контроль и оценку.

Способность распознавать такие мнимые границы и выходить за их пределы – важнейшая черта разумной человеческой деятельности и ответственного поведения. Освобождаясь от ограничений, важно понимать вероятные последствия собственной активности. Поэтому инициатива всегда сопряжена с ответственностью и только при этом условии приобретает интеллектуальный характер. Она с необходимостью включает в себя интеллектуальный и личностный компоненты. Взаимодействие интеллектуальной и личностной подструктур с особенностями ситуации порождает целый спектр субъектных стратегий, которыми устойчиво пользуется человек как при постановке и решении проблем в учебной и профессиональной деятельности, так и в разных ситуациях выбора на жизненном пути. Если обратиться к концепции В. А. Петровского (Петровский, 2010), можно заметить, что осознанная самоактуализация представляется как постановка и решение внутренне обусловленных субъектно-ориентированных задач. Таким образом, интеллектуальная инициатива и самоактуализация могут быть рассмотрены как формы надситуативной активности личности, основанные на инициативе и отражающие творческую позицию человека в отношении окружающего мира и самого себя. Самоактуализация понимается как внутренняя активность личности, актуализация внутреннего позитивного и творческого стремления к росту, развитию, психологической зрелости и компетентности (Самаль, 2012). А интеллектуальная инициатива отражает саморазвитие деятельности по внутреннему почину субъекта (Богоявленская, 2009). Таким образом, в обоих феноменах присутствует надситуативно-преобразовательный компонент, являющийся ядром творчества. Не случайно В. А. Петровский ставит вопрос «о связи и взаимопроникновении» объектных и субъектных ориентаций в познавательной деятельности личности».

Эмпирическое исследование, подтверждающее общность неадаптивной активности и самоактуализации, проведено Е. Ф. Яценко (Яценко, 2005). Она выявила существование двух типов самоактуализации личности: альтруистического и эгоистического. Неадаптивная активность оказалась присуща только альтруистическому типу личности, который реализуется на духовном, ценностно-смысловом уровне.

Данное исследование проведено на выборке студентов гуманитарных специальностей. Для изучения интеллектуальной инициативы студентов использована специально разработанная нами методика «ПЛ 10-12», которая является надежным и валидным психодиагностическим инструментом для

измерения интеллектуальной инициативы. Критерием наличия интеллектуальной инициативы является прекращение следования образцу и самостоятельная оптимизация субъектом способа деятельности в экспериментальной ситуации. Для изучения самоактуализации использовалась опросная методика САМОАЛ Н. Ф. Калины, которая адаптирована к отечественным социокультурным условиям. Объем выборки данного исследования составил 253 человека. Мы сравнили группу студентов, проявивших интеллектуальную инициативу (84 человека), с группой их ровесников, действовавших по образцу. Результаты показывают, что интеллектуально инициативные студенты демонстрируют более высокий уровень принятия ценностей самоактуализирующейся личности ($U=5373$, при $p=0,001$), а также общий уровень самоактуализации ($U=5661,5$ при $p=0,001$). Таким образом, мотивация самоактуализации (особенно это касается бытийных ценностей) способствует проявлению личностью интеллектуальной инициативы. А интеллектуальная инициатива, в свою очередь, в большей мере свойственна самоактуализирующимся студентам. Таким образом, принятие ценностей самоактуализации является одним из важных регуляторов интеллектуальной инициативы личности и оказывает влияние на выбор стратегии преодоления внешних и внутренних границ в познавательной деятельности.

Интеллектуальная инициатива – феномен в большей степени мыслительный, чем мотивационный. Нехватка интеллектуального потенциала препятствует проявлению личностью интеллектуальной инициативы. При достаточно высоком уровне интеллекта отсутствие самоактуализационной тенденции ведет к торможению проявлений интеллектуальной инициативы, еще раз доказывая важность внутренней мотивации.

Н. Т. Ерчак

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ РЕЧИ НА РОДНОМ И ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКАХ

Идея о двух стадиях внутренней речи, о которой говорилось в книге «Психология профессиональной речи учителя», нуждается в уточнении и пересмотре. Решительно отказаться от устоявшегося и общепринятого термина «внутренняя речь» оказалось весьма непросто, хотя уже тогда было понятно, что использование двух терминов – «собственно внутренняя речь» и «мышление» – для называния одного и того же феномена вряд ли целесообразно. К этому подталкивало и предложенное определение понятия «собственно внутренняя речь», под которой понимался знаковый компонент психики, образующий неразрывное динамическое единство с образным и эмоциональным ее компонентами. Вот это целостное образование и представляет собой мысль, в структуре которой содержатся образы, эмоции и знаки в разной пропорции. Называть это образование речью, пусть даже и собственно внутренней только на том основании, что в его структуре содержится знаковый компонент, недостаточно логично. Тем более, что имеется еще вторая фаза внутренней речи – внутреннее говорение, где связи между тремя компонентами психики в целом сохраняются, но доминирует именно знаковый компо-