

О. В. Янчукович

АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В УНИВЕРСИТЕТСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

Обсуждая вопрос о миссии университета, выделяют следующие его функции: передачу культуры как *жизненной* системы идей каждой эпохи, обучение интеллектуальным профессиям, научное исследование и подготовка будущих исследователей. Более того, подчеркивается, что *мировоззренческая образовательная цель* должна стать в университете предметом особой заботы и культуры, *независимой* от профессионального и специально-научного образования (Х. Ортега-и-Гассет, М. Шелер, К. Ясперс).

Вместе с тем отметим, что современный университет почти полностью отказывается от преподавания или передачи *культуры*, невероятно усложняя профессиональное образование и расширяя исследовательскую деятельность. Но человек «вынужден жить на высоте времени и, в особенности, на высоте идей времени», иметь «ясные и устойчивые представления о мироздании, позитивные представления о том, каковы вещи и что есть мир». Вместе с тем, студента «дергают в разные стороны, он обнаруживает лишь обломки традиции, но не мир, в который он мог бы с доверием вступить». Но там, где знание, лишенное целостного мировоззрения, лишь правильно, оно ценится по своей технической пригодности. Оно погружается в бездонность того, что, собственно говоря, никого не интересует (К. Ясперс). И только «высокое духовное образование человека» посредством философии, истории, религии, поэзии, искусствознания наделяет будущего специалиста широким кругозором, воспитывает скромность и смирение в отношении к своему профессиональному делу. Поэтому ценность духовной деятельности, – согласимся с утверждением М. Шелера, – должна стоять на первом месте в университетском образовании.

Сегодня не вызывает сомнений понимание самостоятельной работы не просто как важного компонента образовательного процесса, но и его основы.

Современные требования к самостоятельной работе позволяют рассматривать ее как вид деятельности, предназначение которой состоит в формировании у студентов стремления к знаниям и системного владения материалом конкретной учебной дисциплины; в актуализации мотивации и опыта творческой и научно-исследовательской деятельности; в развитии способности находить конструктивные решения проблем и принимать на себя ответственность.

В логике мировоззренческой образовательной цели назначение самостоятельной работы видится в формировании у студентов знаний, сопряженных с пониманием (постижением индивидуального смысла знания), с целостным мировоззрением, с духовным самоутверждением (способностью творчески жить в различных сферах смысла (П. Тиллих)).

Эффективность самостоятельной работы обусловлена двумя факторами: диалоговой позицией преподавателя и субъектной позицией студента. Преподаватель, творческий, способный к исследованию и философскому вопроша-

нию, открытый к диалогу, владеющий духовной свободой мысли не только понимает, но и реализовывает свою обязанность «быть духовным воспитателем и образцом» (М. Шелер). Студент, приняв позицию субъекта самостоятельной деятельности, демонстрирует ценностное отношение к знанию и продвижение к нему, проявляет способность претворять, говоря словами М. Шелера, «материю знания в силу познания».

Практика доказывает эффективность следующих форм и методов организации самостоятельной работы студентов: подготовка рефератов и эссе по дискуссионным темам; аннотирование статей; выполнение исследовательских и творческих заданий; составление сборника педагогических задач и ситуаций, картотек авторских технологий; комментированное цитирование; ведение диалога («диалога культур» (макродialogа), «диалога личности с самой собой» (микродialogа)), создание учебной электронной презентации.