

7. Красноперова, Ю. В. Дискурсивные стратегии участников интервью : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.02.04 / Ю. В. Красноперова ; Иркут. гос. лингвист. ун-т. – Иркутск, 2005. – 23 с.
8. Канус, Т. К. Диалогическое общение в контексте межкультурной коммуникации // Вестн. МГЛУ. Сер. 2, Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков / Минск. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. Т. Ерчак (гл. ред.) [и др.]. – 2005. – № 2 (8). – С. 75–81.
9. Business Results. Advanced Student's Book / К. Baade [et al.]. – 2nd ed. – Oxford : Oxford Univ. Press, 2009. – 168 p.
10. Ерчак, Н. Т. Иностранные языки: психология усвоения : учеб. пособие / Н. Т. Ерчак. – Минск : Новое знание ; М. : Инфра-М, 2015. – 335 с.
11. Kahneman, D. Judgement under Uncertainty: Heuristics and Biases / D. Kahneman, P. Slovic, A. Tversky. – Cambridge : Cambridge Univ. Press, 1982. – 555 p.
12. Беляев, Б. В. Очерки по психологии обучения иностранным языкам : пособие / Б. В. Беляев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1965. – 227 с.
13. Бенедиктов, Б. А. Психология овладения иностранным языком / Б. А. Бенедиктов. – Минск : Выш. шк., 1974. – 335 с.
14. Богданович, А. Э. Специфика принятия решений в контексте порождения англоязычной фразы // Вестн. МГЛУ. Сер. 2, Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков / Минск. гос. лингвист. ун-т ; редкол.: Н. Т. Ерчак (гл. ред.) [и др.]. – 2018. – № 2 (34). – С. 47–53.
15. Корнилова, Т. В. Психология риска и принятия решений : учеб. пособие / Т. В. Корнилова. – М. : Аспект Пресс, 2003. – 284 с.

The article deals with designing exercises for developing college students' interaction skills. Integrated application of social and information and communication technologies gives the opportunity to raise group creativity in the process of group interaction. The tasks based on sociocultural awareness, problem-solving and interactivity aim at developing the communicative and sociocultural skills necessary for group intercultural communication.

Поступила в редакцию 12.11.2020

И. В. Пинюта

СТРАТЕГИЯ ВОВЛЕЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ И МАГИСТРАНТОВ В ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ЛЕКЦИИ

Стратегия вовлечения студентов/магистрантов в образовательный процесс направлена на обеспечение их когнитивной и эмоциональной вовлеченности в усвоение учебного материала и достижение высоких результатов. На основе сущностных характеристик рассматриваемой стратегии в статье раскрыты приемы, способствующие вовлечению студентов/магистрантов в усвоение лекционного материала. Результаты анкетирования студентов университета позволили выявить эффективные методические приемы исследуемой стратегии.

Одной из насущных проблем организации образовательного процесса в учреждении высшего образования является повышение учебной мотивации студентов и магистрантов, формирование у них интереса к изучению специальных дисциплин, что предполагает, в частности, преодоление рассредоточенного внимания на учебном занятии, результатом которого является парадокс «присутствия отсутствия», или «отсутствия присутствия». Рассредоточенное внимание, препятствующее активному восприятию, осмыслению и усвоению лекционного материала, обусловлено, например, интернет-зависимостью ряда студентов и свободным доступом к Сети в режиме 24/7. Показателями рассредоточенного внимания выступают фрагментарное восприятие предъявляемого материала, периодическое отвлечение на другие сигналы, а также выполнение действий, не связанных непосредственно с учебными заданиями. Поэтому для обеспечения качественного образования требуется поиск и использование стратегий обучающихся, которые обеспечивают действительную вовлеченность всех обучаемых в процесс восприятия и мыслительной переработки учебного материала, предъявляемого преподавателем в устной форме, что обеспечивает его первичное усвоение. Под усвоением мы понимаем «процесс и результат познавательной деятельности – овладения знаниями, умениями, навыками» [1].

В условиях неготовности системного восприятия поколением Z учебного материала лекции, проводимой в традиционной форме, исследование стратегии вовлечения студентов/магистрантов в усвоение учебного материала становится действительно важным. Более того, в связи с включением в учебные планы специальностей первой и второй ступеней высшего образования Республики Беларусь лекционных курсов на английском языке, обусловленным реальными потребностями специалистов и исследователей, а также вхождением в международное, межкультурное профессиональное и научное пространство, данная проблема становится еще более сложной и актуальной.

Современную лекцию в университете целесообразно представить как общение участников образовательного процесса, в котором переплетаются перцептивный, коммуникативный и интерактивный планы. Основная деятельность преподавателя предполагает речевую, мыслительную и двигательную активность, в то время как учебная деятельность слушателей в ходе восприятия учебного материала характеризуется преимущественно как мыслительная. Согласно Е. И. Пассову (в данной работе мы рассматриваем лекцию в контексте языкового образования), «необходима организация обучения, обеспечивающая внутреннюю активность всех собеседников, когда они, благодаря постоянной готовности к речевому поступку, будут автоматически включены в процесс общения, что возможно, даже если человек не произносит ни слова» [2, с. 48]. Для этого целесообразно проводить SMART-лекцию, которая характеризуется: содержательностью; многообразием используемых методических приемов; аутентичностью целей и предлагаемых заданий; речемыслительной активностью аудитории и технологизацией. Проведению SMART-лекции на иностранном языке призвана служить стратегия вовлечения аудитории в процесс усвоения ее содержания.

Цель данного исследования заключается в раскрытии способов реализации стратегии вовлечения студентов и магистрантов в усвоение лекционного материала на иностранном языке. Основными задачами работы выступают а) выявление основных характеристик указанной стратегии, б) классификация способов обеспечения вовлеченности студентов/магистрантов в усвоение содержания лекции и в) определение предпочтений слушателями заданий, направленных на обеспечение их вовлеченности в процесс усвоения содержания лекции на английском языке.

Переориентация традиционной лекции в SMART-лекцию требует осмысления существенных характеристик рассматриваемой стратегии. По мнению исследователей, вовлеченность человека в выполнение задания выступает запускным механизмом учения, образовательным началом, «святым зерном учения» [3, р. 146]. В зарубежной литературе вовлеченность в процесс учения понимается как результат вовлечения когнитивной и эмоциональной энергии учащегося в выполнение учебного задания [4, р. 220]. Согласно Л. Р. Халверсон и Ч. Р. Грахам, условиями успешного вовлечения обучающихся в выполнение задания выступают их личностные характеристики и опыт учения; показатели вовлеченности включают когнитивную и эмоциональную составляющие [3, р. 147]. В свою очередь, результатом вовлеченности является реализация поставленных целей, связанных с академическими достижениями, настойчивостью, удовлетворением результатами учебной деятельности и сопричастностью к коллективу [Там же, р. 146].

На 29-й конференции «ENGaged Spotlight on Learning», которая прошла 4–5 октября 2019 г. в Будапеште (Венгрия), С. Мерсер в своем докладе «The 7 secrets of engaging desing for the language classroom» отметила, что для вовлечения обучающихся в ход и содержание занятия необходимы мотивация преподавателя к вовлечению студентов в изучение материала, поддержание желания студентов быть вовлеченными в процесс учения и управление данным процессом посредством увлекательных заданий [5]. Ученый выделила следующие характеристики рассматриваемой педагогической стратегии: а) целенаправленность; б) эффективность общения участников образовательного процесса; в) гибкая процедура проведения занятия с предъявлением посильных заданий; г) учет результатов исследования характеристик обучающихся и хода образовательного процесса. Принцип целенаправленности реализуется в определении стратегических и тактических целей, мониторинге и фиксации достижения промежуточных задач, постановке эксплицитных задач с прогнозируемыми результатами и формировании «я» желаемого. Условиями эффективности педагогического общения выступают мотивирующая система взаимоотношений участников образовательного процесса, наличие установки обучающихся на личностный рост, а также задействование эмоциональной сферы их личности. Требования гибкости процедуры проведения занятия и обеспечения посильности предлагаемых заданий предполагают чередование периодов интенсивного учения и умственной разгрузки, варьирование темпа занятия, включение заданий на выполнение физических

действий (например, вставить при утвердительном ответе на вопрос), периодическое предъявление новых, нетривиальных сюжетов и ситуаций для рассмотрения, организация работы в микрогруппах и мониторинг прогресса в изучении учебного материала. Среди характеристик обучающихся и хода образовательного процесса основополагающими для проведения исследования выступают навыки, способности, настроение, интересы, взаимоотношения, трудности, стили учения, а также обусловленный ими темп занятия.

Вовлечение студентов в процесс учения, по мнению К. Таннер, направлено на а) создание условий для осмысления и обсуждения изучаемой дисциплины; б) активизацию всех студентов и управление процессом их учения; в) формирование коллектива; г) развитие дивергентного мышления и д) обучение всех студентов [5, p. 322].

Вышеизложенное послужило основой для классификации способов обеспечения вовлеченности студентов и магистрантов в усвоение лекционного материала на иностранном языке. Они способствуют а) формированию языковой и психологической готовности обучающихся к усвоению лекционного материала на иностранном языке; б) стимулированию речемыслительной активности и развитию творческого мышления; в) воспитанию коллективизма на основе принципов инклюзивности и равенства; г) исследованию контингента обучающихся для совершенствования образовательного процесса.

I. Формирование языковой и психологической готовности обучающихся к усвоению лекционного материала на иностранном языке как условие осмысления и обсуждения содержания лекции осуществляется посредством:

- обеспечения осознанного восприятия языковых единиц, использованных на лекции, при помощи задания на формирование языковой компетенции до/в начале занятия;
- минимизации учебной задачи как предусловия ее качественного выполнения;
- предоставления обучающимся оптимального времени для выполнения задания (например, время ожидания устного ответа после предъявления вопроса следует увеличить до 3–5 секунд);
- актуализации знаний и прогнозирования запланированного для изучения учебного материала посредством использования приема «подумайте сами – обсудите в паре – обменяйтесь мнениями между парами»;
- записи слушателями своих вопросов и ассоциаций по содержанию лекции в ходе ее восприятия;
- обсуждения вопроса по проблематике занятия на образовательной платформе и предъявления полученных результатов;
- предоставления доступа к дополнительным источникам, в которых конкретизируются теоретические положения;
- выполнения заданий на припоминание предъявленной информации;
- артистического невербального сопровождения и форматирования текста (например, использования жестов, хлопков и т.д., выделение ударных слогов полужирным шрифтом/цветом).

II. Стимулирование речемыслительной деятельности и управление развитием творческого мышления студента/магистранта достигается при помощи:

- воздействия на эмоциональную сферу личности посредством включения в начале лекции материала, способного их заинтересовать: реальной истории из жизни преподавателя, проблемного риторического вопроса, убедительных статистических данных или интересных цитат по теме лекции;
- формулирования преподавателем проблемной задачи;
- постановки (на образовательной платформе) студентами/магистрантами вопросов по проблематике лекции;
- предъявления кратких правил работы в микрогруппах для выполнения учебного задания;
- размещения на 1–2 слайдах мультимедийной презентации картинки или знака, предполагающего автоматическое выполнение какого-либо действия (например, «встать и выкрикнуть ключевое слово»; термин как ключевое слово и приз тому, кто первым заметит нужный символ, сообщаются в начале лекции);
- двукратного предъявления задания на заполнение пропусков в начале/конце лекции для прогнозирования содержания занятия/формулирования основных выводов;
- распределения ролей в микрогруппах (например, *reporter* – для объявления результатов обсуждения проблемного вопроса);
- периодического предъявления на экране плана лекции с отметкой о выполнении его пунктов;
- проведения голосования (например, высказаться за или против обсуждаемого тезиса);
- краткого обсуждения мнений по вопросу лекции;
- рандом-опроса слушателей в игровой форме;
- (в условиях малого количества слушателей) опроса всех студентов/магистрантов по кругу;
- рефлексивной оценки;
- написания творческого письма;
- поощрения кратких ответов для обеспечения дальнейшего обдумывания вопроса другими слушателями;
- выражения преподавателем одобрительных оценочных суждений, а также отсутствия негативных оценок.

III. Воспитание коллективизма происходит на основе принципов инклюзивности и равенства посредством:

- создания у каждого студента/магистранта установки на взаимодействие в ходе работы в микрогруппе;
- варьирования зон комфорта и дискомфорта обучающихся с учетом разнообразия стилей их учения (например, устное изложение материала преподавателем со зрительной опорой чередуется с самостоятельным прочтением материала лекции/составлением ментальной карты/просмотром видео/обсуждением вопроса в микрогруппе и т.п.);

- организации командной работы в микрогруппах сменного состава из 3–5 человек на основе принципов кооперации или коллаборации;
- интеграции индивидуального опыта каждого в коллективное решение вопроса для обсуждения в микрогруппе;
- персонификации студентов/магистрантов посредством использования крупномасштабных табличек с их именами для обеспечения обращенности высказываний в мини-дискуссиях;
- (в условиях поликультурной среды) обсуждения вопросов и ответов о традициях национальных культур студентов/магистрантов.

IV. Обучение всех и каждого происходит с учетом характеристик студентов/магистрантов, выявленных в результате тестирования актуального уровня знаний, их рефлексивной деятельности и самооценки.

Рассмотренные способы вовлечения студентов/магистрантов в усвоение лекционного материала осуществляются параллельно с технологизацией образовательного процесса. Наиболее распространенным средством обучения на лекции является мультимедийная презентация. Она, по мнению Р. Берк, должна включать слайды, отражающие методические приемы, которые направлены на активизацию обучающихся [6, р. 46–47]. Например: а) заполнение пропусков по содержанию ключевой информации лекции (используются 2–3 слайда, на которых представлен микротекст с пропущенными терминами); б) проведение (интернет-)голосования как элемента обратной связи посредством предъявления вопросов или заданий множественного выбора с последующей демонстрацией на экране полученных ответов (AnswerGarden, Mentimeter); в) шкалирование или соотнесение обсуждаемых фактов или явлений с собственным жизненным опытом на этапе, предшествующем предъявлению рассматриваемых феноменов; г) самостоятельное прочтение студентами информации на слайде с последующим обсуждением, расширением, опровержением ее подлинности и т.п.; д) предъявление проблемного задания, учебной задачи, игры для организации работы в микрогруппе (Edmodo); е) публикация аудио- или видеофайлов, записанных в ходе групповой работы студентов/магистрантов, на стене Padlet и предъявление их на экране; ж) проведение подготовленного или спонтанного интерактивного сеанса «вопросы и ответы»; з) использование цветного слайда как сигнала для выполнения задания в форме публичного мини-выступления и т.п.

Реализация представленной стратегии вовлечения студентов/магистрантов в усвоение содержания лекции способствует переориентации традиционной установки на пассивное восприятие и конспектирование учебного материала на его активное усвоение. Для проверки данной гипотезы в феврале 2020 года мы провели апробацию данной стратегии. Исследование проводилось на следующих этапах: 1) отбор методических приемов и подготовка мультимедийной презентации; 2) пробное обучение с применением стратегии вовлечения испытуемых в усвоение содержания лекции; 3) проведение анкетирования и 4) обработка полученных результатов.

При подготовке мультимедийной презентации были оформлены соответствующие слайды, на которых нашли отражение вышеуказанные способы в виде 11 методических приемов. При их отборе мы учитывали то, что вследствие естественного переключения внимания человека смена видов деятельности на занятии должна осуществляться приблизительно каждые 7–12 минут. Организация методических приемов была осуществлена в соответствии со следующими принципами: а) применение разнообразных приемов на одном занятии; б) использование не более двух новых для студентов методических приемов; в) обеспечение работы студентов в микрогруппах; г) равномерное использование на лекции отобранных методических приемов. Применение стратегии вовлечения студентов в усвоение содержания лекции на английском языке осуществлялось на занятии по учебной дисциплине «Основы межкультурной коммуникации» по теме «Кросскультурное образование». Продолжительность лекции составила 80 минут. Испытуемыми выступили 28 студентов УО «Барановичский государственный университет», будущие учителя иностранного языка, в возрасте 20–21 года. Им были предложены следующие методические приемы и задания:

1) минимизация учебной задачи: прогнозирование плана лекции на основе словарного облака: *Examine the word cloud and guess the points of the outline of today's lecture;*

2) актуализация знаний: («1 – 2 – 4») подумайте сами – обсудите в паре – обменяйтесь мнениями между парами. (*Think – Pair – Share*) *Why is it said that the nature of culture creates problems for those who wish to learn it and for those who must teach it?;*

3) запись студентами вопросов и ассоциаций по содержанию лекции в ходе ее восприятия: *Having listened to the explanation, give your insight on the point;*

4) припоминание услышанной информации: соотнесение фрагментов лекции: *After listening to this point, match the classroom activities to the stages of the lesson;*

5) рассказ преподавателя в начале лекции с целью воздействия на эмоциональную сферу личности: *I'd like to share about my fears and stereotypes prior my visit to the USA;*

6) заполнение пропусков во фрагменте лекции после его предъявления: *Fill in the gaps in the statement on today's lecture in Edmodo/on the screen;*

7) предъявление на экране плана лекции с отметкой о выполнении его пунктов: *Having considered the first point of today's lecture, let's move to the next one. It is in red on the screen;*

8) обсуждение мнений в микрогруппе по применению теоретического материала: *I am going to give a differentiation task, and I'd like to see at least three hands of students who would share their ideas later on. My question is: Which skills from the list are transferable, and which are not?;*

9) зачитывание студентом вслух определения понятия – выход из зоны комфорта: *After listening to my explanation, N, please, read aloud the definitions of the term “cross-cultural education” to everybody;*

10) проблемная задача: *Examine the table “Objectives & Activities” and fill in the missing parts in the “objective-column.” In small groups, critique each other’s reasons for using the teaching techniques;*

11) рефлексия: *In a small group, use wheeldecide.com to choose a point of the lecture to reflect on.*

В конце лекции было проведено анкетирование студентов с целью выявления эффективности использованной стратегии на основании самооценки. Испытуемым было предложено выбрать неограниченное количество заданий, которые способствовали их вовлечению в усвоение содержания лекции. В результате мы выявили степень значимости использованных на лекции методических приемов исследуемой стратегии (таблица).

Результаты анкетирования студентов

Методический прием	Степень эффективности, %
1. Запись вопросов и ассоциаций по содержанию лекции	75
2. Рассказ преподавателя для воздействия на эмоциональную сферу личности	46,4
3. Обсуждение проблемного вопроса в паре и группе («1 – 2 – 4»)	
4. Предъявление на экране плана лекции с отметкой о выполнении его пунктов	39,3
5. Прогнозирование содержания лекции	35,7
6. Рефлексия	
7. Проблемная задача	
8. Варьирование зон комфорта и дискомфорта	26
9. Дифференциация с последующим обсуждением	21,4
10. Соотнесение определения и дефиниции	17,9
11. Заполнение пропусков фрагмента лекции	14,3

Таким образом, апробация стратегии вовлечения студентов в усвоение лекционного материала свидетельствует, что, по мнению испытуемых, наиболее эффективным приемом является запись вопросов и ассоциаций по содержанию лекции (75 %). Он рассматривается нами как прием развития творческого, дивергентного мышления. Использование в этих целях образовательной платформы Edmodo выступило стимулирующим фактором

вовлечения студентов в познавательный процесс. Высокая оценка приемов стимулирования речемыслительной деятельности подтверждает важность вступительной части лекции, а также интерактивных заданий (46,4 %). Вовлечению в усвоение материала лекции служит периодическое предъявление плана лекции, что позволяет более системно воспринимать информацию (39,3 %). Для 35,7 % респондентов эффективными методическими приемами выступили прогнозирование содержания лекции, саморефлексия и решение проблемной задачи. Другие приемы оказались менее эффективными (14,3–21,4 %). Предполагаем, что задания на дифференциацию, соотнесение и заполнение пропусков, выполняемые непосредственно после восприятия материала, не обладали достаточной степенью новизны.

Таким образом, стратегия обеспечения вовлеченности студентов/магистрантов в усвоение ее содержания реализуется посредством формирования языковой и психологической готовности, стимулирования речемыслительной деятельности и управления развитием творческого мышления, воспитания коллективизма, а также обучения всех и каждого студента/магистранта. Представленная стратегия может оказаться полезной для отбора методических приемов активизации обучающихся на этапе объяснения учебного материала с учетом конкретных дидактических условий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Большая Советская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://bse.slovaronline.com/>. – Дата доступа : 28.08.2020.
2. *Пассов, Е. И.* Коммуникативный метод обучения иноязычному говорению / Е. И. Пассов. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 1991. – 223 с.
3. *Halverson, L. R.* Learner engagement in blended learning environments : a conceptual framework / L. R. Halverson, Ch. R. Graham // *Online learning journal*. – 2019. – Vol. 23(2). – P. 145–160.
4. *Schunk, D. H.* Self-efficacy as an engaged learner [Electronic resource] / D. H. Schunk, C. A. Mullen // *Handbook of research on student engagement*. – S. L. Christenson, A. L. Reschly, C. Wylie. – N.Y. : Springer, 2012. – P. 219–235.
5. *Tanner, K.* Structure matters: Twenty-one teaching strategies to promote student engagement and cultivate classroom equity [Electronic resource] / K. Tanner // *Life sciences education*. – 2013. – Vol. 12. – P. 322–331.
6. *Berk, R. A.* “Powerpoint® engagement” techniques to foster deep learning / R. A. Berk // *Journal of faculty development*. – 2011. – Vol. 25, № 2. – P. 45–48.

The strategy of engaging university and post-graduate students in the educational process is aimed at ensuring their cognitive and emotional involvement in learning. The article analyses the ways and teaching techniques of engagement in learning.

Поступила в редакцию 10.11.2020