

Отсутствует ядерная в психолингвистическом значении группа «Сопутствующие продукты», компоненты которой проявили максимальную частотность. Для носителей языка более существенным оказалось совместное употребление продуктов, чем их рецептура. Действительно, данное популярное изделие британцы традиционно разрезают, намазывают маслом и употребляют с вареньем и сливками. Самыми частотными ответами в эксперименте как раз и стали реакции *jam* ‘варенье’ (встретилась 72 раза), *cream* ‘сливки’ (49 раз) и *butter* ‘масло’ (25 раз). Отличия касаются не только структур моделей значений, но и их содержания. Группа «Действия» в обеих моделях состоит лишь из одного компонента, но если в психолингвистическом значении это *eat*, то в лексикографическом – *take*.

Таким образом, моделирование психолингвистической модели значения по результатам свободного ассоциативного эксперимента позволяет определить, что реально связано с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка, и на основе этого корректировать лексикографическую модель согласно актуальной значимости компонентов смысла

О. А. Зинина

ОЦЕНОЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В политической коммуникации важнейшую роль играет оценочность. Как правило, политические выступления направлены не на передачу фактов, сведений, информации, а на выражение их оценки. Оценочность в политических выступлениях приводит к тому, что политическая лексика, являясь, главным образом, безоценочной, не содержащей коннотацию оценки, приобретает оценочный компонент в определенном политическом контексте. Например, термин *formula*, употребляющийся в политическом дискурсе в значении ‘доктрина’, ‘лозунг’, может обладать

- нейтральной оценкой:

*We support the following **formula**: if you harbor a terrorist, you're equally as guilty as the terrorist* (B. Obama);

- ярко выраженной положительной оценкой, что обусловлено раскрытием понятия через словосочетание *values we believe in*:

*My basic argument is that in today's interdependent world, we need an integrated approach, a **formula** of international community based on the **values we believe in*** (T. Blair);

- ярко выраженной отрицательной оценкой, возникающей при сочетаемости с глаголом *mire* (завязнуть, быть втянутым), что определяет пейоративность рассматриваемой лексемы:

*Too many of the planners who designed today's defense policies are still **mired** in the post-Vietnam **formula** of fighting “big wars” against strong hostile states, not wars in and against “failed states” in which enemy armies are the least of our problems* (J. Kerry).

Оценочность создает возможность реализации персуазивной функции политической речи, способствует ее экспрессивности, манипуляции обще-

ственным мнением. Отчетливо выраженная негативная оценочность присутствует в употреблении слов-ярлыков, которые служат цели дискредитации политического противника, создания негативного имиджа. Обилие слов-ярлыков наблюдается в случае политического противостояния, возникновения кризисных ситуаций. В таких случаях могут нарушаться нормы политической корректности, которые широко распространены в условиях американской и британской политической коммуникации. Например, в ситуации обострения отношений между Россией и Великобританией в выступлениях британских политических лидеров Т. Мэй, Б. Джонсона, Г. Уильямсона в адрес России употребляются такие слова, как *aggressor*, *aggressor-nation*, *aggression*, *offending state*, что способствует формированию негативного имиджа России. Нагнетанием чувства угрозы и страха, а следовательно, манипуляцией общественного мнения проникнуты выступления упомянутых политиков: *This is a direct act of the Russian state against our country* (T. May); *a brazen act to murder innocent civilians on our soil* (B. Johnson); *direct hostile act of the Russian state* (B. Wallace); *Russian attempt to undermine our security and stability* (G. Williamson).

Одновременно с созданием резко негативного имиджа России политики формируют в сознании британцев идею о необходимости ей противостоять, например: *to counter Russian threat* (G. Williamson); *to counter Russian attack* (B. Wallace); *our response must be robust* (T. May); *We now come together – with our allies – to defend our security, to stand up for our values and to send a clear message to those who would seek to undermine them* (T. May).

Таким образом, реализация негативной оценочности в политическом дискурсе может осуществляться при помощи такой разновидности стратегии убеждения, как дискредитация, с использованием тактики аргументации, подбора и интерпретации информации в негативном свете, создания негативного образа.

А. П. Клименко

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ ЗНАЧЕНИЯ В ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОМ ЭКСПЕРИМЕНТЕ

За последние годы усилилось внимание к методам изучения семантики, позволяющим объективно раскрыть значения лингвистических единиц. Среди этих методов определенное место занимает психолингвистический анализ семантики, основанный на обращении к информантам – носителям языка за прямой или косвенной информацией относительно значений слов.

Существенной чертой современного психолингвистического анализа значений является стремление к большей объективности исследований, осуществляющихся в двух направлениях. С одной стороны, совершенствование психолингвистических наблюдений над семантикой состоит в привлечении не одной интуиции, а многих интуиций рядовых носителей языка. При этом не происходит полного отказа от индивидуальной интуиции. При