

В экстенционал компонента «субъект» глагола *squirm* включены агенсы, которые характеризуются как минимум одним из прототипически значимых признаков: ‘гибкий’, ‘вёрткий’, ‘не способный контролировать тело’. К этим признакам примыкают атрибуты, ориентированные на субъект, который обладает сознанием и психикой: ‘непоседливый’, ‘нетерпеливый’, ‘нервный’.

Содержание семантического компонента «субъект» в структуре глаголов с внутренним субъект-прототипом составляют признаки наивного понятия (совокупность субъектных признаков, которые с определенной степенью вероятности обнаруживаются в характеристике членов категории) и представление о стандартном образце – прототипе категории. Такой подход позволяет установить образный потенциал субъектных глаголов и адекватно интерпретировать случаи употребления глагола-предиката в сочетании с именами агентов, которые не соответствуют включенной семе субъекта-прототипа.

Н. А. Волковинская

НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА ЛЕКСЕМЫ *SCOPE*

Семантика лексических единиц вбирает в себя и фиксирует национальную специфику носителей той или иной культуры. Традиционным способом представления значения как объективной данности служит его описание в лексикографических источниках. Еще одним способом доступа к значению являются ассоциативные данные, полученные в ходе проведения свободного ассоциативного эксперимента. Интерес вызывает вопрос соответствия информации об описываемом понятии, представленной в словаре, той информации, которая хранится в сознании носителей языка.

Для этого мы сопоставим лексикографическую модель значения лексемы *scope* ‘лепешка, булочка’ с ее психолингвистической моделью. Нами был проведен свободный ассоциативный эксперимент с 250 носителями английского языка, в ходе которого им был предложен список слов-стимулов, на которые требовалось отреагировать первым пришедшим в голову словом. Сумма всех слов-реакций, связанных со словом стимулом в сознании носителей языка, представляет собой психолингвистическую модель значения. Компонентная структура психолингвистического значения *scope* представлена в табл. 1.

Т а б л и ц а 1

Состав и структура психолингвистического значения *scope*

| Семантические группы | Реакции, % | Состав |
|------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сопутствующие продукты | 71,6 | <i>jam, cream, butter, tea, currant(s), cheese, jam & cream, clotted cream, cream & jam, strawberry jam</i> |
| Наименования изделий | 7 | <i>cake, bread, food, bagel, bun</i> |

| | | |
|------------------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Характеристики изделий | 6,8 | <i>delicious, dry, sweet, English, Cornish, scrummy, buttered, hard, crispy, disgusting, British, round</i> |
| Компоненты изделий | 5,8 | <i>raisins, fruit, mix, sultana, raisins, blueberry, currant</i> |
| Время | 5,2 | <i>cream tea, Cornish tea, party, cream teas, teatime, afternoon tea, teas</i> |
| Кухонные инструменты | 0,8 | <i>griddle, box</i> |
| Место | 0,8 | <i>England, pantry</i> |
| Лица | 0,8 | <i>baker, mum</i> |
| Состояние | 0,4 | <i>excited</i> |
| Действия | 0,4 | <i>eat</i> |
| Фонетические реакции | 0,4 | <i>stone</i> |

Каждая реакция, представленная в списке ответов, рассматривается нами как компонент психолингвистического значения. Все выделенные компоненты были объединены в 14 семантических групп в зависимости от отражаемого ими параметра описываемой действительности. Структура психолингвистического значения определяется по полевому признаку с выделением ядерных и периферийных компонентов. Ядерные члены – наиболее частотные реакции. Малочастотные относятся к периферии. Как мы видим, для данной модели наиболее частотными являются компоненты группы «Сопутствующие продукты», далее идет группа «Наименования изделий».

Рассмотрим лексикографическую модель значения лексемы *scone*, структура которой определялась на материале толкового словаря (Oxford online dictionary). Лексема *scone* в данном источнике описывается следующим образом: *a small unsweetened or lightly sweetened cake made from flour, fat, and milk and sometimes having added fruit*. Объединив представленные в дефиниции семантические компоненты в группы, мы получили следующую структуру (табл. 2).

Таблица 2

Состав и структура лексикографического значения *scone*

| Семантические группы | Состав |
|------------------------|----------------------------------------------|
| Наименования изделий | <i>cake</i> |
| Компоненты изделий | <i>flour, fat, milk, fruit</i> |
| Характеристики изделий | <i>Small, unsweetened, lightly sweetened</i> |
| Действия | <i>make</i> |

Таким образом, компоненты лексикографического значения *scone* распределяются по 4 семантическим группам по сравнению с 11 группами, выделенными в рамках психолингвистического значения данной лексемы.

Отсутствует ядерная в психолингвистическом значении группа «Сопутствующие продукты», компоненты которой проявили максимальную частотность. Для носителей языка более существенным оказалось совместное употребление продуктов, чем их рецептура. Действительно, данное популярное изделие британцы традиционно нарезают, намазывают маслом и употребляют с вареньем и сливками. Самыми частотными ответами в эксперименте как раз и стали реакции *jam* ‘варенье’ (встретилась 72 раза), *cream* ‘сливки’ (49 раз) и *butter* ‘масло’ (25 раз). Отличия касаются не только структур моделей значений, но и их содержания. Группа «Действия» в обеих моделях состоит лишь из одного компонента, но если в психолингвистическом значении это *eat*, то в лексикографическом – *take*.

Таким образом, моделирование психолингвистической модели значения по результатам свободного ассоциативного эксперимента позволяет определить, что реально связано с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка, и на основе этого корректировать лексикографическую модель согласно актуальной значимости компонентов смысла

О. А. Зинина

ОЦЕНОЧНОСТЬ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В политической коммуникации важнейшую роль играет оценочность. Как правило, политические выступления направлены не на передачу фактов, сведений, информации, а на выражение их оценки. Оценочность в политических выступлениях приводит к тому, что политическая лексика, являясь, главным образом, безоценочной, не содержащей коннотацию оценки, приобретает оценочный компонент в определенном политическом контексте. Например, термин *formula*, употребляющийся в политическом дискурсе в значении ‘доктрина’, ‘лозунг’, может обладать

- нейтральной оценкой:

*We support the following **formula**: if you harbor a terrorist, you're equally as guilty as the terrorist* (В. Obama);

- ярко выраженной положительной оценкой, что обусловлено раскрытием понятия через словосочетание *values we believe in*:

*My basic argument is that in today's interdependent world, we need an integrated approach, a **formula** of international community based on the **values we believe in*** (Т. Blair);

- ярко выраженной отрицательной оценкой, возникающей при сочетаемости с глаголом *mire* (завязнуть, быть втянутым), что определяет пейоративность рассматриваемой лексики:

*Too many of the planners who designed today's defense policies are still **mired** in the post-Vietnam **formula** of fighting “big wars” against strong hostile states, not wars in and against “failed states” in which enemy armies are the least of our problems* (J. Kerry).

Оценочность создает возможность реализации персуазивной функции политической речи, способствует ее экспрессивности, манипуляции обще-