

В начальных классах мы учим таблицу Пифагора. Но он был не только математиком. Также Пифагор являлся великим педагогом, основателем собственной школы, создателем оккультного учения нумерологии, философом, влиятельным политическим деятелем, основателем одной из крупнейших мистических сект античного мира. Вокруг таких людей вращается мироздание, и именно они являются путеводным светом на неисповедимых путях простых смертных. Такой тип личности как никогда востребован социально-гуманитарной сферой дня сегодняшнего.

Именно целостность гуманитарного знания требует формирования определенного типа личности, способной объять необъятное. Трансформация сознания от помрачения и возбуждения к просветлению – это и есть гуманитарная технология древних цивилизаций. В колеблющемся водоеме отражение Луны тоже будет колебаться. Так и неподготовленное сознание видит объекты в искаженном свете. Педагогическая задача гуманитарных дисциплин куда более сложная, чем у точных наук. Математическую теорему можно понять, а человеческую природу необходимо реализовать, высокие состояния – пережить, ценности – принять на духовном уровне. Что же происходит с теми, кто, не преобразовав своей природы, подходит к алтарю знания? Они, как говорит Гаруда Пурана (глава 16), не понимают высшей истины, как ложка не чувствует аромата пищи. Цветы возложены на голову, а ноздри не чувствуют запаха.

В современном педагогическом процессе, наряду с процессом обучения, выделяются процессы воспитания и развития. Однако сегодня они интегрированы механически, без глубокого понимания сути дела. В древних педагогических школах овладение своими умственными силами ставилось во главу угла и являлось основой любого обучения. Самопознание и самоконтроль – это такие же естественные вещи для древних педагогических систем, как для нас арифметика и чистописание.

Изучение древних культур рисует в нашем воображении целостный образ цивилизации, позволяющий яснее рассмотреть облик современного мира и оценить произошедшие в историческом процессе трансформации. Сравнение престижности той или иной профессии, семейного уклада той или иной эпохи и социальной страты, среднего достатка и продолжительности жизни людей, мягкости нравов и религиозного рвения, – сколько удивительных открытий ждет нас на пути познания древности! И, возможно, это основной довод в пользу изучения древних культур – удовольствие от познания. Драгоценная возможность испытать то захватывающее чувство, которое двигало нашими великими предшественниками, заложившими основы современного мира.

### **С. А. Кульбицкая**

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

В условиях бурного развития информационных технологий в системе образования интерес к проблеме формирования информационной культуры

студентов является закономерным, поскольку именно ее наличие определяет эффективность и продуктивность учебной деятельности в информационном поле.

Обобщая определения понятия «информационная культура», представленные в различных научных исследованиях, словарях и справочных изданиях, следует отметить его широкую трактовку. С одной стороны, информационная культура рассматривается как часть общей культуры личности, как умение применять информационные технологии, владеть компьютерной грамотностью, с другой – трактуется как умение эффективного поиска и использования информации.

Именно умения самостоятельного выбора наиболее ценной и значимой информации из учебной и дополнительной литературы, ее обобщения, сопоставления с личным опытом, способность ориентироваться в условиях избыточности и противоречивости информации, противостоять информационному стрессу определяют результативность самостоятельной работы студентов по педагогическим дисциплинам.

Объем научных исследований в педагогической отрасли знаний растет бурными темпами, глобальная сеть в свою очередь делает их результаты легко доступными. Однако, наряду с информацией, дающей системное представление о том или ином педагогическом явлении, в поле самостоятельной познавательной деятельности попадает информация фрагментарная, бессистемная, спорная с точки зрения педагогической теории, основанная на житейском опыте и случайных наблюдениях.

С другой стороны, информационная среда наряду со значительными преимуществами несет ряд парадоксов для ее активных пользователей. Эти парадоксы перечисляет в своем исследовании Н. И. Гендина: парадокс информационного голода (при изобилии информации трудно получить качественную и достоверную); парадокс иллюзорной доступности знаний (мгновенная информация, чужое знание, которое не становится личным достоянием); парадокс информационной пресыщенности (мгновенная доступность снижает мотивацию к самостоятельной генерации нового знания, дает готовые ответы).

Следовательно, одним из важных направлений формирования информационной культуры студентов в процессе самостоятельной работы является формирование умения выделять и усваивать из всего информационного массива информацию научно обоснованную и ценную для будущей профессиональной деятельности в качестве педагога.

Кроме этого, следует отметить, что уровень профессиональных педагогических знаний студента будет определяться не только объемом выделенной и усвоенной информации, ее качеством, но и тем, насколько она обладает характеристиками ценности для профессиональной подготовки и личностного развития.

Для понимания механизма этого процесса обратимся к современным философским теориям информационного общества, которые затрагивают проблему качественного аспекта информации. В этом отношении интерес представляет теория У. Д. Урсула, который анализирует математические

теории и концепции информации и на этом основании выделяет количественный аспект информации, используя теории ее кодирования и декодирования. У. Д. Урсул в качестве наглядного примера реализации этих теорий отмечает, что молекулы можно разложить на атомы и элементы, но нельзя атомом заменить молекулу, нельзя заменить высший код низшим. Переход от элементарных частиц к атомам и от них к молекулам – качественный скачок, поэтому само развитие в информационном плане – возникновение высшего кода из низшего.

Рассматриваемый подход позволяет выявить специфику понятия «качество информации», выделяя по У. Д. Урсулу семантический (содержательный) и прагматический (ценностный) аспекты.

Каждый учебник, учебное пособие, научная статья, Интернет-ресурс содержат определенный объем семантической информации. Читая их, студент как приемник информации расширяет свой запас знаний. Количество семантической информации может быть измерено уровнем изменения тезауруса под воздействием источника информации. Степень этого изменения выявляется посредством различного рода тестовых заданий, широко используемых для подведения итогов самостоятельной работы. Чем выше уровень теоретических знаний студента в педагогической области, тем ниже степень изменения тезауруса, так как сведения, содержащиеся в учебном ресурсе по той или иной проблеме, ему были известны ранее, и, следовательно, запас знаний существенно не изменился.

При проектировании самостоятельных заданий должны быть учтены познавательные возможности и достижения студента и его актуальный уровень знаний, важен не столько объем самостоятельных заданий, сколько их сложность, поскольку, как указано выше, высший код не может быть заменен низшим кодом, либо совокупностью низших кодов. Даже целый комплекс репродуктивных заданий, заданий на воспроизведение информации по своей познавательной ценности не может заменить задание проблемно-поисковое. При реализации самостоятельных заданий в процессе учебного курса их сложность должна возрастать, обеспечивая поиск новых, ранее не известных источников и, как итог, расширение тезауруса знаний. Только в этом случае содержание информации будет являться развивающим.

Работая с учебной информацией, студент должен не только обладать умениями вывить суть явления, разделять главное и второстепенное, существенное и несущественное, но и усвоить информацию, обладающую индивидуальной новизной.

Прагматический аспект проблемы качества информации – это ее ценность. В теории У. Д. Урсула информационная ценность как одно из наиболее известных прагматических свойств информации трактуется как разность индивидуальных количеств информации до и после сообщения, то есть полезно то, ценность чего заключается не в нем самом, а что является лишь средством существования другого.

Опираясь на эти положения, можно рассмотреть учебную информацию для самостоятельной работы студентов в двух диадах «ценность–цель» и «ценность–смысл». В первом случае важным будет отношение студента

к поставленной цели, ее принятие и понимание, во втором – субъективное осознание важности для настоящего и будущего своей личности. При отсутствии у студента цели и личностного смысла учебная информация может являться неценной и стать причиной отсутствия интереса к различного рода самостоятельным заданиям. Из этого следует, что эффективность выполнения самостоятельных заданий будет определяться формированием правильного отношения студента к цели самостоятельной работы и осознанием ее личностного смысла для уровня своего развития, практической значимости для повседневной жизни, будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, в формировании информационной культуры студентов в процессе самостоятельной работы важным является осознание студентами качественного аспекта самостоятельно получаемой информации, ее семантического (содержательного) и прагматического (ценностного) смысла для будущего профессионального становления и личностного развития.

**А. Л. Лавровский**

#### ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ УЧАЩИХСЯ СРЕДСТВАМИ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК»

В силу своей коммуникативной направленности учебный предмет «Иностранный язык» обладает большими резервами в отношении воспитания гражданственности и патриотизма. Ведь коммуникация – основной способ передачи информации – это ключевой вид деятельности на учебных занятиях по учебному предмету «Иностранный язык». Таким образом, возможно и даже необходимо в полной мере использовать этот потенциал для комплексного положительного воздействия на формирующееся мировоззрение молодежи в плане воспитания патриотизма и гражданственности.

Для успешного использования воспитательного потенциала учебного предмета «Иностранный язык» необходимо, на наш взгляд, постоянно и комплексно учитывать следующие важные факторы.

1. *Положительное сопоставление.* Изучение иностранного языка невозможно без изучения культуры носителей данного языка. Однако это вовсе не означает безусловное принятие и усвоение всех реалий иноязычной культуры. На этапе ознакомления учащихся с иноязычной культурой особенно важную роль играют подбор реалий и комментарии к ним. Подбор реалий иноязычной культуры, предъявляемых учащимся, должен быть достаточным для овладения свободным иноязычным общением, однако при этом необходимо строго придерживаться принципа разумной достаточности. Не следует забывать, что мы имеем дело с молодым поколением – с учащимися, находящимися на стадии формирования собственного мировоззрения. А на этапе сознательного самоопределения только личность, вооруженная всесторонними знаниями, однозначно сделает выбор в пользу патриотизма. Выражаясь образно, в сердцах и душах нашей молодежи нельзя отдавать иноязычным реалиям то место, которое по праву принадлежит отечественной культуре. Что касается комментариев, то без них не должно оставаться ни одно явление иноязычной культуры, предъявляемое учащимся в ходе изучения учебного