

В понимании сущности самого военно-политического конфликта реципиенту помогает ценность «борьба». Она пронизывает весь военный дискурс СМИ и наблюдается, прежде всего, при раскрытии основных вопросов военно-политического конфликта.

Прецедентными текстами в данном типе дискурса выступают различные документы международного сообщества, регулирующие вопросы политического и военного характера; исторические документы; Библия; статьи экспертов по военно-политической проблематике, а также статьи СМИ о предыдущих событиях военно-политического конфликта.

К дискурсивным формулам военного дискурса относятся принятые в военно-политической сфере клише и функционально-обусловленные обороты, которые однозначно определяют тип данного дискурса.

Все вышперечисленные характеристики военного дискурса в англоязычных СМИ так или иначе проявляются в медиатекстах о военно-политическом конфликте, поскольку такой тип текста является материализованным продуктом военного медиадискурса. Проведя дискурсивный анализ медиатекста, представляется возможным получить полную картину об изучаемом событии, военно-политическом конфликте, с лингвистической точки зрения.

**Э. И. Протасевич**

#### К ВОПРОСУ О ВЫДЕЛЕНИИ КОММУНИКАТИВНО-ПРАГМАТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК НАУЧНОГО ТЕКСТА

В рамках современного социолингвистического подхода научный текст понимается как дискурс, т.е. как текст, погруженный в ситуацию общения. Научный тип дискурса, с одной стороны, как часть научной системы представляет собой сложную когнитивную структуру, в основе которой лежит отражаемое в языке соответствие между нашим представлением о мире и репрезентацией этого представления в языке, и потому является составным элементом общей системы, а с другой стороны, обладает рядом собственных конститутивных, системообразующих признаков, отличающих его от других типов дискурса.

Главной целью научного дискурса является «процесс вывода нового знания о предмете, явлении, их свойствах и качествах, представленный в вербальной форме и обусловленный коммуникативными канонами научного общения – логичностью изложения, доказательством истинности и ложности тех или иных положений, предельной абстрактивизацией предмета речи». Письменный научный дискурс осуществляется в рамках научного функционального стиля, а также его подвидов. Что касается содержательно-смысловой структуры письменного научного дискурса, представленного текстами научных статей, то она является коммуникативно-прагматической по своей сути, представляя собой сложное единство, состоящее из двух типов смыслового содержания: коммуникативно-информационного и прагматического.

Коммуникативно-прагматическая структура текста научной статьи конституируется речевыми образованиями разной природы. М. Н. Кожина отмечает значимость роли текстовых компонентов поверхностной структуры в выражении смыслового содержания. Коммуникативно-информационное содержание научного текста соотносится с эксплицированной в тексте структурой научного знания, отражает этапы познавательной деятельности ученого и реализует отношение субъекта познания к объекту познания. Прагматическое содержание представляет собой своего рода «упаковку» коммуникативно-информационного содержания и формирует общую прагматическую направленность всего произведения. Коммуникативно-информационное содержание текста образовано посредством коммуникативно-прагматических блоков, прагматическое содержание представлено системой прагмаустановок. Таким образом, коммуникативно-прагматическая структура научного текста формируется отношением таких текстовых компонентов, как коммуникативно-прагматические блоки и прагматические установки. В качестве коммуникативно-прагматических блоков выделяются: введение темы, описание результатов исследования, выводы, заключение и другие. Типичными средствами выражения коммуникативно-прагматических блоков являются определенные клишированные конструкции, которые характеризуются особыми речевыми средствами выражения на текстовой плоскости.

Содержание научного текста, вне зависимости от вида науки и жанра произведения, получает выражение в ряде стандартных блоков научного текста, среди которых обязательными являются следующие:

- формулировка проблемы и/или постановка задачи;
- определение и дифференциация понятий с установлением между ними логико-семантических отношений;
- представление идеи, гипотезы или основного тезиса научной концепции;
- доказательство гипотезы с использованием разнообразных средств аргументации;
- характеристика изучаемого объекта;
- демонстрация эмпирического материала, подтверждающего достоверность нового знания;
- выводы.

В качестве коммуникативно-прагматических блоков во французских и белорусских научных статьях в области языкознания можно выделить следующие: «постановка темы», «краткая история вопроса», «выдвижение гипотезы», «описание стадий эксперимента», «описание результатов исследования», «выводы – заключение», «выражение признательности» и др.

Таким образом, коммуникативно-прагматическая структура научного текста конституируется речевыми образованиями разной природы: с одной стороны, коммуникативно-прагматическими блоками, выражающими коммуникативно-информационный аспект смыслового содержания, с другой –

прагматическими установками, служащими для формирования прагматической направленности данного содержания. Все это позволяет рассматривать коммуникативно-прагматическую структуру научного текста как многомерное, объемное образование.

**О. Е. Рымкевич**

## МОДАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОГО ТЕКСТА

Модальная семантика является непременной составляющей смыслового и прагматического аспектов текстов газетной публицистики. Согласно своему статусу коммуникативно-прагматической категории, модальность воздействует на адресата, модифицируя в заданном автором ключе пропозициональное ядро информации. Модальность не только активно участвует в формировании текстовой семантики и прагматики, но и играет весомую роль в процессах текстообразования, поскольку текст строится в сущности соответственно законам текстовой модальности. Проявление модальности в текстах публицистики в целом отмечено семантической и функциональной вариативностью и комплексностью, при том, что различные по своей семантике модальные элементы смысла тонко взаимодействуют между собой в текстовой реализации, в определенной степени создавая адресату условия для «многогранной» интерпретации предложенного ему содержания.

Модальность понимается нами как отношение высказывания к действительности с точки зрения реальности/нереальности пропозиционального содержания (объективная модальность) и как отношение отправителя информации к высказыванию с точки зрения его достоверности, точнее, достоверности отраженных в высказывании связей (субъективная модальность в узкой ее трактовке). В таком представлении субъективная модальность включает в себя различные оттенки отношения, от уверенности до предположения и сомнения, и выступает в контекстах реализации в роли модификатора предикативной связи.

Модальные отношения выражаются в текстах специально предназначенными языковыми средствами – лексическими и грамматическими, такими как модальные слова, модальные глаголы, модальные частицы, конъюнктив II в различном, присущем ему, функциональном воплощении, конъюнктив I для передачи косвенной речи с возможностью представления дистанцированной субъективно-оценочной позиции автора к излагаемому содержанию и др.

Вышеуказанная комплексность модальной семантики проявляется в текстовом воплощении в виде модальных когезий, позволяющих дифференцированно представить позицию автора. Модально-оценочные языковые средства маркируют те или иные участки информационного содержания, каждый раз подавая их в заданном прагматическом формате. Прагматика же модального (в особенности субъективно-модального) смыслового компонента в значительной степени связана с реализацией авторских интенций оказания влияния на адресата.