

Круглый стол
«ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ:
ВЗГЛЯД МОЛОДОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ»

А. Ларина

ЭВРИСТИЧЕСКИЙ ДИАЛОГ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ
СУБЪЕКТНОСТИ ЛИЧНОСТИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ

Эвристика зародилась еще в древнегреческой философии, ее прародителем можно считать Сократа, а прообразом – майевтику. Искусство «сократовской беседы» заключалось в равности субъектов диалога, их обоюдной заинтересованности в обсуждаемой проблеме, а также взаимонаправленности и открытости друг другу. Истина и знание раскрывались и формировались в диалоге, основанном на мастерстве одного собеседника задавать вопросы, и стремлении к познанию другого. «Сократовский метод» высоко оценивался крупнейшими педагогами на протяжении многих столетий. Я. А. Коменский отмечал, что обучать – значит «открывать скрывающиеся в сознании источники познания», а не «орошать этот источник чужими ручьями». Ф. А. В. Дистервег называл вопросно-развивающий метод обучения «венцом учительского искусства». К. Д. Ушинский писал: «Если наставник хочет, чтобы дитя ясно поняло и действительно усвоило какую-нибудь новую для него мысль, то лучше всего достигает этого сократическим способом». Важно отметить, что ценность метода Сократа заключается в проектировании в процессе диалога деятельности самого обучающегося, формировании его субъектности.

На современном этапе эвристическое обучение базируется на диалоговом взаимодействии учителя и обучающегося и представляет собой процесс познания, направленный на самореализацию и творческое развитие его субъектов (Д. Пойа). Таким образом, особенностями эвристического обучения можно считать субъект-субъектность, проблемный характер и поливариантность. Как отмечает М. С. Каган, диалог, предполагающий уникальность каждого партнера и равенство, может быть формой связи только субъектов педагогического процесса. Субъект рассматривается как активный деятель, личность, порождающая собственную мысль и вместе с тем принимающая мысль своего собеседника. Субъектность как личностная характеристика формируется только в активной мыслительной и творческой деятельности во взаимодействии с другим, достижение чего возможно посредством эвристического диалога. Поливариантность (создание противоречий) и проблемность способствуют формированию не только необходимой системы знаний, умений, навыков, обеспечивая высокий уровень развития способностей обучающихся к самообразованию, самообучению, но и развивают особый стиль умственной деятельности, исследовательскую актив-

ность, творческое мышление. Эвристический диалог является эффективным средством развития субъектности личности, так как способствует расширению поискового поля обучающегося, формированию его дивергентного мышления, повышает уровень самостоятельности, добавляет новизну и личностный смысл в образовательный процесс.

Н. Макарова

ФАСИЛИТАЦИЯ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Фасилитация (от англ. *Facilitate* – облегчать) – улучшение продуктивности обучения за счет особого недирективного стиля общения и личности педагога. Согласно К. Роджерсу, основные принципы фасилитации – безусловное принятие, эмпатическое понимание, конгруэнтность. Несомненная ценность данного стиля взаимодействия заключается в личностной направленности обучения и создании доверительных взаимоотношений в группе.

Применительно к преподаванию иностранного языка фасилитация открывает ряд возможностей. Особое место уделяется знакомству с неповторимой личностью обучающегося. Положительно влияет на образовательный процесс предварительная психологическая диагностика, что позволяет построить для каждого индивидуальную образовательную траекторию. Многообразие изучаемых тем на иностранном языке позволяет обсудить различные аспекты жизни с точки зрения их смысловой значимости. Хорошо зарекомендовали себя такие технологии, как решение «нравственных дилемм» (Л. Кольберг), воспитание событиями (А. А. Остапенко), драматизация.

Фасилитация подразумевает развитие у обучающихся независимости и автономии. В связи с этим особый потенциал имеет проблемное обучение и рефлексивная деятельность. Здесь следует упомянуть кейс-технологии по межкультурной проблематике. Хочется также выделить технологию критического мышления Ч. Темпла, К. Меридит и Д. Стилл. Она включает следующие этапы работы: вызов, осмысление, рефлексия. Арсенал приемов на каждом этапе разнообразен. В частности, интересен прием Insert – чтение текста на иностранном языке с маркировкой обнаруженных противоречий, понравившихся идей, непонятных моментов. Рефлексия в процессе педагогической фасилитации носит взаимный характер. С одной стороны, студенты выступают субъектами собственной деятельности, корректируют процесс обучения, ставят само- и взаимооценки. С другой стороны, преподаватель, подобно К. Роджерсу, задает себе разноуровневые вопросы. Возможные приемы рефлексии – таблицы KWL, «письменное интервью», эссе, «лестница успеха», синквейн, кластер.