

Другая группа студентов, менее многочисленная (40 % от общего числа), по результатам теста В. Ф. Ряховского, была охарактеризована как немногословная, неспособная поддерживать длительную беседу. Участники этой группы продемонстрировали совершенно иные показатели в плане создания монологических сообщений: чаще всего это были сжатые, «сухие» ответы, длительность которых чаще всего не превышала одной минуты. В то же время они допустили меньше грамматических ошибок.

Как выяснилось позднее, студенты из первой группы имели более высокие оценки по практике устной речи. Можно высказать предположение, что благодаря высокому уровню общительности эти люди не испытывают страха перед ошибками, и, следовательно, новый материал усваивается ими лучше.

## **А. Писарик**

### **ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ**

Для современной науки характерно понимание конфликта как значимого явления в педагогике, которое нельзя игнорировать и которому должно быть уделено особое внимание. Ни коллектив, ни личность не могут развиваться бесконфликтно. Наличие конфликтов есть показатель нормального развития. Зачастую именно в педагогическом общении возникают разного рода конфликты, иногда спровоцированные учеником, а иногда сознательно создаваемые учителем для достижения наилучшего результата в обучении и в становлении личности учащегося. При этом существует несколько стилей поведения педагога при конфликте.

Одной из самых распространенных методик диагностики поведения личности в конфликтной ситуации является опросник Кеннета Томаса «Определение способов регулирования конфликтов». К. Томас совместно с Р. Килманном предложил двухмерную модель регулирования конфликтов, одно измерение которой – поведение личности, основанное на внимании к интересам других людей; второе – поведение, подразумевающее игнорирование целей окружающих и защиту собственных интересов.

Материалом для анализа в нашем исследовании послужили результаты диагностики испытуемых с помощью вышеназванного вопросника.

Цель исследования состояла в выявлении и описании способов реагирования на конфликтную ситуацию будущими педагогами.

В качестве испытуемых в исследовании приняли участие 23 студента 3 курса МГЛУ. Согласно инструкции к тесту испытуемые должны были выбрать один из двух вариантов ответа, который в большей степени соответствовал их взглядам, мнению о себе. Время ответа было ограничено.

Анализ результатов тестирования позволил установить типичные способы поведения испытуемых в конфликтных ситуациях. Таким образом,

«компромисс» как способ поведения в конфликтной ситуации предпочли 15 испытуемых; «соперничество» выбрали только трое; «сотрудничество» оказалось предпочтительным выбором также для троих испытуемых; «избегание» было характерно для двоих испытуемых, а приспособление выбрал только один испытуемый.

Подводя итог, важно отметить продуктивную тенденцию, позволяющую предположить, что у будущих педагогов, выбирающих компромисс как наиболее распространенный способ урегулирования конфликтов, будет формироваться гибкая позиция в системе педагогического общения, предполагающая поиск соглашения на основе взаимных уступок; предложение варианта, снимающего возникшие противоречия.

## **А. Поляк**

### **ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ НАД ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКОМ У СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНОЙ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИЕЙ**

Самостоятельная работа является неотъемлемой частью изучения иностранного языка, однако самостоятельные занятия зависят от многих факторов, среди которых мы выделяем мотивацию. Поэтому нами было принято решение провести исследование, в котором принимали участие студенты переводческого факультета. Личные данные не нужно было указывать, исследование проводилось анонимно.

Для исследования учебной мотивации нами использовался опросник, разработанный на кафедре психологии МГЛУ и представленный в монографии доктора психологических наук, профессора Н. Т. Ерчака. Данный опросник содержит 8 вопросов, в каждом из них 2 варианта ответа. Испытуемым необходимо было выбрать один из них. По результатам проведенного опроса у студентов были выявлены различные виды мотивации. У 27 студентов (67,5 %) доминирует внутренняя мотивация, внешняя – у 5 (12,5 %), у 7 (17,5 %) наблюдается смешанная мотивация. Студентам также был предложен опросник, в котором на вопрос «Тяжело ли вам мотивировать себя к самостоятельной работе?» ответы 21 студента (52,5 %) вошли в категорию «да». У 12 студентов из этой категории – внутренняя мотивация. Это может свидетельствовать о том, что у студентов с внутренней мотивацией также могут возникать трудности. Однако большинству при наличии внутренних мотивов легко себя мотивировать, чтобы изучать что-то новое и достигать высоких результатов.

Для диагностики общительности в изучении иностранного языка, которую мы рассматриваем как один из компонентов мотивации, использовался опросник профессора Н. Т. Ерчака, который содержит 27 фразсуждений. Испытуемым необходимо было внимательно ознакомиться с каждым суждением и выразить степень согласия, используя следующую