

ятельств; в фазе резистенции – расширение сферы экономии эмоций, редукция профессиональных обязанностей; в фазе истощения – психосоматические нарушения и личностная отстраненность.

Результаты исследования показали, что эмоциональное выгорание приводит к значительному ухудшению академической успеваемости. Среди студентов с высоким уровнем эмоционального выгорания 40 % обладают средним баллом от 6,1 до 8,0, 60 % – средним баллом от 4,0 до 6,0. В то время как среди студентов с низким уровнем синдрома лишь 20 % демонстрируют средний балл от 6,1 до 8,0, у 50 % он находится между 8,1 и 9,0, а 30 % обладают средним баллом, составляющим более 9,1.

К. Петрович

ОБЩИТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ОВЛАДЕНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ УСТНОЙ РЕЧЬЮ

Общительность – способность человека налаживать контакты, умение вести и поддерживать конструктивную беседу с другими людьми. Это один из важнейших навыков, который позволяет человеку устанавливать социальные связи и определяет характер его личных взаимоотношений.

Общительность затрагивает разные жизненные аспекты, в том числе профессиональные. Больше всего она ценится в профессиях, предполагающих взаимодействие с людьми. Также она играет немаловажную роль в образовательном процессе – это касается как учителей и преподавателей, так и учеников и студентов.

Часто можно встретить мнение, что общительность – залог успешного овладения иностранными языками, в частности иноязычной устной речью. Чтобы узнать, действительно ли это так, мы провели специальное исследование, в котором приняли участие студенты Минского государственного лингвистического университета (10 студентов первого курса переводческого факультета, изучающих английский язык как первый иностранный). На первом этапе испытуемым предложили пройти тест В. Ф. Ряховского на общительность, а на втором – сделать неподготовленное монологическое высказывание на английском языке на незнакомую тему.

Как показали полученные результаты, наиболее продуктивные монологические сообщения имели место у студентов с высоким уровнем общительности (60 % от общего числа испытуемых). Данные студенты сумели предложить не только более длинные (средняя длительность ответа в данной группе составила 2,5 минуты), но и более аргументированные, а также богатые в лексическом плане сообщения. В то же время у них имели место грамматические ошибки (в среднем 2–3), что, на наш взгляд, можно объяснить более высокой скоростью изложения и конкуренцией целого ряда разных мыслей и идей.

Другая группа студентов, менее многочисленная (40 % от общего числа), по результатам теста В. Ф. Ряховского, была охарактеризована как немногословная, неспособная поддерживать длительную беседу. Участники этой группы продемонстрировали совершенно иные показатели в плане создания монологических сообщений: чаще всего это были сжатые, «сухие» ответы, длительность которых чаще всего не превышала одной минуты. В то же время они допустили меньше грамматических ошибок.

Как выяснилось позднее, студенты из первой группы имели более высокие оценки по практике устной речи. Можно высказать предположение, что благодаря высокому уровню общительности эти люди не испытывают страха перед ошибками, и, следовательно, новый материал усваивается ими лучше.

А. Писарик

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОВЕДЕНИЯ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

Для современной науки характерно понимание конфликта как значимого явления в педагогике, которое нельзя игнорировать и которому должно быть уделено особое внимание. Ни коллектив, ни личность не могут развиваться бесконфликтно. Наличие конфликтов есть показатель нормального развития. Зачастую именно в педагогическом общении возникают разного рода конфликты, иногда спровоцированные учеником, а иногда сознательно создаваемые учителем для достижения наилучшего результата в обучении и в становлении личности учащегося. При этом существует несколько стилей поведения педагога при конфликте.

Одной из самых распространенных методик диагностики поведения личности в конфликтной ситуации является опросник Кеннета Томаса «Определение способов регулирования конфликтов». К. Томас совместно с Р. Килманном предложил двухмерную модель регулирования конфликтов, одно измерение которой – поведение личности, основанное на внимании к интересам других людей; второе – поведение, подразумевающее игнорирование целей окружающих и защиту собственных интересов.

Материалом для анализа в нашем исследовании послужили результаты диагностики испытуемых с помощью вышеназванного вопросника.

Цель исследования состояла в выявлении и описании способов реагирования на конфликтную ситуацию будущими педагогами.

В качестве испытуемых в исследовании приняли участие 23 студента 3 курса МГЛУ. Согласно инструкции к тесту испытуемые должны были выбрать один из двух вариантов ответа, который в большей степени соответствовал их взглядам, мнению о себе. Время ответа было ограничено.

Анализ результатов тестирования позволил установить типичные способы поведения испытуемых в конфликтных ситуациях. Таким образом,