

Итак, под *типом текста* понимается модель, образец, схема построения и восприятия аналогичных текстов (*Textmuster, Textteilmuster, Textbildungsmuster, Textentfaltungsmuster*) или *структурный прототип* (*struktureller Prototyp*) – термин, впервые употребленный немецким лингвистом В.-Д. Краузе в работе «Типы текста как структурные прототипы».

При этом следует исходить из того, что каждый носитель языка обладает определенной *типологической компетенцией* (*Textsortenkompetenz; Textmusterwissen*), благодаря которой он способен идентифицировать тексты одной типологической принадлежности, различать тексты разных типов и узнавать нарушения текстообразовательной нормы (распознавать неверно написанное заявление о приеме на работу, объявление о продаже и т.д.).

По мнению некоторых авторов, тип текста – это феномен, интуитивно знакомый носителям определенного языка. Они в состоянии идентифицировать различные типы текста, а также выявлять и применять на практике правила, лежащие в основе типологии текстов. Немецкий лингвист Х. Вайнрих в лингвистическом исследовании «Тезисы к лингвистике типов текста» считает, что наряду с традиционным литературоведением этой проблемой должна заниматься новая научная дисциплина – *лингвистика типов текста* (*Textsorten-Linguistik*), способная применить языковедческую теорию к анализу разнообразных форм ежедневного общения людей.

В настоящее время можно выделить несколько похожих определений типа текста (*Textsorte*). В самом общем плане под различными типами текстов понимаются классы текстов, характеризующихся определенным набором лингвистических и экстралингвистических признаков.

Пока лингвистика текста не пришла к терминологическому консенсусу относительно понятий *тип текста* и классификации текстов. Перед ней стоит непростое задание – научно обосновать понятие типа текста и создать систему классификации, в которой возможно учитывать все потенциальные экземпляры текстов.

Е. Ю. Кирейчук

ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ АРГУМЕНТА В ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКЕ

Разнообразие структур письменного аргументативного дискурса, являющееся предметом изучения в курсе практической риторики, восходит к структуре классического аргумента, предложенной еще ораторами Античности. Классический аргумент стал базой для современных вариантов построения риторической аргументации, появление которых обусловлено необходимостью учета плюралистических ценностей сегодняшнего мультикультурного мира для ведения конструктивного диалога. В неориторике важно понятие *аудитория*, которая рассматривается как настроенная нейтрально, враждебно либо доброжелательно в зависимости от предполагаемой степени согласия с точкой зрения говорящего. Для общения с аудиторией, не

информированной о проблеме, либо не интересующейся ею, рекомендуется Тулминовская структура аргумента. Для обращения к аудитории, настроенной заведомо критически, предпочтительна Рогерианская тактика. Для аудитории, склонной разделить точку зрения оратора, эффективен так называемый односторонний аргумент. Разнообразие типов риторического аргумента обеспечивается при помощи определенного набора и последовательности структурных элементов.

Существенным различием между моделями аргумента, влияющим на эффективность взаимодействия с аудиторией, является предъявление тезиса на различных этапах обращения к слушателям. Так, в Тулминовском аргументе тезис располагают в конце вводной части. Рогерианский аргумент требует формулировки тезиса в заключительной части высказывания. Односторонняя аргументация, призванная не столько к убеждению слушателей, сколько к побуждению действовать, начинается с тезиса. Таким образом, развитие многообразия форм письменного риторического аргумента вызвано необходимостью учета точки зрения и состава аудитории, а местоположение тезиса в письменных высказываниях имеет основополагающее значение для эффективного построения риторического аргумента.

Тезис является декларацией точки зрения автора высказывания по теме/проблеме. Поиск максимального количества возможных аспектов темы/проблемы для ее результативного и разностороннего обсуждения протекает в форматах «мозговой штурм», «свободное письмо», «за и против», «ассоциативная/интеллект-карта» (англ. *mind map*). Полученная таким образом информация логично распределяется для формирования и развития всех основных структурных частей высказывания. Особое внимание уделяется формулировке тезиса на основе отобранных контрольных мыслей и связи тезиса как структурного элемента с начальными предложениями каждого абзаца текста, манифестирующей и реализующей структуру письменного высказывания.

Достаточно разнообразный инструментарий приемов доказательства тезиса включает в себя использование информации фактического и числового характера (статистические данные, графики, опросники/анкеты и т.д.), из личного опыта, интернет- и библиотечных ресурсов, изложенной при помощи перечисления, определения, детализированного объяснения, приведения примеров, установления причинно-следственных связей, сходств и различий и т.п.

Составление и презентация риторического аргумента необязательно является конечным этапом работы над темой. Письменный аргумент может также быть промежуточным этапом в работе над темой и начальным этапом развернутого итогового группового творческого задания (например, дебатов), поэтому для всех типов аргумента, кроме одностороннего, также предполагается анализ контраргументации и ее опровержение.

В конце аргумента принято суммировать основные доказательства тезиса, повторять тезис в перефразированной форме, предлагать решение поставленной проблемы, давать прогнозы развития ситуации в зависимости от того, будет ли принято предложение говорящего или нет и т.п.

Ниже приводятся примерные опорные схемы, наглядно иллюстрирующие различия в основных структурах письменного риторического аргумента, которые могут быть предложены студентам для более эффективного усвоения темы и организации аудиторной и самостоятельной работы в курсе практической риторики.

Toulmin Argument

Introduction (Background/attention grabber/plan)
Introduce the issue and create exigence for your claim. Why is this an issue? Why do we need to pay attention? Supply the context needed to understand the case you present. What circumstances, occurrences, or conditions do we need to be made aware of?
Claim
State your position (claim/thesis), based on the information you have presented, and outline the major points that will follow.
Backing
Present your reasons and evidence. Establish inferences between claim and support. Provide additional evidence, where necessary. Explain and justify assumptions.
Counterarguments + Refutation
Anticipate and refute opposing arguments. In this section, you demonstrate that you have already considered the issue thoroughly and have reached the only reasonable conclusion.
Conclusion + Qualifiers
Summarize the most important points. Make a final appeal to values, motivations, and feelings that are likely to encourage the audience to identify with your argument.

Rogerian Argument

Introduction (Background)
State the problem you hope to resolve. By presenting your issue as a problem, you raise the possibility of positive change. Often opponents will want to solve the same problem.
Summary of counterarguments
As accurately and neutrally as possible, state the views of the people with whom you disagree. By doing this, you show that you are capable of listening without judging and have given a fair hearing to people who think differently from you.
Statement of understanding (+ Refutation)
Show that you understand that there are situations in which these views are valid. Which parts of the opposing arguments do you concede? Under which conditions might you share these views?
Claim
Now that readers have seen that you've given full consideration to views other than your own, they should be prepared to listen fairly to your views. State your position (claim/thesis).
Backing + Qualifiers
Describe situations in which you hope your views will be honored. By showing that your position has merit in specific contexts, you recognize that people won't agree with you all of the time. However, opponents are allowed to agree in part and share common ground.

One-Sided Argument

<p style="text-align: center;">Conclusion</p> <p>Appeal to the self-interest of your opponents by showing how they would benefit from accepting your position; this concludes your essay on a hopeful, positive note.</p>
<p style="text-align: center;">Introduction (Attention grabber + Proposition/Claim)</p> <p>Capture the audience's attention (e.g., by giving an extreme example). Introduce the issue. State your position (claim/thesis).</p>
<p style="text-align: center;">(Background)</p> <p>Create exigence for your claim. Supply the context needed to understand the case you present. Why is this an issue? Why do we need to pay attention? What circumstances, occurrences, or conditions do we need to be made aware of?</p>
<p style="text-align: center;">Backing</p> <p>Present your reasons and evidence. Establish inferences between claim and support. Provide additional evidence, where necessary. Explain and justify assumptions. Filled with motivational language, one-sided arguments ignore opposing views or reduce them to "enemy" stereotypes. Issues are not examined from a different perspective, no alternative view is given. Since the intended audience already believes in the cause, readers are not invited to consider the issues more logically. Rather, the goal is to solidify support, increase the fervor of belief, and inspire action.</p>
<p style="text-align: center;">Conclusion</p> <p>Make a final appeal to values, motivations, and feelings that are likely to encourage the audience to identify with your argument. List the benefits that will ensue from your position or the horrible consequences that will follow if the other side wins.</p>

Самостоятельное осмысление темы, поиск наиболее интересных студенту аспектов для освещения, выбор лексических средств для постановки тезиса как выражения собственной точки зрения и стратегий организации письменного дискурса способствует индивидуализации обучения, стимуляции эмоциональной вовлеченности студентов в процесс обучения, развитию навыков аналитического и логического мышления, предотвращению списывания.

Л. Г. Крот

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ЛЕКСИЧЕСКОЙ МОТИВАЦИИ В ТЕКСТЕ

Известно, что текст (от лат. *textus* 'сплетение', соединение) – это объединенная смысловой связью последовательность знаковых единиц, основными свойствами которой являются связность и цельность. Текст всегда следует определенным закономерностям своей организации.

Структура текста обусловлена не только его содержанием, но и его типом и имеет два уровня: поверхностный и глубинный, причем оба уровня являются неотъемлемой частью любого текста. Поверхностная структура текста определяется его формальными конститuentами: лексическим и грам-