

## ПСИХОЛОГИЯ

**Е. Вольф**

### ВЗАИМОСВЯЗЬ ИЗБИРАТЕЛЬНОСТИ ВНИМАНИЯ И УСПЕВАЕМОСТИ У СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

В психологии уже давно установлено, что внимание – процесс, играющий ключевую роль в любой профессиональной деятельности, в том числе в изучении иностранных языков. Данный познавательный процесс характеризуется целым рядом свойств (концентрация, объем, распределение, переключение и др.). В своем исследовании мы изучали такое его свойство, как избирательность – способность оперативно фокусироваться на значимом раздражителе. В частности, мы попытались выяснить, как избирательность внимания влияет на успеваемость студентов второго курса языкового учреждения высшего образования. На наш взгляд, данное свойство особенно актуально для второго года обучения, учитывая появление в жизни студентов таких сложных предметов, как просодия и грамматика первого иностранного языка, начало изучения ими второго иностранного языка. На наш взгляд, все эти предметы предъявляют особые требования к уровню развития разных свойств внимания.

В нашем исследовании приняли участие 50 студентов второго курса переводческого факультета МГЛУ, изучающие английский язык как первый иностранный. Всем им сначала было предложено оценить свою успеваемость по 10-балльной шкале.

Экспериментальный материал включал разработанную нами (с учетом уровня владения студентами иностранным языком) модификацию теста Мюнстерберга. Из беспорядочно разбросанных букв студентам необходимо было составить 32 знакомых английских слова, нахождение которых им давалось 2,5 минуты (в отличие от оригинального теста Мюнстерберга, где на поиск 25 слов дается 2 минуты). Согласно принятым в нашем исследовании критериям высокий уровень избирательности внимания должен был характеризоваться показателем 27–32 адекватно определенных слов, средний уровень – 20–26 слов, а низкий – менее 20.

В ходе исследования было установлено, что 24 % испытуемых имели низкий уровень избирательности, сумев распознать не более 20 слов. В данной группе испытуемых средний показатель успеваемости составил 6,5 балла. Больше всего студентов (62 %) характеризовались средним уровнем избирательности; средний показатель успеваемости у них составил 7,4 балла. Примечательно, что студенты данной группы допустили наибольшее число ошибок (либо называя несуществующие слова, либо распознавая неполные слова). Лишь 14 % участников исследования сумели распознать более 26 слов. Важно отметить, что средний балл в этой группе составил 8,0.

Основываясь на результатах проведенного исследования, можно сделать вывод, что между избирательностью внимания и успеваемостью действительно существует определенная взаимосвязь.

**М. Горбачёва**

## АНТИЦИПАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТЕКСТА СТУДЕНТАМИ В УСЛОВИЯХ МУЗЫКАЛЬНОЙ СТИМУЛЯЦИИ

Психология антиципации становится все более популярным направлением эмпирических исследований. Сейчас практически ни одна сфера жизнедеятельности человека и ни один социальный институт не могут существовать без прогностических исследований.

В данном эксперименте приняли участие 21 студент в возрасте от 18 до 19 лет (4 юноши и 17 девушек). В качестве музыкальной стимуляции было взято произведение русского композитора, пианиста и дирижера Сергея Васильевича Рахманинова – Прелюдия Соль минор, соч. 23, № 5. В качестве материала для проведения эксперимента использовали отрывок из произведения советского и израильского кинорежиссера и продюсера Семёна Матвеевича Винокура «Где ты, мальчик?!». Задание студентов заключалось в следующем: им следовало написать, как автор мог бы продолжить рассказ.

Путем опроса было выявлено, что после прослушивания музыкального фрагмента несколько студентов выразили отрицательное и пассивно-отрицательное отношение к нему (2 человек и 1 человек, 10 % и 5 % соответственно). Однако положительных отзывов было больше (15 человек, 71 % и 3 человека, 14 %). Стоит отметить, что нейтрального отношения у респондентов не проявилось.

Главной частью эксперимента был поиск ответа на вопрос: «Классическая музыка простимулировала антиципацию содержания художественного текста?». Критерием оценки стали знаковый и смысловой компоненты.

Максимальное количество совпадений по ключевым словам в сочинениях 5 % студентов равно 4 (33 %). У 5 % студентов совпало 3 слова, у большинства студентов (52%) присутствовало 1 ключевое слово (8 %). Также у 24 % студентов отсутствовали ключевые слова. Это свидетельствует о том, что многим (76 %) удалось предугадать ключевые слова.

Опираясь на процентное соотношение данных по смысловому компоненту, можно заключить, что более половины (57 %) студентов не смогли спрогнозировать дальнейшее содержание рассказа. Другая часть студентов (24 %) продолжила текст, почти сохранив его смысл. Содержание совпадало частично по смыслу у 19 % студентов.

Можно сделать вывод, что примерно половине студентов было тяжело предугадать дальнейшее развитие событий рассказа. Результаты проведенного эксперимента не предоставляют окончательного заключения о влиянии