

с преобладанием времени и статичную структуру с преобладанием пространства. Основные функции хронотопов «эксперимент» и «объект исследования» в научной статье – это решение научной проблемы и информирование, их прагматика выражается в силе самой концепции и аргументации. Воздействующий аспект проявляется лишь в соответствии нормам научной речи.

Г. А. Каспирович

ПОНЯТИЕ *ТИП ТЕКСТА* И ОСОБЕННОСТИ ЕГО ТОЛКОВАНИЯ В ГЕРМАНИСТИКЕ

К настоящему времени лингвистика текста оформилась как отдельная научная дисциплина, однако ее статус среди других научных дисциплин еще далеко не определен, так как проблемами текста занимаются и другие науки. Обращение к научной литературе по лингвистике текста показывает, что многие отечественные и зарубежные лингвисты уделяют большое внимание в своих работах проблеме типологизации текстов, однако сегодня не существует единого и четкого определения *типа текста*.

Известный российский германист К. А. Филиппов дает следующее толкование: «В современной лингвистике для характеристики устойчивых текстовых форм и конкретной реализации данной формы в речи применяют термины *тип текста (Textsorte)* и *экземпляр текста (Textexemplar)*. Общеизвестно, что понятие *тип текста* является центральным в немецкой и русской лингвистике текста. Оно основывается на регулировании признаков, которое позволяет классифицировать тексты. В качестве основы при идентификации в зависимости от предмета исследования могут служить различные признаки». Однако понятию типа текста не дается однозначная дефиниция. Принципиально понятие *тип текста* может рассматриваться в качестве обозначения группы текстов (как письменных, так и устных), которые отличаются констелляцией определенных признаков.

Таким образом, термин *тип текста* трактуется неоднозначно, и многие ученые понимают его по-своему, именно поэтому существуют различные подходы к его определению и к проблеме типологизации текстов. По мнению К. А. Филиппова, под типом текста (*Textsorte*) понимается форма текста, в которой реализуется коммуникативное намерение говорящего, а также которая строится по определенным правилам и нормам. Таким образом, каждый конкретный текст (*Textexemplar*), наряду с грамматическими, лексическими, фонетическими и иными особенностями своей структуры, обладает также специфическими для данного типа речевых произведений текстовыми признаками.

В российской и зарубежной лингвистике существуют серьезные различия в традициях и сложившихся подходах к членению текстового континуума. Кроме того, объективные трудности создания более или менее универсальной классификации с непротиворечивыми иерархическими отношениями порождают определенные проблемы при выработке единого интернационального понятия. Актуальной является проблема разграничения понятий *жанр* и *тип текста* в трудах российских и зарубежных лингвистов.

Во-первых, в зарубежных исследованиях нет общепринятого термина для текстотипологического анализа. Как отмечает В. Е. Чернявская, в немецких работах, используется понятие *Textsorte*, общепринятое немецкими лингвистами, но не ставшее, однако, интернациональным термином. Наряду с ним используется понятие *жанр (Genre)*, закрепленное преимущественно за сферой литературоведения для обозначения исторически возникших структурно-организационных форм произведения. Иная ситуация наблюдается в британских и американских работах по лингвистике текста. В них термин *Genre* типичен для обозначения образца, формы организации типа текста.

Вместе с этими терминами используются и собственно *text type*, также неоднозначно. С одной стороны, в англоязычных источниках *text type* (тип текста) употребляется для выражения того же содержания, что и немецкое *Textsorte*.

С другой стороны, в известной работе Э. Верлиха «Типология текстов» термин *text type* обозначает иное, а именно, общие типовые когнитивные операции по структурированию текста. При этом выделяются дескриптивный, нарративный, аргументивный, инструктивный, экспозиторный типы текста, реализующиеся уже в конкретных текстовых формах, в терминологии автора.

Отсутствие единообразного термина в работах российских, немецких и американских германистов затрудняет заимствование определенной терминологии для достижения необходимого единообразия подходов.

В разработках ученых определяющее значение имел и имеет функционально-стилистический метод. Его суть состоит в выявлении закономерных особенностей организации речи/текста и способов осуществления текстовой деятельности как предопределяемых спецификой формы общественного сознания и вида социокультурной деятельности.

В зарубежной лингвистике текста (мы основываемся, главным образом, на анализе немецких и английских публикаций), которая как самостоятельная дисциплина сложилась позднее функциональной стилистики и развивалась в иных национально-исторических условиях, сформировался принципиально иной подход к выделению типологической единицы текстового анализа.

Так, в немецкой лингвистике текста традиционно оперируют понятием *Textsorte* – род или «сорт» текста, если использовать буквальный перевод. Оно вошло в научный оборот после конференции 1972 г. в Билефельде и выхода фундаментального исследования «Лингвистические модели текста. Основы и возможности», а восходит к работам П. Хартмана «Тексты как лингвистический объект текст» и М. Бензе «Семиотика. Общая теория знаков». Понятие *Textsorte* является основным, наряду с ним в научном обороте существуют *Textgenre*, *Textklasse*, *Textsortenklasse*, *Textsortenvariante*, *Textgruppe*, *Texttyp*, *Textart*.

Поскольку сложно подобрать абсолютно точный перевод, который соответствовал бы значению *Textsorte* в русском языке и не выглядел бы неорганичным в системе типологических разработок (калька представляется также неудачной), мы будем использовать здесь термин *тип текста* как наиболее адекватный для обозначения того, что в немецкой лингвистике называется *Textsorte*.

Итак, под *типом текста* понимается модель, образец, схема построения и восприятия аналогичных текстов (*Textmuster, Textteilmuster, Textbildungsmuster, Textentfaltungsmuster*) или *структурный прототип* (*struktureller Prototyp*) – термин, впервые употребленный немецким лингвистом В.-Д. Краузе в работе «Типы текста как структурные прототипы».

При этом следует исходить из того, что каждый носитель языка обладает определенной *типологической компетенцией* (*Textsortenkompetenz; Textmusterwissen*), благодаря которой он способен идентифицировать тексты одной типологической принадлежности, различать тексты разных типов и узнавать нарушения текстообразовательной нормы (распознавать неверно написанное заявление о приеме на работу, объявление о продаже и т.д.).

По мнению некоторых авторов, тип текста – это феномен, интуитивно знакомый носителям определенного языка. Они в состоянии идентифицировать различные типы текста, а также выявлять и применять на практике правила, лежащие в основе типологии текстов. Немецкий лингвист Х. Вайнрих в лингвистическом исследовании «Тезисы к лингвистике типов текста» считает, что наряду с традиционным литературоведением этой проблемой должна заниматься новая научная дисциплина – *лингвистика типов текста* (*Textsorten-Linguistik*), способная применить языковедческую теорию к анализу разнообразных форм ежедневного общения людей.

В настоящее время можно выделить несколько похожих определений типа текста (*Textsorte*). В самом общем плане под различными типами текстов понимаются классы текстов, характеризующихся определенным набором лингвистических и экстралингвистических признаков.

Пока лингвистика текста не пришла к терминологическому консенсусу относительно понятий *тип текста* и классификации текстов. Перед ней стоит непростое задание – научно обосновать понятие типа текста и создать систему классификации, в которой возможно учитывать все потенциальные экземпляры текстов.

Е. Ю. Кирейчук

ОСНОВНЫЕ СТРУКТУРНЫЕ ТИПЫ АРГУМЕНТА В ПРАКТИЧЕСКОЙ РИТОРИКЕ

Разнообразие структур письменного аргументативного дискурса, являющееся предметом изучения в курсе практической риторики, восходит к структуре классического аргумента, предложенной еще ораторами Античности. Классический аргумент стал базой для современных вариантов построения риторической аргументации, появление которых обусловлено необходимостью учета плюралистических ценностей сегодняшнего мультикультурного мира для ведения конструктивного диалога. В неориторике важно понятие *аудитория*, которая рассматривается как настроенная нейтрально, враждебно либо доброжелательно в зависимости от предполагаемой степени согласия с точкой зрения говорящего. Для общения с аудиторией, не