

брака недействительным, правила, установленные статьями 23–26, 41 КоБС. Супруг, не знавший о наличии препятствий к заключению брака, вправе сохранить фамилию, избранную им при регистрации. Признание брака недействительным не влияет на права детей, родившихся в таких отношениях, в том числе не исключает возможности заключения Соглашения о детях.

Таким образом, фиктивный брак является прямым нарушением действующего законодательства Республики Беларусь. Заключенный как сделка, он может быть признан судом недействительным, а в отдельных случаях предусматривается и юридическая ответственность.

В. Дайнеко

ПАКТ МОЛОТОВА–РИББЕНТРОПА В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ ПАМЯТИ СОВРЕМЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВ

Под политикой памяти в современной Европе понимается деятельность государства и гражданского общества, направленная на утверждение того или иного образа прошлого в массовом сознании и в международных отношениях. Википедия определяет политику памяти (или историческую политику) еще более узко: как «набор приемов и методов, с помощью которых находящиеся у власти политические силы, используя административные и финансовые ресурсы государства, стремятся утвердить определенные интерпретации исторических событий как доминирующие». Тем самым историческая наука и происходящие в ней дискуссии становятся элементом большой политики, в которой участвуют государства и содружества. При этом исторические факты и события нередко искажаются в угоду конъюнктурным политическим соображениям и становятся средством политической борьбы с идеологическим (геополитическим) противником.

Политическое и экономическое противостояние западных и восточных европейских государств имеет длительную историю. После распада СССР и социалистического лагеря в странах Восточной Европы начался процесс декоммунизации, связанный с переосмыслением и переоценкой прошлого. Одной из его страниц, вызывающей жаркие споры, стала интерпретация пакта Молотова–Риббентропа, подписанного в 1939 году между СССР и Германией. В Европе, за исключением некоторых восточно-европейских стран, этот исторический факт трактуется как предательство и первопричина Второй мировой войны. Доказательством этого служат резолюции и декларации Европейского парламента, а также «Пражская декларация о европейской совести и коммунизме». Суть данных документов заключается в уравнивании нацистской и коммунистической идеологии.

Российская Федерация считается правопреемником СССР и выступает как ответчик в этом споре. При том, что в этой стране начиная с 1990-х годов также происходит декоммунизация. Тем не менее налицо противостояние,

примером служит принятие резолюции Европейского парламента от 19 сентября 2019 г. и ответный комментарий как Министерства иностранных дел, так и президента Российской Федерации. Кроме взаимных обвинений в искажении истории ни польской (которая стала инициатором этой резолюции), ни российской власти не удалось добиться хоть сколько-нибудь положительного результата. Министерство иностранных дел Российской Федерации, следуя советской историографической традиции, называет в качестве истинной причины Второй мировой войны Мюнхенское соглашение 1938 г. и саму политику умиротворения агрессора со стороны европейских государств.

Таким образом, мы имеем очередное доказательство того, что история становится оружием в руках политиков и используется не столько для установления исторической правды, сколько для достижения экономических и политических побед над противником.

М. Дингилевская

ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТА ЛИЧНОСТИ И. СТАЛИНА

Личность Сталина до сих пор остается одной из самых неоднозначных в истории. Одни считают его великим вождем, другие – жестким диктатором. Виной всему служит явление *культ личности*, благодаря чему Сталин так долго удерживал свои лидирующие позиции в государстве.

Культ личности – возвеличивание ролей и функций человека, занимающего, руководящую должность в государстве, что наиболее характерно для стран с авторитарным или тоталитарным политическим режимом. Идея самого культа заключалась в том, чтобы советский народ во всем был обязан своему вождю. Вокруг Сталина создавался образ непогрешимого правителя: по отношению к нему использовались титулы «великий вождь», «вождь и учитель».

Предпосылки формирования культа личности были как объективными, обоснованными историческим и культурным положением страны в те годы, так и субъективными, связанными с личностными качествами Сталина. И субъективные, и объективные предпосылки можно объяснить потребностью в идеологическом обеспечении функционирования тоталитарной системы, манипулировании общественным сознанием и его мифологизации.

В качестве субъективных факторов культа личности можно рассматривать такие качества Сталина, как подозрительность и злопамятность. Еще Ленин отмечал, что «стоит обдумать способ перемещения Сталина с поста генсека и назначить кого-то более терпимого, лояльного и внимательного к товарищам; менее капризного». Сам Сталин, стремясь создать образ «отца народов», руководствовался главным принципом психологии масс: «Для