

Под творческой активностью понимается способность к реализации собственных креативных усилий в учебной и профессиональной деятельности в соответствии с индивидуальными интересами и целями. Творческая активность является неиссякаемым резервом профессионального роста и личностного развития человека. Для реализации творческой активности необходимо решить следующие задачи: формировать способности самостоятельно мыслить, добывать и применять знания; развивать познавательную, исследовательскую и творческую активность; формировать профессиональный кругозор и творческий подход к своей профессиональной деятельности.

## А. Рунец

### ГЕНДЕРНАЯ ТЕОРИЯ: АКТУАЛЬНОЕ И ПОТЕНЦИАЛЬНОЕ

*Гендер* – это совокупность характеристик, которые относятся к понятиям маскулинности и феминности. Здесь прослеживается некоторая связь с биологическим полом: наши паттерны поведения зависят от определенных комбинаций хромосом. Разница в том, что гендер – набор культурных, психологических и социальных характеристик, а понятие *пол* описывает только физическую сторону жизни. Гендер вторичен по отношению к полу.

Гендер и его изучение привели к созданию отдельного направления гуманитарной мысли – гендерным исследованиям, которые дали начало таким новым областям знания, как гендерная психология, гендерная лингвистика и гендерная социология. Это смежные дисциплины, помогающие лучше описывать и осмысливать существующую картину мира. Гендерные исследования часто критикуются, будучи объектом большого количества шуток. Главные причины критики следующие: размытость самой теории, необъяснимая любовь исследователей к оперированию сложными терминами и неверное их понимание.

Квир-теория – это критическая социологическая теория, сторонники которой отдают главную роль в формировании гендера социуму, а не биологии. Она является ответвлением гендерных исследований, но представляет лишь небольшую их часть, которая, к сожалению, формирует представления о всей области знания. Квир-теория изучает несоответствия между биологическим полом и гендером. Ее цель – понять, как сложились существующие идеалы, и найти инструмент для их разрушения. В основном она изучает сексуальность, которую часто ошибочно принимает за гендер. Пренебрегая достижениями антропологии, биологии и эволюционной психологии, квир-теория имеет перед собой неясную цель и подменяет понятия, но ее главный минус заключается в том, что она говорит человеку: «Ты можешь выбрать свой гендер самостоятельно». Это невозможно. Гендер – это призма, через которую мы воспринимаем людей, а люди воспринимают нас. Если я начну воспринимать людей каким-то своим особым способом, они не начнут автоматически воспринимать меня так же.

Гендерные исследования не стали причиной трансформации института брака, как часто ошибочно полагают. Это параллельные явления.

Из гендерных исследований появилось новое направление мысли – постгендеризм. Его сторонники выступают за устранения гендера у людей с помощью биотехнологий и вспомогательных репродуктивных технологий, так как убеждены, что существование гендерного неравенства в социальной стратификации в основном зависит от репродуктивной роли, и если ее убрать, то неравенство отпадет само собой.

Таким образом, гендерная теория и ее изучение создала почву для возникновения новых интересных смежных гуманитарных дисциплин, которые являются хорошим инструментом для описания и познания реальности.

**А. Силенкова**

## МОРАЛЬНЫЙ АСПЕКТ ВОПРОСА ВОЗМОЖНОСТИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА РЕШАТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКУЮ СУДЬБУ

Многие характеризуют искусственный интеллект (ИИ) как нечто более похожее на человека, нежели машину, способное выполнять свойственные человеку «творческие» функции. Проблематично описать, какие именно системы можно назвать интеллектуальными, но уже существуют узко-специализированные машины, например, способные обыграть человека в шахматы.

Есть известный мыслительный эксперимент – проблема вагонетки. Тяжелая неуправляемая вагонетка несется по рельсам. На пути ее следования находятся пять человек, привязанные к рельсам. Есть возможность переключить стрелку – и тогда вагонетка поедет по другому пути. Но там находится один человек, также привязанный к рельсам. Расчетливей убить одного и спасти пятерых. Но это сделать сложнее, будь этот один человек хорошим другом или родственником или если пятеро – пожилые люди, а тот один – ребенок. А что, если решение будет принимать не человек, а программа ИИ?

Уже существуют прототипы программ для беспилотных автомобилей не только в фильмах. У программы нет чувств и ценностей, что дает преимущество сделать наиболее объективное логическое решение, и ни одна программа по идее не должна причинять вред человеку. Но иногда трагедии не избежать. Когда у беспилотника отказывают тормоза, он либо собьет пешехода, либо рискнет жизнью пассажира, съехав в кювет. А если внутри машины никого нет, но съехать с дороги просто некуда и нужно решить, сбить девочку или старика? Так или иначе, программа будет решать ценность возможных пострадавших по таким параметрам, как профессия, наличие судимости, возраст, а может, и здоровье, и семейное положение.