

рованного развития нужны оптимальные условия, созданные тем же социумом, что предполагает непрерывную причинно-следственную связь между ними.

## А. Мельникович

### ПРОБЛЕМА СУТИ ЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ ПЛАТОНОВСКИЙ ДИАЛОГ «ТЕЭТЕТ»

Проблема сути знания является актуальной по сей день, поскольку на данном этапе не существует четкой формулировки определения, которая позволила бы закрыть семантические пробелы. Для поиска ответа на вопрос, что собой представляют знания, я выбрала диалог «Теэтет», поскольку именно в нем красочно и аргументированно представляются самые распостраненные ошибочные формулировки.

Первой концепцией знания является трактовка Теэтета: «То, чему мы можем научиться у кого-то». Это значит, что знание понимается через сферу его применения, выступающую как «функциональная составляющая», связывая *род деятельности и теоретическую/практическую базу*. Данное определение ошибочно, поскольку понятие объясняется через лишь некоторые частные свои проявления (подобно тому, как для определения *глины* недостаточно сказать, что это – *глина горшечников* и *глина печников*). Так мы не проясним предмета рассуждений, поскольку в определении содержится круг.

Следующая гипотеза в цепочке рассуждений «Теэтета» – «знание есть ощущение». Ее ложность становится очевидной, когда мы обнаруживаем, что в ее основании – идея, что «человек есть мера всех вещей». Это сильно персонализирует «знания» и трактует их как исключительно динамические. Фактически этот динамизм выливается в то, что следует признать, что нет такой вещи, которую можно было бы воспринять или назвать. Следовательно, знание отождествлять с ощущением неверно.

Финальная гипотеза – «знание есть истинное мнение». Сократ говорит в «Теэтете», что мнение – разговор души с собой о наблюдаемом. Из этого вытекает два способа формирования истинного или ложного мнения. Первый базируется на умозаклчениях, второй же – на ощущениях. Относительно первого мы хорошо осознаем, что людям свойственно иметь мнение о том, что они знают и не знают. И это самое мнение они будут воспринимать как истинное, поскольку оно есть разговор человека с самим собой, который строит его на базе определенных умозаклчений. Относительно же второго, когда за основу берутся ощущения, то несуществующее мнится нами не может. Герои диалога приходят к констатации, что существует не ложное мнение, а некое «иномнение», но это – не что иное, как черта несуществующего.

В «Теэтете» приводятся три основных неправильных понимания знания – как частного знания, как ощущения, как правильного мнения. Гипотезы произведения не дали четкого ответа на вопрос о сущности знания, однако их можно считать определенного рода отправной точкой, которая способна вывести на более продуктивные формулировки.

## **В. Морозов**

### **СЕМЬЯ КАК СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ЦЕННОСТЬ. ОСНОВНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ**

Семья представляет собой один из важных феноменов бытия человека. Она является социальной колыбелью для каждого человека, началом начал его рождения и вхождения в жизнь, становления его как личности – самой высшей общественной ценности. Ведь активный, правильно социализированный, способный к плодотворной творческо-преобразовательной деятельности человек определяет развитие самого общества, его историю, настоящее и будущее.

Основные функции, составляющие миссию семьи, общеизвестны: репродуктивная – обеспечивающая биологическое воспроизводство членов общества; социализирующая – закладывающая исходные начала становления индивида как личности; воспитательная – обеспечивающая передачу каждому члену семьи знаний, опыта, эстетических, моральных и других ценностей, помощь в освоении социальных ролей; хозяйственно-бытовая – приобщающая человека к ведению совместных дел по обеспечению жизнедеятельности семьи; экономическо-материальная – обеспечивающая необходимую поддержку несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи.

В развитии современной семьи наблюдаются следующие тревожащие общество тенденции: разрушение традиционной расширенной (многопоколенной, родственной) патриархальной семьи; рост числа фактических, но юридически не оформленных «свободных» семей, так называемых партнерских семейных союзов, и рожденных в них детей; рост количества разводов, повторных браков, неполных семей и числа брошенных детей; сокращение ведущих позиций семьи в социализации индивидов, в организации их жизнедеятельности.

Базовыми семейными ценностями в их традиционном общественном восприятии являются любовь, доверие, верность, взаимопонимание, доброта, ответственность, уважение и другие, обретаемые в семье социальные чувства и качества, которые объединяют людей. Безусловно, центральной ценностью семьи всегда были и остаются дети.

Основными целями государственной политики Республики Беларусь по укреплению семьи являются: улучшение социально-экономических условий